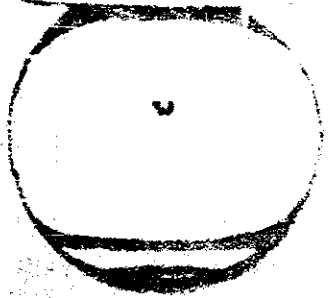


Antonius stachanianus Oragnifico. B. Francisco bagadeno patricio veneto. S. 12. B. Qui su-
perioribus annis Clarissimus Ludouicus pater tuus patruj prefecturā agens me dialectice lectio-
ni designasset: Quæstinnulas quasdam in confectiones Strodi ad meorum scholasticorum eruditio-
nem composueram: quas publicę editionis luorem subterfugere omnino becrueram. Sed quum se-
mel (vt sic) inter amicos sermo viconercatus antiquissimę familie omni et legationum et aliorum magi-
stratum munere apud gallos infubres funetę peculiare nomen ac maiestatem retinens bibliotheca
meam intrasset: sparsosque quintermillos legisset: me grauitur increpauit: quod libellum sua sententia vili-
mum in lucem proferre nollem: iniquiens opus iam apud scholasticos dispersum: iam post longas alter-
tationem preoccuparem) sine emendatione proditum. Quod dum maxime tinerem post longas alter-
cationes in suam me traxit sententiam. Verum quū omnis motus vno indigeat mouente altero autem
exterminatem largiente si quis illum perpetuum esse velit vt in. xij. methaphysice. xij. commento scripsit
Auerots. Logitabamus quandequidem motorem habueram quo patrono opus hoc nostrum ab inui-
dorum moribus integrum conseruari posset. Quę excellentissime Franciscę inter omnes maxime oc-
curresti sub cuius patrocinio confugeremus. Nouimus. n. quātum tibi omnes in re litteraria tribuant.
Nec nos laterquale auditorum Ceneris te logicam et vt atq; philosophiam exponente S'loquit. Tan-
tam profecto tibi gloriam comparasti: vt illius etiam vmbra clientulis tuis sufficiat. Sub qua et nos inui-
dię estus veniātes confugimus. Patiaris igitur vir omnium humanissime clientuli tui opusculum sub
tuo patrocinio quiescere: Quod si benignissime susceperis: cessabunt inuidorum latratu: nisi forte velu-
t canes astris oblatrare voluerint. Vale.

Antonius frachamianus Magnifico. B. Francisco bragedno patricio veneto. S. P. B. Qui in-
periosis annis Clarissimus Ludovicus pater tuus paravi prefecturā agens ne dialectice lectio-
ni designasset: Quæstunculas quasdam in confectiones Strodi ad meorum scholasticorum erudio-
nem composueram: quas publicæ editionis luorem subterfugere omnino decerneram. Sed quum se-
mel (ut fit) inter amicos sermo p'comercatus antiquissimæ familiæ omni & legationum & aliorum magi-
stratum munere apud gallos insubres sineres peculiare nomen ac maiestatem retinens bibliotheculā
meam intrasset: sparsoq; quatermulo legisset: me graviter increpauit: q' libellum sua sententia vtili-
mum in lucem proferre nollem: iniquens opus iam apud scholasticos dispersum: tandem & forte (nisi cō-
tentionem preoccuparem) sine emendatione proditum. Quod dum maxime tunc in poss' longas alter-
cationes in suam me traxit sententiam. Verum quū omnis motus vno indigeat mouente altero autem
g'ernitatem largiente si quis illum perpetuum esse velit ut in. xij. methaphysic. xij. commento scripsit
Auerots. Cogitabamus quandoquidem motorem habueram quo patrono opus hoc nostrum ab inui-
dorum moribus integrum conservari posset. Tuq; excellentissime Franciscè inter omnes maxime oc-
curristi sub cuius patrocinio confugeremus. Nouimus. n. quātum tibi omnes in re literaria tribuant.
Nec nos lateſquale auditorium Veneris re logicam & vtrāq; philosophiam exponente S'louit. Tan-
tam profecto tibi gloriam comparasti: ut illius etiam vmbra clientulis tuis sufficiat. Sub qua & nos inui-
dis eius veniātes confugimus. Patiaris igitur vir omnium humanissime clientuli tui opusculum sub
tuo patrocinio quiescere: Quod si benignissime susceperis: cessabunt inuidorum latrans: nisi forte vely
si canes astris oblatrare voluerint. Vale.

Antonius magnifico
frachamianus
patricio veneto

III. Questiones in consequentijs Triodi pinales
 primi articuli Doctoris Boetii. Anonymi Syntaxis
 in vicesimo phibam in ginnasio parano pfectis.



Cum multa percurrerem volumina quibus commentariorum studio italus est: Nonnulla ostendi incompleta et munda: aliqua vero a mente studio in multis partibus aliena: Quae scirent servare: quia non in librorum inscriptionibus proficere. Quod pfecto scholasticis non parvo fuit detrimento. Cum namque studio prodi expostorem habere putarem: vel bene scribi commendare sententias: vel studio sensus redarguerem audiebant. Sicut omnia confundentes prius fundarent super edificabant. Quia propter communis scholasticorum nostrorum consilium vultus eorumque precibus satisfactione hunc dicendi genere et quod nec tota consequentia rem continentes edere decerunt. Quiaque munda moribus exponi: quod pars studium acutissimum dialcticum tam in iuste laetari. Sperant tamen eos qui cum emulati posse deserviant ad munda se transferant de tractationes facillime scriptorum meorum testimonio intellectus meos non maledictis sed ingenio et doctrina cerare. Quosque me nil edidisse ut quempiam damnum vel potius aliorum beneam excusationem. Paulus namque pergentem et et actum ibidem conveniunt nostrum ab aliorum emulamentibus defendi. Nec vix paratam probam non minus auctorem gratias edemurari. Ceterum si quis in antiquiores argumentatus fuerit: ad erit ade posteritatis gratia nos fecisse putabunt. Cum in antiquos dixeram: Et memoriam ad antiqua referenda: et aliorum sententiam non minus argumetationibus allici. Sicut de tota arte scholastica scribens totum beneam delectabo. Quamquam memoria vultus eorumque reliqui vero sensus regem gaudet nonitare. Quod quia nihil est quod dissepulorum et in archis difficultatibus facilius instruatque scriptorum moderata corpora ordine suo digesta: antequam ad opus ipsum deveniendū: procedendi vias ordinemque monstrabo.

Cladragma questionum in quinque dividenda pres. Imprimis namque septem questionibus consequentiarum definitiones terminabo. Deinde a septima ad. xx. usque regulas studio generales attingam. Tertio tribus questionibus regulas secundae primae explicabo. Quarto vero loco quatuordecim questionum regulas tractatoricorum et specialibus inferam. Quinto autem hipoteticarum regulas vltimas claudam questionibus. Quarta quilibet cum prius ad dubium pariter argumentatum fuerit: in tres dividam articulos. Primum quidem dicorum studio p notanda expostionem limitationemque principis. Secundus vero primi argumenti materiam examinetur. Ad quod argumentum ea arte componam ut pauli pergentis dubia in litteram trabat: vel saltem aliquod so-

phisticarum artis agiter difficultate. Tertio vero argumentis quicquid ad plenum satisfaciunt. Quae si qua diligenter inspererit: studio sententias expostionum excusationes bene scribi preterea perique manus in ocula principia cognoscere poterit.

Queritur ergo propter consequentiarum definitionem quid consequentia sit. an. i. o. o. vel relatio aut potius actio passio vel intellectus. Quamvis imprimis o. o. nem esse argumetabimur. Sicut enim filius omnis lesa quo est. na et videtur consequentia oratione esse. Secundo cuiusque hipoteticarum orationis definitio competit illud est oratio. sed consequentia relatio hipoteticarum copulatio. ergo consequentia est o. o. Tertio omne concedendum vel negandum oratio est. sed consequentia talis est: ut in disputationibus patet: ergo consequentia est oratio. Tres istae rationes a se fabrick inueniuntur: quibus deinde. Ibi. vena tot et alterader finoneta vti facere. Quarto ad idem erit hoc nostra ratio. Omne enunciable aut est complexum: aut in complexu: si primum oratione exprimitur. si fin terminis simplicibus. citatur consequentia complexa dicatur. quod et ad tertiam attingit operatioremque secunda presupponit complexum. reliqui erit ut consequentia oratione exprimitur et sic o. o. sit. Confirmatur idem studio auctoritate. Primo namque hoc capite. prima propositiorem vocat illam. Secundo in probatione. xii. regule habet consequentia est intellectus: ergo antecedens et consequens intellectus. quod intellectus compositus presupponit intellectum simplicem: et est oratio composita ex antecedente et consequente. Quod et in. xxi. regule iterum reperitur. Ex quibus haec fiat ratio: Quia ex orationibus copulatum est oratio: sed consequentia ex orationibus componitur: consequentia est oratio. Probatur deinde de consequentia esse relationem. Primo quod forma le in consequentia relationem dicitur a forma sic benominatur: ergo consequentia debet dici relatio. Sicut autem declaratur a ratione: ergo si pars formalis in consequentia: haec dependenda notatur: que relatio est consequens ad antecedens. Corroborat idem: quod sicut habundo terminorum est formale in sillogismo: et relatio est: ergo sic formale consequentia est relatio. ergo tota consequentia a formalis relatio est benominata. Secundo omne per quod aliqua relatio est: sed per consequentiam consequens ad antecedens refertur: ergo consequentia est relatio. Tertio idem studio auctoritatibus astruit. nam in principio operis dividit consequentiam per debere inferri et indebita: qui terminum relationem dicunt. Amplius in probatione. xii. regule. d. studio. d. non est possibile te consequentia intelligere nisi intelligas respectum inter antecedens et consequentia. quod non esset nisi consequentia sit respectus seu relatio. Ostendit vltimo consequentiam esse actionem vel passionem intellectus. Nam omnis discursus actio est intellectus. consequentia autem discursus est: ergo et consequentia est actio. maiorem namque discursus est operatio ammanens intellectus: quod discursus est operatio ammanens intellectus. que principium sapientiae actionis: finem vero

passionis intellectus pfectus minor aut ex hoc
cognoscet. q. libet ille de visursu est. quare cō-
sequētia est visursus et sic intellectus actus. Qd
et si odī sententia confirmat. cū bñdāt cōsequē-
tiam in bonā et malā per verbū passum bene in-
ferri maleq. inferri. facit. n. coniecturā qd cōse-
quentia sit passio. quare et actio. idem. n. sunt sub-
iecto. Clarus etiā idem asserit in capite regula-
riū specialit. vbi declarat. quid sit ex inferiori
superius inferre et antecedente consequens. Q.
an. consequens inferri ex antecedente nil aliud est.
q. q. intellectus per conceptū antecedentis bene
riat ad conceptū consequētis. hoc autem veni-
re actio est. q. consequētia est actio vel intellectus
passio. hoc. n. sola differunt rōne. In oppositū
aut argumentor ostendendo primum cūctam nō
esse ppositiōnem vel orationem. Nā si hoc foret.
maxime esset q. ipsa est cōcedenda vel neganda.
Sed curā q. ex hoc esset dicendū consequentiā
esse categoricā. nā cōsequētia nō est concedenda
nisi q. sit concedendū consequens debere et an-
tecedente sequi. sed hoc est qd categoricus cōse-
quentia esset categorica. Et hoc ratio talem ha-
beret vni. si propter esse concedendū vel negandū
consequentiā dicit esse ppositiōnem. q. talis erit
propositio qualem vniuis concedendū. sed cōce-
dendo consequentiā categoricā immisq. conse-
quentia categorica est. minor ostendit per modū
in hoc primo capite in calce dicente. cōcedere cō-
sequentiā in alia. est q. cōcedere cōsequens de-
bere inferri ex antecedente. Secundo si cōsequē-
tia esset oratio. aliqua consequētia esset oratio im-
perfecta. nā hec conditionales. si antecēssa esset al-
tera. aut eipsa esset coloratus. q. cōsequentiā equa-
let. est oratio imperfecta. cū sit subiectum. n. et go-
et consequētia sibi equalens. erit imperfecta.
¶ Erro nulla posset esse psequētia vocalis. si cō-
sequētia esset oratio. q. nec possibile est orationē
vocalē esse. nec te pferre aliquā orationē sicut
nec in aliquo instā tu. pferre orationē. et sic videt
consequentiā nō esse orationē. Qd nec sit relatio
arguitur. nā relatio simplex est. q. omnia simplices
et sic nō erit relatio operationis qd inueniunt. Secū-
do nulla relatio est necessaria. omnis cōsequētia
bona est necessaria. q. nulla consequētia bona est
relatio. q. si idem nec mala. quare nulla cōsequen-
tia relatio est. ¶ De tercia bene nō esset cōsequen-
tia relatio. q. in studiis. q. inter significatiū ante-
cedentis et consequentis nulla est relatio. sicut nec in-
ter ens et nō ens. significatiū. n. antecedentis nō est
ens. cōsequētis vero est ens. quare cōsequētia
nō est relatio. ¶ Concludit etiā q. nō sit actio vel
passio. nā omnis cōsequētia bona est necessaria.
et nulla actio intellectus est necessaria. q. nulla actio
est cōsequētia bona. ¶ De tercia dico q. nihil esset
adducit bono est animal. est. et in nulla actio est.
q. zc. ¶ In hac qōne sicut et in ceteris tria factu-
rus sum. primo namq. stodi bñdicationem limita-
bo. secundo intra primi argumenti materiā bi-
uerfas tractabo opiniones. tertio vero oīa argu-
mēta dissoluā. ¶ De 2o primo nota q. nomen hoc
illatio potest multipliciter accipi: vno modo pro
actione intellectus inferentis. secundo pro pas-

sione consequentis illati. tertio pro relatione seu
respectu cadente inter antecedens et consequens.
quarto pro propositione composita ex antecede-
te et consequente et actu intellectus bee vniens.
¶ Secundo nota q. logicus bñdicationis puenit
tū bñdicit p terminos secunde intentionis vel
impositionis q. per terminos prime. est. n. ratio-
nalis ariter. ideo per entia rationis debet bñdici-
niri. Ex quibus sequit stodiū per illationē in-
telligere propositionem illatā. sic namq. magis
sapit naturā entis rationis et termini secunde in-
tentionis. q. si alio modo dixeris. ideo bñdiciens
cōsequētiā sic bebit intelligisse. ¶ Erro nota
q. propositio illatua tripliciter dicit illatua. vno
modo actiue. quia possit inferre. vel q. per illā in-
tellectus possit inferre alio modo passiue q. possit
inferri. tertio autem modo vt est oratio includēs
tam inferens q. illatum. Nā nō intelligit stodiū
consequentiā esse propositionem illatā. nec par-
mo nec secundum modo q. sic consequētia nō est
propositio illatua. Nec etiā tertio modo accepit.
quia tunc superflue adderetur consequentis ex
antecedente. Sed accepit pro quodā cōmuni ad
tres illos modos. Et per alia particulam postea
specificat. ¶ Quarto nota magistru addere cōse-
quentis ex antecedente. quic paret consequē-
tiam esse illationem. et propositionem illatā actiue
aut passiue sed illatio est. et propositio illatua cōse-
quentis ex antecedente vniūp. sicut ens tam
propositio inferentē q. illatā veluti pres inter
grates. Quinto nota q. dicit consequētis ex
antecedente. et ex multiplici. d. cōpositionem
aut. n. d. materialē causā. veluti illatā ex ere si-
en dicimus. aut causas efficientes. sicut dictum
est filii ex patre procedere. aut terminū quo ra-
tionem notat. vt videre consueuimus ex die fieri
nocem. Dico tunc q. hic si accipit li ex sub sensu
primo bñdiciō est mala. vey intelligitur sub sen-
su secundo vel tertio. q. antecedens informas in-
tellectū est causa efficiens consequētis. Et habet
etiā rationem terminū a quo. nā intellectus bñdē-
dens a conceptu antecedentis terminat ad cōce-
ptum consequētis. ¶ Sexto nota q. licet genus
cōsequentiā sit propositio sit. tamen ex pre differē-
tiā colligimus multa cōtineri partialia. ponimus
n. relationem sicut est pectū consequentis ad ante-
cedens qd notat li. ex. ponimus tres actionē pas-
sionēq. intellectus. nec. n. alterius bec illatio est q.
intellectus. Quare consequētia est propositio
ex antecedente et cōsequente per intellectū illato
cōposita. ¶ Septimo nota q. cū ex pre differētiā
vno colligant actio. et relatio. magis tamē est re-
latio illa intentioni nostre de cōsequētia propo-
tionata q. actio ipsa intellectus. Nā enim realis
est illa vero intentionalis. quorū primum a logici
consideratione est alienū. nisi sub 2o respectu cōsi-
deretur. quippe logicus solū intellectus actionē
consideret. vt circa diuersas propositiones ver-
setur. quare alia et alia est habundo. ideo cōtinent
rior est logico relationis q. actionis consideratio
¶ Quarto nota cōsequētiā pro mentali bñdici-
niri et nō pro vocali vel scripta. cū et sequētes bñdici-
nitiones mentaliū tantummodo sint. vt infra ma-

gis erit manifestum. Sic igitur patet consequentis
descriptio eiusdemque per singulas partes expla-
natio. ¶ Prima parte sic expedita secundā nunc
aggrediamur. ¶ Primus argumenti necnon alio-
rum omnium (sunt. n. conneri) materiam exami-
nantes auctores opiniones in medium afferimus.
¶ Iniqua igitur est opinio serabichana dicēs
consequentiam esse relationem suppositionis :
que est consequentia ex antecedente. ¶ Suppo-
sitionis inq. quia omnis habitudo posterioris ad
prius suppositionis est. ¶ Ex quo sequit conse-
quentiā malam non esse consequentiā: quia mal-
la in ea est relatio. sed de hoc immediate quo fiet.
¶ Addidit et bis alexander sermoneta: quod si vi-
rum hunc consequentia non proprie concedit: sicut
nec aliqua relatio aut aliud quodvis simplex. sed
si consequentiam concedimus: consequens bono
argumentandi modo deduci significamus. ¶ Ex quo
vult alexander ex mente auctoris quem citamus
idem viciu esse: cum quis consequentiā concedit
aut illā annuat esse bonā. nam si concedere conse-
quentiā: idem est quod concedere modum argumentandi
esse bonum: et modum argumentandi esse bo-
num idem est quod consequentiā esse bonā: ergo cō-
cedere consequentiā in via illa erit concedere cō-
sequentia esse bonā contra communem obligadi
autem. Sed et re illud auctore serabich non
videtur alexandri argumentum licet ingeniosum
ad hoc cōuenit. ¶ Vicinū. n. quod concedere conse-
quentiā in vium illum est concedere argumen-
tandi modum merito autem et significari esse bo-
num. concedere autem consequentiā esse bonā est
annuere significato consequentie merito signifi-
cari quod modo habet. quare non idē est consequen-
tiam concedere et illam concedere esse bonum vel
illius modū argumentandi valere. sed tantum va-
let contra autentiā significatū: nec hoc cū conse-
quentia bona conuertat. ¶ Deinde prima opinione
factis dictis sunt. ¶ Secunda autem via. ponit cō-
sequentia esse actionem actūque intellectus sine is
passio sine actio sic quod est de intentione bene sic in
consequentia sua bonū consequentiā p actū intelle-
ctus diffinit. ¶ Quicquid opinione communis ex-
positio si de illam imponit et maxime patet ex
primo pergentis verbo. ¶ Sed alexander con-
tra eum inuenitur dicens hoc non esse de mente
sibi. cum dicat consequentiam esse ppositionē
illam in hoc capere in probatione. xij. regule
consequentie partes antecedens dicat et conse-
quens. Nec illas dubitationes contra pergentem
sem. nullas esse pure. cū sola auctoritate que glo-
sari potest muniat. ¶ Cum. n. dicit si redus con-
sequentia esse ppositionem illam. ¶ Solu-
bit. p. dicens ea esse ppositionem. i. circa propo-
sitionem. Et est modus viciatus ut in secundo de
anima vox est aer. i. circa aerem. ¶ Secunda ve-
ro soluitur dicendo quod si redus antecedens et conse-
quens dixisse pres consequentie. non quia interent
antecedens et consequentiam illam integrando. sed quod
pars toti. si quis ergo pergentis opinione belle-
cretur hoc dicat. quibus vero non placeat. cum alij
rationibus quod ex auctoritate destruant. ¶ Et er-

[illegible]

terminus cōsequentis sit terminus prime propositionis. cum sit terminus scriptus nō terminum significans. ¶ Quarto sequitur logicum in parte terge operationi spectanti de incompletis de terminare. tale enim accidens incompletum est de quo hic tractatur. cum tamen terre sit operatio liber. Nec sunt que ad alexandrum videntur sequi. (si potes) ea subterfugas. ¶ Ego non ad hoc veniam incommenitatur. Sed consequentiam dico de intentione. Sed esse non solis auctoritibus notis. verum ea potissimum ratione. quam ex duobus notatis in primo articulo deduxi. scilicet secunde partem finem imponam. ¶ Et certum vero questionis principale exequentes. Ad argumenta cōsequentiam esse orationem concludentia dicimus ea finem suum ut expellimus veritatem deludere. ¶ Si quis tamen velit pergentem tenere. ¶ Ad primum diceret de veris mens illam esse falsam sillogismus est oratio accipiendo sillogismus formaliter. sicut et illa cōsequencia est oratio. sensus tamen potuit esse bonus scilicet sillogismus est oratio id est circa orationem. ¶ Ad secundum diceret consequentiam dupliciter accipi materialiter et formaliter. primo modo est hypothetica et per se. secundo modo non. et sibi non competit hypothetice diffinitio. ¶ Ad tertium vero dupliciter dicitur vno modo negando maiorem. quia negamus bonum esse aliquid. tamen hoc nō est propositio sed nihil est. quia tamen maior est vera accipiendo negandum et concedendum pro signo concedendo vel signo negando. Alter respondendo quia maior ista est simpliciter falsa. omne concedendum vel negandum est propositio. sed verum est omne tale esse propositum vel propositum presupponens. et sic concedo consequentiam esse propositionem vel presuppositam supponentem. ¶ Potest etiam responderi dicendo consequentiam non esse proprie concedendam nec negandam. sed dicere consequentiam esse concedendam est dicere concedendum esse consequens bene inferri ex antecedente quod est merum significari auctum. ¶ Ad quartum diceret pro consequentiam esse incompletum per complementum orationem significabilem et orationem finem presupponens. sicut deus completum significans in se simplex est licet per complementum significetur plures presupponit intentiones.

Ad auctoritates autem diceret. ¶ Prodi in primo capite velle consequentiam esse propositum id est circa presupponentem. ¶ In decima quarta vero regula et in vigesima materia intelligit consequentiam componi ex antecedente et cōsequente non tam ex veris partibus sed tantummodo per sillogizationem quia scilicet presupponitur consequentia. ¶ Nec diceret pergentis. ¶ At nos conclusionem sine controuersia veram diceremus. ¶ Sed argumenta probantia consequentiam nō esse propositionem sic nobis essent solvenda. ¶ Ad primum cum dicitur sequi consequentiam esse categoricam. negatur hoc sequi. nec est verum quod concedere consequentiam sit concedere categoricam tantum. licet enim conceden-

do consequentiam in virtute concedimus et categoricam inueniemus modum arguendi esse bonum merito auctentici significant. tamen et ad conclusionem scilicet consequentiam illam que non est categorica. ¶ Ad secundum dico omnem consequentiam et omnem orationem consequentie equalentem esse perfectam. et illam conditionalem. si antecedens esset albus antecedens esset coloratus. assero esse perfectam. quod cum improbat. tur sic arguendo est subiectum ergo imperfecta. negatur argumentum. unde subiectum illa simplex. ut cum essent vincentie. alia composita. ut cum essent vicentie dabant me volupantibus. prima quidem imperfecta est secunda vero perfecta. et talis est conditionalis propositio. ¶ Ad tertium dico consequentiam vocalem non esse consequentiam. sed fore vel fuisse. sicut cum non proferas. sed peres vel promissum. nec de ipsa hic est sermo. ut in primo articulo dictum est. nisi fore inquantum sibi mentalis correspondet cuius partes simul permanent. ¶ Ad argumenta autem probantia consequentiam esse relationem et non propositionem. ¶ Ad primum cum dicitur formale consequentie esse relationem et ideo consequentia esse relationem. negat argumentum. sed sequitur consequentia esse propositionem relationem notantem non quod ex diffinitione illa est relatione formalis sed etiam negari in intentionibus semper formaliter accipere denominationem. ¶ Ad secundum negat quod per consequentiam aliqua per se referant. sed si per accidens hoc non negat consequentiam esse relationem verum cum relatione illa esse sequitur. Ad auctoritates autem dicendum est illas tantummodo ostendere cōsequentiam cum relatione esse quia relationem notare. ¶ Sed formalibus argumenta concederet demonstrare. Et ad sibi opposita diceret. ¶ Ad primum quidem relationem per complementum tantummodo importatam nullum completum scilicet presupponentem esse prime operationis qualitas non est consequentia. ideo non sequitur eam prime operationis existere. ¶ Ad secundum dicitur consequentiam non esse necessariam quia semper sit. sed quia quandoque sic feruntur sit bona et sic illam relationem concedendum est esse necessariam. quare maior est neganda sub hoc bono sentiat sed alio minor. quod si maiorem vno modo accipias alio vero minorem conclusio non sequitur. ¶ Ad tertium deinde responderet esse relationem inter propositiones sic significantes licet inter res nulla sit. ¶ Deset tamen alius dicere consequentiam esse relationem rationis non realis et tunc in ea consequentiam habet dicere esse relationem et omnem consequentiam malam esse consequentiam. quod ego teneo de relatione que in consequentie diffinitione ponitur esse dicendum. ¶ Ad argumenta autem probantia consequentiam esse actionem. negatur consequentiam esse discursum. cum quo tamen fiat consequentia esse operationis. tunc quia est propositio discursum notans. Et ad auctoritatem dicendum est. si vult velle per illa ostendere consequentiam esse propositionem. quod intellectus vnum ex altero infer-

rendo composuit. ¶ Et sic expono consequentis inferri est intellectum denuncie. id est est propositio per quam intellectus denunciat. ¶ Quod vero dicitur de verbo passivo cōiunctura facit non rationem. Soluntur itaque rationes hoc pacto quibus pergentis libet annueret. ¶ Istam autem oppositas sic ipse sibi solueret dicendo consequentiam esse necessariam: quia semper sic sed quia oppositū consequentis repugnet antecedenti: nec possit stare cum antecedente sic significando et sic etiam concederetur quod aliqua actio sit necessaria. quia sit inter tale antecedens tale ve cōsequens: ut nunquam possit oppositū consequentis stare cum antecedente. ¶ Ad ultimum dicitur pergentis: quod admissio ad intellectum quod nihil sit concederet illam consequentiam si tu es homo est: vel aliam quam vis bonam non tamen stat ex hoc cum casu consequentiam essentiae me concedere illam: sicut et actionem esse repugnat. Sic itaque patet quid de intentione thod in distinctione consequentie sit dicendum. Et quoniam modo doctorum viros sententie sunt subsistende.

¶ ¶ Uterque secundo vtrum diuisio consequentie in bonam et malam sit bene posita. ¶ Et arguuntur illam non esse bonam sic posita. non datur consequentia mala: ergo diuisio non bona. probatur assumptum. nam si consequentia est mala: ergo consequens male inferitur: et antecedente. ergo falso et antecedente inferitur: ergo et antecedente non inferitur cōsequens. ergo non est consequentia. quod erat probandum. prima consequentia arguitur. quia modus est arguendi a diuisio ad distinctionem. secunda quia malum et falsum conuertuntur. tertia vero a simili comprobatur. sequitur namque falso in curris: ergo in non curris. ultima vero tenet a distinctione ad distinctionem. ¶ Sedo vtrum probatur non dari consequentiam malam. et sic mala erit diuisio. nam in omni consequentia consequentia inferitur ex antecedente: sed in consequentia mala consequens ex antecedente non inferitur: ergo consequentia mala consequentia non est. tunc ostenditur. nam habet sicut in capitulo de regulis specialibus: quod ex consequente inferri est quod intellectus per conceptum antecedentis ad conceptum veniat cōsequens: quod non fit in consequentia mala. non enim apparet quomodo ex hoc antecedente inferri eo homo intellectus istam cognoscit falsum: itaque in hac cōsequentia mala tu es homo ergo assensus facit per consequens fieri. quare in consequentia mala cōsequens non inferitur ex antecedente: ergo consequentia mala non est consequentia. quod erat probandum. ¶ Et crito ad idem arguit cōsequentiam malam non esse consequentiam. quare malus sillogismus non est sillogismus: ergo nec mala consequentia est consequentia. et sic diuisio erit mala. cum binis non predicetur ve bidentibus. ¶ Quarto adhuc ostenditur: consequentiam malam non esse consequentiam. quia vato oppositio sequitur consequentiam malam esse bonam. nam si consequentia mala est consequentia: ergo consequentia mala est bona. tenet argumentum:

¶ quia remittit absolute prolatius semper debet pro nobiliori significato in propositione reponi. ¶ Quinto argumentor illam esse malam diuisiōnem. nam quęcumque diuisio membra habet cōcurrentia illa mala est. sed hec diuisio est. ergo mala diuisio. minor declaratur. nam omnis consequentia mala est bona. quęcumque enim mala data in ea consequens debite inferatur: ergo mala est bona. quod autem debite inferatur sic concludo. inferri enim sicut debet in consequentia mala: ergo in ea consequens debite inferitur. ergo est bona. quę conuenientibus membris diuisio mala. ¶ Confirmatur. v. membra congruere alio modo ostendendo consequentiam malam esse bonam. nam hac accepta tu es homo ergo in curris: proba istam esse bonam sic arguendo. omnis consequentia cuius significatū est precise sicut est. bona est. sed binus significatū est talis: ergo ipsa est bona. minor ostenditur. quia omne suum significatū est sicut inferitur sicut inferri est precise sicut est: ergo illa habet significatū quod est precise sicut est. maior videtur nota. minor vero declaratur. nam sicut inferri est sicut male inferri: hoc est precise sicut est. cum sit verum eam male inferri: quare suum significatū est precise sicut est. ergo ipsa est bona. membra igitur inter se conueniunt: ergo diuisio mala. ¶ Sextimo arguit diuisiōnem esse malam. nam bonum et malum sunt in rebus. sicut. metaphisica. ter. commentum. viij. verum autem et falsum in intellectu. sed consequentia non est res extra intellectum: de intellectuali namque agitur: ergo consequentia non bene diuiditur per bonam et malam. quod erat intentum. ¶ In oppositum argumentabor diuisiōnem esse bonam. nam illa diuisio est optima: cuius binis videntibus vniuersaliter predicatur: et cuius diuisiōnem cūquant totum ambitum diuisi. hec est diuisio modi: ergo bona. minor probatur. nam si quid deest. est. quia consequentia mala non fit cōsequentia. ¶ Sed ipsam proba esse cōsequentiā. quia proposita vna consequentia mala recte respondendo negabis consequentiam: aut igitur negas consequentiam que est: aut que non est. non secundum. ergo pernam. tunc sic tu negas consequentiam que est: et non negas aliam consequentiam quę malam: ergo consequentia mala est consequentia que est. ¶ Secundo propositio falsa est propositio. g. et cōsequentia mala est cōsequentia pro loca a falsis. ¶ Et crito consequentie nomen est analogū ad bonam et ad malam: ergo consequentia predictatur de mala. tenet argumentum. quia analogū debet predicari de analogis. ¶ Quarto in consequentia mala est cōsequens: et igitur cōsequentia. ¶ Quinto cōsequentia mala est propositio: et non apparet esse nisi rationalis: ergo cōsequentia mala est propositio rationalis. sed cōsequentia et propositio rationalis conuertuntur: ergo consequentia mala est cōsequentia. Et sic q̄sio pro vtraque probata est. ¶ In hoc q̄sio tria sunt videnda. ¶ Primo quidē qualiter hec diuisio sit limitata. ¶ Secundo primi principalis materia est examinanda. ¶ Et crito aut solueda argumenta restabunt. ¶ In primis igitur nota in oī bona diuisiōne tria esse p̄stare.

derada. id. s. quod diuiditur. et que sint ea per que
diuisio procedit. que tertio sunt diuisionis termi-
ni. ¶ Que omnia hic inuenies: quod. n. diuiditur
est si consequentia. ¶ Ea per que fit diuisio sunt
debite et indebite inferri. ¶ Diuisionis autem ter-
mini sunt consequentia bona et consequentia mala:
que valet aut non valet. ¶ Secundo nota ratio
ne diuisi q. hic accipitur consequentia pro men-
tali tantum. ea enim est per quam intellectus debi-
te vel indebite inferat. alie vero vocales huius sunt
notę: neq. dicunt bonę vel male. nisi fin q. conce-
ptuali consequentie subordinant. ¶ Tertio nota
merito diuidentium. Li debite et indebite termi-
nos esse respectuos. per quos optime diuisit co-
sequentia. et ratio. namq. in consequentia ex parte
differentię communē ideo convenientissime diuisit
per ea que relationē et consequentiarū differentis
attinet. ¶ Eodem modo et de actione dicat vel
passione: que notantur verbo infinitiui inferri. id
n. optime appellatum est in diuisione. cum actio
differentie p. actus per teneat. et in precedenti q. stio
ne declarauit. ¶ Quarto nota q. cum li debite re-
spectum dicat illationis. q. illatio alienius est inse-
rentis: ideo illud ad intellectum recte operantē
est referendum. et sit sensus: quia consequens
potest debite inferri ex antecedente. s. sicut debet
intellectus recte dicere. et indebite. s. sicut
nō debet intellectus recte dicere. ¶ Illi et
pures consequentie attributendum in omni enim
consequentia consequens inferitur sicut in illa de-
bet. s. namq. velles aliter inferri non esset illatio. et
in ea fieri debet. quia non illa esset. sed alia cōse-
quente variato. Et quibus sequit solutio quin-
ti argumenti principalis et videndo videbitur.

¶ Quinto nota si eodē terminos illos posuisse
diuisionis. scilicet consequentia bonam et malam.
que valet et que non valet. dicit autem que valet
et que non valet. ne quis crederet ipsum accipe-
re bonum pro commodo vel vili et malum pro
incommodo et necessitate. nec. n. sic dicit consequen-
tia bona vel mala. sed ideo dicitur bona q. valet.
et mala quia non valet. Sic ergo strictus est in-
terpretandus. Et quia poterit aliquod conse-
quens inferri ex antecedente per propositionem.
scilicet illatam debite et indebite sicut. s. intel-
lectui recte dicere. et debet vel non debet. ideo
sub hoc. i. mēte hoc per que fit diuisio dat conse-
quentia bona et mala: que valet et que non valet.
ne existimes ipsum accipere bonū pro vili et ma-
lum pro iniuriā. Aliquā modo est et materia pri-
mi principalis exanimatus. ¶ In quo opinio-
nes de consequentia mala sunt vidende. ¶ Est igit
opinio ferabiles: q. nulla consequentia mala sit cō-
sequentia. Et in hoc fundat q. consequentia apud
ipsum est relatio q. dā suppositionis: q. d. dependen-
tia consequentis ad antecedens. quare cū in conse-
quentia mala nō sit hec dependentia: apud ipsum
consequentia mala nō est p. ncia. ¶ Saceret tamē
iste vir differentia inter consequentia et cōsequē-
tiam: banc volens esse relationē. illā vero actio-
nem. et cedere et in consequentia mala esse conse-
quutionem: negaret aut in ea consequentia esse.

¶ Hec dum fideliter recitaret per gulen. in verbis

a modernioribus carpitur. Nam enim repreben-
dunt dicentē fm ferabiles non dari consequentia
mala. nā dicunt fm illum viz dari cōsequētiā
malā. nec illud in cuius via esse negādum: sed ne-
gandum esse consequentia malā esse consequen-
tiam. aliud autem dicunt esse nō dari consequen-
tiam malā: aliud vero nō dari consequentia malā:
que sit bona. Sed certe ista est vis verborum: nam
cum paulus. d. non dari consequentia malā: intel-
lexit non dari consequentia que sit mala. ¶ Con-
tra tamen aliud dicit de consequentia bona ha-
beo dubitationē. nā concedit in consequentia ma-
la esse consequentia: et negat esse consequentia:
quia ibi non est relatio. contra sibi est actio: ergo
ibi est relatio agentis. quare si in cōsequētia ma-
la est actio: concedendum est in ea et relationem esse.
q. d. negat. ¶ Itē n. dupliciter primo argumentum
probare ibi esse relationem agentis ad passum nō
autem relationem dependentie. ¶ Secundo di-
citur negando ibi esse relationē. licet. n. in ea sit re-
spectus agentis ad passum: non tamen sequit ibi
esse relationē. nec. n. ille respectus est relatio. cum
relatio sit ab intrinseco: respectus aut ille extrin-
secus adueniat. sed de hoc agendum est in antepre-
dicamentis assignando predicamentoz sufficien-
tia. sic itaq. per gulenis subsistet. ¶ Sed redea-
mus unde venit sermo. ¶ Ferabiles consequen-
tiam malā negat esse consequentia. ¶ Quā via
et insequens est alexander: licet ab ipso differe-
tiam q. ferabiles. de cōsequētia pro signo dicit.
Alexander de significatio intellexit. velles tamē
consequentiam malā pro signo esse cōsequētia.
¶ Adhuc via hoc delectatur ad argumenta
in oppositi: questionis adducta sic respondet. cū
n. quæritur proposita mala cōsequētia quid respo-
deat: dicit me negare consequentia: nō q. negem
propositionē: que sit consequentia: sed q. negem
oionem q. velint consequentia proponi. De
virtute igit sermonis hec est falsa nego consequē-
tiam. sed admittit sub sensu baro. ¶ Ad fm simili-
tudo negat q. in consequentia dependentia requi-
ritur: que nō est in ppositione necessaria. ¶ Ad ter-
tium negaret consequentia esse analogum: q. nō
competit vtriusq. bonę. scilicet et malę consequen-
tię. ¶ Ad quartum negaret cōsequētiā v. di-
ctum est. ¶ Ad quintum diceret consequentiam
malā est propositionem: nō tamen rationalem sed
illam. et si queritur que sit: dicam q. est rationalis.
his mala. non tamen sequitur q. sit rationalis. si-
cut nec valet esse consequentia mala: ergo est con-
sequentia. ¶ Hec prima peneret opinio. ¶ Se-
cunda vero posita est. s. h. ed. benuberi et omniū
logicorū qui dicunt consequentiam diuidi per bo-
nam et malā et q. consequentia bona est consequen-
tia et similiter cōsequētia mala est consequentia.
¶ Sed contra istā dum primū fit argumentum:
nō nullos audiri concedentes in cōsequētia ma-
la consequens male inferri ex antecedente trans-
cendenter si male accipiendo. et sic conuertitur cū
li falso. nec ex hoc sequitur q. nō inferatur. seque-
retur autem si li falso pro propositione acciperet.
sed certe isti pessime respondent. nam accipien-
do li falso pro non erit sic fallum est in conse-

quentia mala cōsequens falso sequitur ex antecedente. & similiter male sequitur: nihil. n. est malum aut falsum. trāscendenter: sicut nec aliquid est nō ens. ¶ Itē declarant isti quo cōcessa illam consequentia mala cōsequens male inferitur: sequitur propositio similis cū li falso. qz nō sequit trāscendēter vt pbatur: nec vt dicit passionē ppositionis. Ideo huius difficultatis gratia. ¶ Dico li malū accipi dupliciter. vno modo vt conuenit cū li nō ens: & eodē modo dicat de li falsum. alio modo accipitur malum vt nō cōueniens. sicut veneni bō malum. quia nature non conuenit. & sic accipitur falsum pro non cōuenienti nature. sicut falsum bō malū: qd nō conuenit nature auri. & consequentia malū seu falsum. qz in ea nō arguimur vt in intellectu conuenit. rē nō modo accipit falsum pro ppositione falsa. & malū similiter. licet nō sic conuenit dicit. quia distinctione stante dico in cōsequentia mala cōsequens male sequitur. in cōuenienter & sic falso sequit id est nō vt cōuenit sequit. nec valet q nō sequit: vel nō inferit. ab inferiori ad superius negatione pposita. ¶ Si tñ accipit alter male & falso ppositiones ille sunt negande. ¶ Cū autē distinctione cū nulli sequatur in: nesciunt dicere quo nā pacto ista existēte valem cōsequentia mala cōsequens male inferit: nō sit cōcedenda similis de li falso. ¶ Proffer tamen absolute negari hec cōsequentia: in cōsequentia mala cōns male inferitur: q falso cōsequens in ea inferit. & cū dicitur li male & li falso cōueniunt: hec negat. licet in nomina sub eadem acceptione que tripliciter fieri pōt. cōueniant: nō tamen eoz aduerbia. in quā eligas. ¶ Ad crūtū vnde expēdiēs ad primum dupliciter dico vno modo. negando consequentiam malū nō esse consequentiam. & ad cōsequentiā que sit contra male inferit ex antecedente: q cōns falso sequit ex antecedente. negatur argumentū. & ad probationē sine distinctione. nego li male & li falso cōuenit: licet li malū & li falsum cōueniantur. Aliter indeo si accipit li male & falso eodē modo: cōsequentia valet. si autē diuersimodē nō valet. si autē eodē modo accipitur. quē o quo li male accipitur. an pro male bō & eodē modo li falso. & tūc concedo totum. nec postea valet cōsequens falso sequitur: q nō sequitur. sed valet q nō cōuenient sequitur. aut li male nō ascendenter. vel pro non vt & sic pro patione ppositionis. & similiter li falso. & tūc concedo consequentiā. sed nego antecedens. videlicet q cōsequens in cōsequentia mala male inferatur ex antecedente. nec illa est distinctio vel cōsequentiā male descriptio. Idē tñ in his cōuenienter esset si argumentū fieret cum li malū sic dicēdo. cōsequentia est mala. q cōsequens sequi ex antecedente est malū. q idē est falsum. q nō sequit. &c. ¶ Ad secundū bō vno modo q dicitur illud stodi intelligit de cōnta formalī: q in ea pceptum antecedentis intellectus venit ad cōceptum psequentis. Alē dico alio modo q in cōnta mala per cōceptum antecedentis intellectus veniat ad cōceptum psequentis. vel li per non dicat causam efficientē: sed terminū a quo. prima tamē ratio est melior. qz nō sic vt confusius illa ppositione. ¶ Ad tertium dico sillogismū malū non

esse sillogismū. nec est silite de cōsequentiā. qz sillogismus. d. forma perfectā. que nisi affuerit nō erit sillogismus: sed cōnta formam. d. imperfectā: que cū mala etiā terminoz habitudine pōt stare. vñ licet sillogismus malus nō sit sillogismus: est tamē cōnta. plus. n. ad sillogismū requirit q ad cōnta. ¶ Ad quartū possem dare respōsionē pceptoris nisi reuerendi Augustini. s. frāctet neritoni: q dicebat semper anologum accipi pro nobiliori: nūq subo simit. vnde volebat q huius accūs cōns licet predicatū sit analogū: nō tñ accipit pro significatione nobiliori. & hoc qz subiectū restringit predictū. ¶ Sed cōtra istā rationē esset dicitur cōlogioz: q qualia sunt predicata talia sunt eoz subiecta: & nō cōtra. Itē. n. cū pceptoris reuerentia q hoc cōmune dicitū intelligit de suppositione personali & materialī. nō de alio modo accipiendi pro significatione digniori vel ignobiliori. ¶ Aliter tñ ad principale argumentū videt negando istā cōntā: cōsequentiā mala est cōnta: q. cōnta mala est bona. & cū dī analogū pro nobiliori accipit significatione. Itē. illud sic intelligit qd aliqd de analogo absolute sumptū predicat: semper analogū pro nobiliori accipit. nō q si ipsum analogū dicit: pro significatione nobiliori accipitur. Et illud dicitū intelligit vbi dicitur tale cuiuslibet analogi significatione ppar. pp talē propositionē cōnta est cōnta mala: que est cōnertens illius: que concedit: cōnta mala est cōnta. ¶ Ad quātū videt in cōnta mala cōns debite inferi ex antecedente. nō tñ accipit li debite in distinctione cōntē bone seu diuisione psequētie eo mēq concedit de cōnta mala. nā in cōsequētia mala nā inferit sicut in ea inferit debet. nō tñ vt debet intellectus nō oberrans. qualiter in diuisione illa li debite accipit: vt in pzo articulo notato qzto stantur. ¶ Ad sextum argumentū negat illa q significatū cōntē male sit sic est: vt sit sic inferit. qz inū significatū nihil est. nec sic fieri nec sicut nō inferit. significatū nāq ppositionis false nō est. sic puto esse videndi hunc argumentū: cui raro vel nūq bona audiunt rationē. ¶ Ad septimū dico argumentū sic esse intelligendū: bonū & malū sunt in rebus veris & falsum in intellectu. i. res nō dicuntur vere nisi pro quāto intellectus de illis veras format ppositiones: sed dicit possunt bone: dato q intellectus nulla de illis habeat considerationē: nō q cōceptus in mente existens nō sint boni. & sic cōnta potest dici bona. Alē aliter dī hic nō accipit bonum pro vniqualiter. Alē aliter dī hic nō accipit mē. vñ. v. merhapbifice. Quare patet quonā pacto illa diuīso sit intelligēda: qualiterue consequentia mala sit consequentia.


Alē tñ tertio vñ bī finitio pntie bonę sit bene assignata. ¶ Cōnta quā sic pmo instat nulla est bona diuīso que non cōpēt cuiuslibet diuīsi supposito. hec diuīsi modū est q mala. pbat sū assumptū qz facio hanc cōntā sequentiā tu ea bōq tu sedes cuius nota volo bono discursui esse subordinatā antecedente tamen & cōntē significationē non mutantibus. tūc patet illam esse bonā cōntā sicut & nota sua principalis bone cōntē est signum & tamen pōt esse ita sicut si significat p antecedēs licet nō ita sit sicut significat

per omnia. ¶ Secundo facio hanc omnia in es bonum non ea lapsus ista omnia est bona et tamen potest esse ita sicut significat per antecedens et non esse ita sicut significat per omnia non ita est significat si ita non esse quare non est ita sicut significat per consequens quod opposito sequitur omnia significat ita est et affirmative quod est falsum. ¶ Et primo ista omnia est bona in curris quod moueris et tamen potest esse ita sicut significat per antecedens licet non ita sit sicut significat per omnia. Quia autem non moueris possibile in est recurre quod diffinitio mala. ¶ Quarto ista omnia est bona licet est deus est et potest esse ita sicut significat per antecedens quod sit ita sicut significat per omnia mala diffinitio omnia bone probat assumptum quod si quoniam idem significat quod si non modo parer potest esse ita sicut significat per antecedens si non est ita sicut significat per omnia quod potest esse quod deus sit simul licet deus est est nulla adionalis possibilis et necessaria si nullus deus est deus est. ¶ Quinto argumentum quod vel in diffinitione omnia accipit omnia et antecedens denominative pro proprie vel significatur pro significato si proprie ista omnia est bona licet deus est quod aliqua propositio est quod non potest esse ita sicut significat per proprie quod est antecedens nisi sit ita quod aliqua propositio sit si finem et ita quod tunc esset sensus quod consequentia est est cuius non potest esse ita sicut significat per antecedens et significatur ante cedens quoniam pro tunc sit ita sicut significat per omnia et significatur omnia non idem est dictum antecedens significatur et significatur antecedens omnia significatur et significatur consequens antecedens omnia significatur. ¶ Sed hoc est incognitum tunc in eadem hac non tali omnia in es bonum si sedem dicere ipsa est bona quod non potest esse ita sicut significat per significatur ante nihil sit ita sic significat per significatur omnia oppositum non dato sequitur significatur proprium possibile rursus significare quod est falsum cum illud sit verum si significatur quare non diffinitionem illam esse mala sub quocumque in sensu sue pariale accipiant sequitur in conueniens. ¶ Sexto contra diffinitionem instat quod omnia bona est quid possuntque sua diffinitio oppositum eam quare cum per negationem assignabitur. Et sic diffinitio omnia bone ex his tribus est falsa. ¶ Sed ad id argumentum contra diffinitionem omnia male procedunt quod quod hoc de vniuersis intelligatur in oppositum. Est si modo ista. Inductio per omnia omnia bona et ratio talis. Istam copulatiua facta ex antecedente et dictorio omnia repugnat omnia bone si aliqua omnia est bona impossibile est ita esse sicut significat per antecedens et non esse ita sicut significat per omnia illius omnia non probatur assumptum quod ex conditionali sequitur diffinitio copulata ex dictorio antecedens et consequente sed talis diffinitio contradicit copulatiua facere ex antecedere et dictorio omnia quod sunt de partibus oppositis. Talis copulatiua est repugnans quod optime sequitur quod bonorum contradictoriorum si vniuersis est sequens alterum est repugnans quare diffinitio consequente bone est optima. Et cum oppositorum contrae sint rationes ergo et consequentia male sua conueniet diffinitio. sic itaque parer ratio diffinitionem consequente bone concludens si non pro

banis nec nullam per consequentiam probari posse existimo nisi a ridente admittatur contra. ¶ In hac questione tres sunt partes prima diffinitionem consequente bone et male limitabit. Secunda vero materiam primi examinet argumens. Tertia omnia argumenta dissoluet. ¶ Ante omnia itaque pro studio declaratione primo notandum est quod paulus et galatius dicere si modo hic loqui de mentali conuenientia possunt quod si velis hanc diffinitionem ad vocales extendere de significatur iuxta conuenientiam omnia suarum partium consequens intelligatur quod aliter non inueniunt consequentia vocalis esse bona cuius antecedens significatur sicut est et consequens sicut non est si nota bonum dicitur sunt inueniunt et antecedente et consequente significatur ut patet. Et in hoc est casus primi argumenti quod vniuersum sit possibile in secundo articulo disputabimus. ¶ Secundo nota pro diffinitione genus illius a relationem accipit nec refert totum illud consequentia bona sed tantummodo illi termini consequentia licet non esset genus. ¶ Et tertio nota proprie dicitur rebus quod si potest terminus est compositionis et diuisionis quod si in sensu diuiso accipiat mala erit diffinitio non ita licet est consequentia bona in curris quod moueris et si quis non moueris possibile est recurre de sensu diuiso licet de sensu compositionis non sit possibile quod in curris quis non moueris quoniam propositio est nota bene in primo quod si se habet ista nota bene et per quod non perit dubio tertio si non illa cum assignatur quod posita illa talis bonus quod sic quilibet consequentia esset mala cum sui antecedens de sensu diuiso possit significare sicut est et non sit ita sicut per consequens significatur quod consequens non sit. ¶ Et hoc ratio potest probari nam ut in eodem dubio tenet si antecedens significatur accipitur non denominative quare cum sua ratio denominative accipiendo procedat non erit ad proprium diffinitionis. ¶ Sed notum in formis in eo potest velle ut ex terminis denominative accipiantur intelligitur eius cum termini significatur notari potest vniuersum quod affirmatur et aliquid ad verbum vere primo hic non accipit sed secundo nam bonus omnia in es bonum non es lapsus potest affirmative esse sicut significat per antecedens licet non affirmatur sit sicut per omnia significatur sed non potest vere esse significatur omnia nisi vere sit significatur consequentia. Et ista difficultas secundo notatur argumentum. ¶ Quinto notum antecedens dupliciter accipitur denominative. scilicet pro propositione que est antecedens et significatur pro significato antecedens similiter et de consequente dicatur in diffinitione autem non primo accipit sed secundo proprie ista consequentiam bonus est quod aliqua propositio est que non vult et tamen esset bona si antecedens denominative accipitur per quod non potest propositio que est antecedens significatur sicut est nisi aliqua propositio sit quod significatur per consequens. ¶ Sexto notum si quoniam posse dupliciter accipi vno modo pro si non alio modo pro quod non bono primo modo non accipitur diffinitionem sed secundum quod aliter licet esset mala consequentia bonus est ergo bonus est quod consequitur si oppositum diffinitionis potest esse ita sicut significatur

fiat per antecedens qui. i. si nō est ita sicut signifi-
catur per cūa sed si accipiamur pro li & q nō nulla
accidit difficultas. ¶ Sed propter quā acceptionē ve-
narior & petrus māniamus vtem per li quin nō ex-
posuere. Hoc autem notari quā rñ soluet argu-
mentū. ¶ Septimo nota sicut dū in diffinitione
consequente accipere eadequate vt idem. d. q. pri-
marie alterius & eadeq. aliter nāq. diffinitio esset
mala vno illorū vniūso. nā primo huius bone tu
es homo ergo tu es animal potest esse ita sicut se-
cundario significat per antecedens licet nō sit ita
sicut consequens eadequate significat possibile nāq.
est ens esse & te nō esse animal: similiter stat ita cē
sicut antecedens eadequate significat distinguen-
do eadequate extra significationē que non est par-
ribus eadequate & tamen nō esse ita sicut aliqua-
ter consequens representat tu. n. es homo licet nō
sis leo qd consequens representat ideo cē. illud pro-
diffinitione consequente bonē. ¶ Que eadem tere
in diffinitione consequente in die sunt notāda qd
n. de sensu compositi q. li ita esse quod ve. de li
antecedens dictū fuit. Similiter de diffinitio men-
tali. de genere diffinitū in diffinitione consequente
bonē. id in mala est applicādum. Sed & in illa vl-
terius nota. propter illud verbum stat. q. li stat bu-
pliciter accipit vno modo pro verbo potest alio-
modo vt est obliuionis verbum. primo modo hic
accipit non secundo modo. Illud n. requirit vt cum
consequencia sit mala semp. sicut oppositū consequē
nō cum antecedente & illud sit adinueniendū in ca-
su in quo consequens nō haberet adinueniendū vel si
haberet repugnaret alterius casu oportet tamē
q. possit stare. Quod colligitur ex intentione stro-
di in capite de regulis specialibus in solutione ar-
gumentū q. modū arguunt idā a superiori ad in-
ferius diffinitione sine debito medio. Sic ita-
q. intelligende sunt diffinitiones. consequentia bo-
na est cuius. licet consequentia cuius nō pot. in sen-
sū cōposito esse ita. vt vere esse sicut significat per
prūa. vt vere esse sicut significat prūas significat
vel saltem significabile quia. & q. non sit ita sicut
per consequens significat vel est significabile vt
tu es homo & tu es animal non. n. potest esse q. tu
sis homo & q. tu non sis animal. Quod in his ter-
minis p. ne autem ita est marine manifestum.
¶ Consequencia vero mala vel non bona dicit qn
est cūta cuius stat. potest esse vere esse vt per
antecedens significat. vt est significatū ipsū li-
cet nō sit ita sicut per prūa significat cuius exem-
plum est tu es homo & tu scies stat. n. te esse ho-
minem licet nō scies. ¶ Et ex hoc dicto vltimo
in qstione p. p. habebis dictorum adionalis
esse aduersariū cum det instantiā cōditionali seu
cōsequente illi equivalenti per aduersariū pro-
pria nāq. instantia. Dāda est per dīctorū qd pro-
prie est oppositū & sic patet. prīmū principale vi-
dendū. ¶ Secundo vero o. circa materiā primar-
gumentū tractāda est ista difficultas nūquid pos-
sit esse aliā propositio que nō significat iuxta com-
positionem suāq. partū. In quo qstio due potissi-
mū sunt opinionēs vna pauli p. gūlis & gaetani
imo petri m. r. s. r. odi & benisib. volentū vbi p.
positionem nō significantem iuxta cōpositionem

suāq. partū. ¶ Quod autem bec sit intentio pet-
ri. patet ex eius primis verbis in capite. h. cō-
sequentiā. ¶ n. si aliqua consequentia est bona de-
nominata a li si vel ergo vel igit significat ex cō-
positione suāq. partū & quod vltimū non bi-
xisset nisi aliqua non sic significaret. Adē est stro-
di sententia in capite vltimo consequentiā vbi
habet si vt nāq. pars copulatiue que p. c. e. signi-
ficat ex compositione suāq. partū & quod non
apposuisse nisi veller aliquā propositionem pos-
se nō significare iuxta suāq. partū composition-
nem. ¶ Eadeq. q. benisib. in insolubilibus in
consequentijs & in scdo septimū sopbiatis vbi ha-
bet nos per copulā posse copulare quequid intel-
lectus apprehendit & antecedente & consequente
non mutare significationem similiter nota rōnis
bono discursus possimus inbiterne. ¶ Sed quo-
rum opinione due iste rationes possent formari
primo supponendo q. intellectui aliquid cōplere
representare sit monere intellectū pluribus con-
tribus actu cōpositū vel binis. tunc argu-
mentor sic pot. intellectus ex simplici dictione cō-
plere apprehendere & simplex actio formalr. po-
test cōplere significare & sic erit dīo ex subordina-
tione significat cōplere tamen & non requirit vt
oīo significat iuxta cōpositionem suāq. partū
nā vnum quid non habens p. res potest esse oīa-
no quia potest cōplere representare & mouere in-
tellectum pluribus cōceptibus nō iuxta composi-
tionem prīmū. quare a fortiori oīo poterit cōple-
re representare & adhuc prīmū cōpositionem nō
sequat. ¶ Confirmat idem secunda ratione nā si
cōplere potest incōplere representare cur non
incōplere cōplere & sic erit oratio licet nō signi-
ficat iuxta suāq. partū cōpositionē. ¶ Sed via
est aliter idā monere notari studentis q. con-
tra gaetaniū marine iudans facit. ¶ Dec suppo-
sita prīmū q. significans verum & falsum cōple-
re significat ex cōpositione suāq. partū & termi-
nos. ¶ Secundo q. significat v. v. vel falsum nō
ex cōpositione terminorū est terminus incōpletus
vt li ver. li falsum significat aut ex cōpositione ter-
minorū sit p. p. ¶ Et erit q. li ita esse in diffinitōe
prīte bone accipit pro re ipotata sic se habere.
¶ Quartū it suppositū est q. in via sicut dīo p. n. ita
est p. p. ¶ Et q. d. vult hic gaetaniū errasse q.
ex q. to supposito p. n. ita est p. p. & ex 2. o. o. p. p. o.
nō significat cōplere v. v. vel falsum & o. o. p. n. ita
cōplere significat q. conclusio pot. & tertio notato
cōprobantia significat ita esse rem sic se habet qua-
re cū cōplexione. Quod si consequentia complere
significat ex vi p. n. suppositū vult oīem tāle signi-
ficare iuxta prū cōpositionē. & n. cōplere signifi-
cans significat ex suorū terminorū cōpositione.
¶ Secundo. d. sequi q. v. v. alq. p. n. ita q. nec sit bo-
na nec mala & credo cū intendere de illa q. subor-
dinatur quia per gaetaniū nō est mala nec etiā bo-
na q. sibi nō cōpetit diffinitio consequente bonē.
¶ Et hanc suam viā accepit alexander a burleo
in primo pertermias super co. tex. nomina igit-
tur ipsa & verba. ¶ Sed oratio tamen dicitur isto-
rum sublineri & ad argumēta dicitur tertū sup-
positū admittendo & q. n. ita accipiendo materiā

litter pñiam. Sed ad primum nego q significare complecti sit intra copositionem terminorū & hoc probauerunt argumenta facta pro gaetano sed significare cōplere est significare intellectui per plures conceptus cum actu compositionis vel diuino. siue illi plures cōceptus a pluribus terminis fiant siue ab uno tantum. unde dato q illi subordinetur vni cōsequencie bone est ppositio. nō tñ significat ex pñiam suā cōpositione sed ex plurimū cōceptum cōrespondētia & hoc satis est vt cōplere significat & si nō sic significat non est ppo. p qd patet ad scdm suppositū ad formā in argumēti pcedo q cōtia significat p mediū completi. sed nego illā cōtia cōplere significat ex qd ex cōpositione terminorū nō. n. requirit vt aliquid cōplere significat q intra suos terminos cōpositionem significat sed sufficit q intra plurimū cōceptum cōpositione significat. quāt nō significat si vtrū nec si enī & ideo nullū illorū est ppo & sic patet ad primum. Ad scdm dico q illa cōtia nec ē bona nec mala accipiendo bonū pro bono mentali & malū sibi qd hic vniqz dñmū sed si accipit bonū pro eo quod subordinat nego illā cōtia nec esse bonā nec malā inno est bona & cū vñ non sibi cōpōtō diffinitio cōntie bone. Rñdet q illa diffinitio est cōntie bone mentalis ideo sequit q non sit mentalis bona. Et si qrit que sit diffinitio cōntie bone p subordinatione. cur ne strodus de illa nō fecit mentionē. Rñdet q nihil de illa dicit q ex illa intelligat aliā aut est diffinitio cōntia bona ex subordinatione est cōtia subordinata cōntie cuius non potest esse ita ē. Et sit cōtia mala ex subordinatione est cōsequencia subordinata cōntie cuius potest esse ita sic significat p añs hē sit ita ē. Sed ex pcedito terminū soluantur. Ad primum argumentū dicit qd nō admitteret collum q sit cōtia cuius ex terna significatiōe nō nūciet subordinata nō bono dicitur sit. Sed cū aut gaet & bene videntes vñ q diffinitio intelligit de cōtia mentali. qus nō est illa. Ad scdm dico q illa cōtia est bona & si hoc cōpōtō diffinitio nec sit ita esse accipit pro affirmative esse sed pro vere. Et autem pro affirmatiue esse accipit argumentū occluderet. Ad tertium dico illā cōtia esse bonā & sibi capere cōntiam nē cōntie bēe nec vs qūto tu nō moueris possibile est te currere ē banus cōntie pōt esse ita sic significat & demonstrata illa cōtia in cuius g tu moueris qz añs sumit i sensu diuino & psequē in sensu cōposito. Ad quartū dico argumentū pcedere si li quā accipet pro nū. vñ nō sic accipit sed pro li & q nō. Ad quintū dico antecedēs & cōns significatiue. sumi nec licet ponere loco de li antecedens hē qd dico significatiue antecedēs qz antecedens sumit significatiue ex eo q totū hoc significat p antecedens accipit pro significato antecedentis & nō illa sola dictio antecedens & sic intelligat. p. p. gulen. & intelligendū est. sic quinnū mouendū. dñ vñ antecedens significatiue accipi cum pcedentibus. s. significatiue accipit non de per se & sic nō licet illud ponere. Ad sextū dico bñmū tionem cōntie esse datā p positiuū ex pre generis vt patet ex pre aut bñe licet negativē accipiat vñ intelligimū positiuū tale. i. q copulatiua fa-

cta ex dīctorio cōntis & antecedente sit impossibilis nec ne quis capiat in verbis q forte cōtia sit bona & tñ tales copulatiua non sit impossibilis qz non sit. Scirent nāq & pueri hoc soluere.

¶ Qrit qro vñ diffinitio cōntie bone & formalis sit intelligenda in sensu. cōpōsito vel diuino & vñ diffinitio sit bona vel mala. Argumentorū igit pñmo sic illam esse malam diffinitionem quia bēc cōtia est formalis homo est g rñsibile est. & tamen nō si quis intelligat hominem esse is intelligit rñsibile cum subiectū sit prius passionē. Secundo diffinitio ponit vñ conditionali impossibilē ē mala. pbat antecedēs ponit. n. q si tu intelligis esse ita sicut significat p antecedens intelligas esse ita sicut significat p cōsequens bēc aut est impossibilis qz ita cōpositū cōntis cū antecedente saliter nāq intelligit antecedens qualiter format sed prius format antecedēs qz cōns ē & prius intelligit antecedens qz cōns quā re nō si intelligis antecedens intelligis cōns. est g cōditionalis impossibilis & mala diffinitio illa scdm dēns. ¶ Tertio data illa diffinitione sequit illam cōntiam nō valere de forma bēc non est alia g bēc nō est bō qz cū vñ sit prius non antecedēs erit nobis notus cōntie cū antecedens ex cōmuni termino cōns ex spālī cōpōnat. Quarto sequeret illā cōntiam in differētia te ē baculus stat in angulo est bēc bona de forma nā sit. Et ita in differētia te. ¶ Vñ vñ bēc tu es & tu nō es. Et illa in es vel baculus stat in angulo & tu nō es. Et illa baculus stat in angulo tunc stat bēc argumētū si intelligas esse ita sicut significat p. a. intelligas esse ita sicut p. b. significat qz ab. a. ad. b. cōntie est de forma tñ vñ si tu intelligas esse ita sicut significat p. b. intelligas esse ita sicut significat p. c. qz ita cōntia est de forma & si intelligas esse ita sicut significat intelligas esse ita sicut p. d. significat qz p. mō ad vñmū si tu intelligas esse ita sicut p. a. significat intelligas esse ita sicut p. d. significat qz ab. a. ad. ip. sum. d. cōtia valet de forma si diffinitio strod bona est. ¶ Quinto data illa diffinitione sequeret ut. in regula cōntie superflue apponit illā particulā intellectu dum dñ si cōntia est bona & in intellectu & antecedens est sicut g & cōns nā cū regit la habeat vñtate de cōntia de forma maxime nō debet addi illa particulā intellectu qz ex illa diffinitione sequit sine illa particulā regula bēc verina tēnā si cōntia est bona de forma & intelligit esse ita sicut significat p antecedens g intelligit esse ita sicut significat p cōns ex diffinitione data. qz vñ diffinitionē illā nō esse bene positā. ¶ In oppositū arguit qz si illa p. b. nā terminorū habundiam habet qz necesse sit ex pmissis aliud conuenire ergo etiā in cōntia de forma necesse est conclusio. nēn conuenire cū teneat p necessariā etiā habundiam sed hoc conuenire nil aliud est qz qz p cōceptū antecedentis intellectus veniat ad cōceptū psequens g necessariū est qz si tu intelligas esse ita sic significat p antecedens intelligas esse ita sic significat p cōsequens. quare diffinitio est opime data si recte intelligit. Confirmat qz siue vñdēs dicat siue nō: pñmo pñorū necesse est cōntionem sequi. si apud intellectum & b. propter necessariam termin-

noy bñtudine g idē ē & de pñtia bona de forma
que sequella intelligit ex pre intellectu qñ in oī
sillo & pñtia bona de forma si intelligis esse ita sic
significat pñs intelligis esse ita sicut significat p
pñs qñ definitio bona. Et sic qñ dubia est pro
qñlibet sui pre. ¶ In hac qñe tria inēdo. ¶ In
pñtia noui bñtus diffinitionis expositionē asser
re. ¶ Sed iux pñi argumētū materia alioy au
croz dicta pferunt. ¶ Et erit vñ ad argumē
ta pñias ponere rñsiones. ¶ Prīmū incipien
tes vñas diffinitionem exponamus. pñtia i for
malis & materialis pñtie oppositor nāq eadem
est disciplina. ¶ Sed quo nota qu illud dictum si
intelligis esse ita sicut significat pñcedēs intel
ligis esse ita sicut significat pñs licet adnotat
sit dictū sub vñ pñtionales nō est intelligēdum
qñ aliter diffinitio est falsa vt pñtū argumētū.
¶ Sed est intelligēdū sub hoc sensu categorico q
pceptus quīs sit p se deducimus ad pceptū esse
queris. ¶ Sicut ostendimus dicere qñ si bñ dia
lectica tenes in doctū euades pñi esset. dictū odi
tionale nō sub adnotatis sensu sed sic categori
ce intelligēdo re dialecticam te facillime ad pñm
deducitur. ¶ Sed aut sic in pñi pre stro. intel
lexerit ex rñsione elicto. ¶ Prīmū quia in hac dif
finitione bñti & hoc est qñ pñs sit de formali pce
ptū autis qñ dicitur est categoricū. ¶ Secūdo qñ in
diffinitione pñtie materialis intelligens vñā op
positā ostendit formali categorice dicitur cuius pñ
quens nō est de formali pceptū autis & ibidē po
nendo exēplū d. sicut hoc materialis homo est asi
nus g baculus stat in angulo stat ne pñmū bere
dico qñ de baculo nō pñdicerem quatenus pceptus
autis huius pñtie nō est p se deducimus ad pce
ptū autis. ¶ Et nūm hoc nūbō declarans est di
cū sit d. in capite de regulis spūalibus vñi decla
rāt quo ex inferiori inferat supius de forma d. n.
de vñi vñā illud esse falsum sensum tñ bonū tale
esse qñ ex pceptū autis vel talis termini p se. h. vñ
niamus ad pceptū autis vel talis termini sic ita
qñ dictū illud adnotale non pñtēdū intelligi
sed nō ex p se pñs. ¶ Istā 2^a quia per se bñti
nec n. vñā illa sub lecto est g eger alium vñā
vñi vt sollicitudo medicus indicant. ¶ Intelligo
aut per se quādo res ante notata per ans haberet
bñtudine eque per se vel efficacis per se aut enī
per se aliter pñpōneret vt inferius respectu su
perioris subiectū respectu passionis & vñi rela
tiui respectu alterius sic g dñā est in hac diffini
tione pñi p se accipienda. ¶ Istā 3^a utam nō esse
cōpleti dñā sed amplius addi oportere qñ que
libet in forma sitis. pñtia sit bona vt p se mēno
ne stro d. in rñsione ad pñmū argumētū. ¶ Regu
le & in capite de regulis specialibus in solutione
illius argumētū nullus binarius est g nullus nu
merus est quid d. hac nō valere s. p modū arguēdi
ab inferiori ad supius negatione pñposita qñ nō
quibet sitis valere sed de hoc sedo articulo con
tra alerandum oppositum dicentem disputabi
mus. ¶ Istā qñ ro quid ad fillogisationē forme
requirit vt scias qualiter sitis qñlibet debeat va
lere. ¶ Quod pñtēdū nūqñ infam stro. in rñsione ad
pñmū argumētū p. xii. regulā qñ termini pñtēdū

habeat respectus qñ intelligo cōparādo subiectū
autis ad subiectū pñtis in vñā & in alia & pñtū
autis ad pñtū pñtis & nō cōparādo subiectū
ad subiectū pñtū pñtis & hoc in equali diffini
tione & pñtatione. & hoc in categoricis no
tatione aut bñti nō seruata cōparatione pñtū ad
subiectū nā ite sunt filles in differētia s. g bacu
lus stat in angulo ite differētia ab isto bineris de
monstratis g baculus stat in angulo licet pñtū
autis ad suū subiectū sit bñtudine dñs para cōparā
dum & nō sic in alio 2^a pñtie hoc dñtū ad categori
cas in bipethericis at marine medus arguēdi
est attendendus ex cōparatione categorice ad bi
pethericā ita qñ sicut in vñā stat argumētū a pre
bñtudine ad totā sic in alia sita copulatio ad pñ
sic in altera arguēdi. ¶ Sed ex pñi pñtia bona forma
li. ¶ Sed pro materiali. ¶ Istā vñ qñ sita dñā qua
differt a formali est cuius pñs non est de formali
pceptū autis qñ vt supra intelligit suā in re
gulis pñtie bonē qñ dicit pñtēdū pñtia malā nō n.
est materialis licet pñs nō sit de pceptū formali
autis qñ nō huius adnotiones. i. pñtie obseruāde
in diffinitione pñtie bonē ad e genere aut filloy nul
lam sed mentionē qñ vos putat ex relatione in
pñtēdū qñ in dñtū illud accepturos. ¶ Istā tñ
6^a pñtēdū cōmune dñtū qñ dñtū ab oibus pñtia ma
terialē esse genus ad pñtia formale qñ stro d.
habet eōm pñtia formale esse materialē & non eō.
¶ Opinantur. pñtia materialē cōtēnēt cū pñtia
bona & illa cōtēdū in materialē formale & materia
lem de materia. ¶ Licet pñi in logica pñia aliter di
uidat. ¶ Sed aut ne semp audiret sim vel recita
ret aliter hñc noui bñō opinionē. ¶ Sed stro d.
nō intellectio pñtia materialē pñtia bonā. ¶ Illud
n. sicut nūbō sufficit hñc & gressum est dicere oīs
pñtia formalis est bona & nō oīs bona est forma
li. ¶ Sed pñtia materialē intelligit materialē de
materia & semp pñtia formale de forma vñe cū autis
pñtie bonē est p se pñtēdū. i. bonā bñtudine pñtia
ad pñtū & subiectū ad subiectū deducitū ad
notatā pñtia pñtia est bona de forma. ¶ Cū vero
fuerit bona & nō sic deducitū fuerit autis pñtia
vñ de materia sicut teneat gratia terminor. pñtia
aut dicimus tenere ex terminis cū tenet pñtū
dñtū pñtū ad suū sicut & nō pñtū ad pñtū &
ad sicut vt dicendo tu es alius g tu es hō tu es g tu
es tu. ¶ Vñtū cū bona de materia si autis sit ipso
sibile implicat adnotionē implicat sicut ipso
sibile implicat. ¶ Vñtū quo sequit istas esse bonas de
forma nullus binarius est g nullus numerus est
tñ pñtū est g non tñ pñtū. ¶ Si dices bñtū 3^a stro
dū in capto de regulis spūalibus pñtia negatē va
lere de forma. ¶ Rñdētū qñ stro dū ibi intelligit
qñ nō valet de forma arguēdi ab inferiori ad supe
rius negatione pñposita licet possit valere de alio
mō arguēdi ab inferiori negatione ad supius cri
stēte inferiori tali vt sit pñs qñlibet alia sit supio
ris. ¶ Arcat tamē maledictis sed nō renibus qui
oppositū sentit. ¶ Sed dices si semp stro dū p
materialē intelligit pñtia de materia & pñtia
de forma g dñtū vñi oppositū esse aliter qñ for
male eōm esse materialē & nō eō. ¶ Sed stro dū
illā pñtēdū intelligere bñtū oīs pñtia bona & for
b

massa est bona et materialis. i. ois. omnia formalis
h3 illud boni qd est in materiali et no e3 ois bona
et materialis est bona et formalis. i. non omnis ma-
terialis h3 illud boni qd est in materiali qz formalis
h3 duo bona qz oppositu omnis no stat cum ante et
qz ois sit de ceptu formalis autis. Sed materia-
lis vnu h3 bonu et aliud mali: bonu est qd pmo ei
cui est malu vero qz ois no est de formali ceptu
autis: cu g prmu in omnia materiali ceptu qd est
qdq boni h3 sit in formali omnia bene dictum est
ois bona et formalis est bona et materialis. i. ois
omnia formalis h3 bonitate oim materialis et non
e3 ois bona materialis est bona formalis. i. habet
oim bonitate formalis qz no habet hoc qz ois sit
de formali ceptu autis: qre patet. Produ semp
per formale intelligere de forma: p materiale ve-
ro de materia. qz negat in caplo de regulis spali-
bus ista esse formalem nullus. binarius est g nul-
lus numerus est qz no est de vix intelligedo vt co-
muniter exponit p formale cor ad formale de for-
ma et de materia est nulla bona de materia. pbat
si sit ois aliud sensu et vix illud aliis posui-
set conclusiones cu in b ope ta patet et ordine post
sent. Ultimo nota. pmo omnia materiali qz ois
cuius ans est impossibile est materialis et ois omnia
cuius ois est necessariu est materialis. na vt de
thodis: esse regule dant de omnia materiali qd sic
est intelligendu qz ois omnia cuius ans est impos-
sibile vel cuius ois est necessariu est bona et ma-
terialis. i. h3 illud boni qz in materiali repit repu-
gnantia. Sed dicen omnis ad ans. no qz sit semp ma-
terialis qz beat ois eductores ad materiale omnia
regulas sed est materialis qz h3 illud bonu qd ma-
terialis omnia tenet licet forte aliud habeat sicut
ista h3 est lapis qz h3 est corpus. ¶ Ergulens cu
adicitur h3 regulis subducens bonis et formalibus
modis argumentadi qz vult omnia materiale dntun
gna omnia materiali in et de materia: et sit a pse
quenta de forma qz ab ipso videas. Dubio. quinto.
¶ Alexander et apud vniu h3 ex impossibile sequit
qzlibet et necessariu sequit ad qzlibet ad omnia bo-
na de forma qd nulla no displicet nisi qz non sit ad
intentione sit eductores ans pro omnia materiali
qz e nullu veniet ad expostione nram exponendo
vno declarato no cit ad mentu auctoris. Sic aut
produ pmo esse intelligedu: omnia bona de forma
est: cuius. i. omnia cuius sit intelligit esse ita sicut si-
gnificat p an intelligit esse ita sicut significat per
ois. i. cuius ceptus autis est p se. deducturus
ad ceptu omnis: h3 est dictu qz ois sit de forma
si ceptu autis et cu his oportet qz quibet sibi filis
in forma sit bona. ¶ Consequencia vero bona de
materia est: cuius. i. omnia cuius ois no est de for-
mali ceptu autis. i. non est ans p se deducturus
ad ceptu omnis: cu fuerit in additiones requirit
ad omnia bona. Et qbus descriptionibus parci-
qz ois omnia formalis est materialis. i. h3 id boni:
qd materialis h3 et non e3 ois materialis est for-
malis. i. h3 bonitate ois formalis omne. ¶ Pro ma-
teriali omnia ponunt regule. prima est ex impossi-
bi sequit qzlibet materialis. i. ois omnia: cuius ans
est impossibile: cu h3 bonitate: que est in materiali
omnia. Sed et regla necessariu sequit ad quodlibet

.i. ois omnia: cuius ois est necessariu in h3 boni
natura: qia est in materiali omnia. Et sic pmo co-
plet articulus. ¶ Circa vero pmi pncipales diffi-
cultate videdu nuqd si intelligo sibi esse: intelliga
passione esse: qz ex diffinitione omne formalis vi-
det qz si intelligo boiem esse intelliga risibile esse:
cuius oppositu argumentari sumus. ¶ Pro cu-
ius dubij solutione est pmo opinio pguile. Dubio
qro volens qz illa diffinitio intelligit de sensu di-
uiso: qz verbu intelligit no faciat appellatione ra-
tionis: sed sequat: vt sit sensus omnia bona de for-
ma est: cuius si ita esse sicut adequare significat p
ans intelligit: ita esse sicut significat p ois intelli-
git vel mediado si intelligit: vnu no faciat appel-
latione: et sic. d. qz sibi est pns passione: qre non si
intelligo boiem esse intelligo risibile esse: sed si bo-
minem esse intelligo risibile esse intelligo: et h3 satis
est ad h3 vt omnia talis sit de forma. h3 est g nubi-
le est. Sed aut sit boiem et intelligo risibile esse in-
telligo pbat pguile: qz boiem esse est risibile esse.
¶ Sed h3 mingit alexander. ¶ Primo qz vale-
ret de forma in no est g tu est: qz frans intelligis
ois intelligis: qz in negande includit affirmatio.
¶ Seco valeret in es et in non est g baculus stat
in angulo: qz si pmi intelligis: p iter media de se-
det et vltimu intelligis. ¶ Et erio qz peccat in su-
daneto vult. n. intelligi in sensu diuiso: qz si vnu
intelligis aliud intelligis p h3 fundametu: vnu sit
alter: et si ponemus ad imaginatione qz nullus
p est filius: omnia hec esset de forma p est g fi-
lius est: et in si ptem esse intelligis filiu esse intel-
ligis: qz ptem esse sit filiu esse: na ptem esse est p-
et filiu esse est filius: sed p ex casu non est filius: g
nec ptem esse est filiu esse. ¶ Quarto eode medio
no satisfact h3 est g aia est qz si boies esse intelligo
aia esse intelligit: qz boiem esse sit aia esse: h3 n.
est falsum sicut nec h3 est aia. ¶ Quinto additio
tenet illud fundametu in ista omnia. h3 est ois g
h3 est risibilis: et in v3 de forma. ¶ Saluado pgu-
leus videt qz illa diffinitio est intelligeda in sensu
diuiso addito nup quibet sibi filis valeat. et tenet
per meum illud h3 sit illud gloia vel h3 suppo-
nit illud vix qz est. ¶ Sed pmi me dico qz in ante
no includit ois: qz ans est negatiu: et no includit
ois affirmatiu: sed ad argumentu in no facere
includit facit eductio illud vix esse negatiu: et sic
in illa in no est includit in es negatiu: no in illud
ois: qz est affirmatiu. Sed et aut argumentu
risibile in tercio articulo: vbi ad illud varie po-
nerit conclusiones. ¶ Sed tertiū de qz ille ante valet
de forma p meum vnu recte intelligit. qz ptem
esse sit filiu esse: talē illud supponit vato qz est.
¶ Eode modo qz tū soluit. ¶ Quintū vero nostrū
nil valet illa pncula vato qz esset totū solute: licet
.i. nec boiem esse asinu sit boiem esse risibile: nec
vnu alter supponit: qz qd no pot esse: nec sup-
ponit nec supponit: in vato qz esset: vnu esset
alter. Et sic modū pauli pguileis no puro desice-
re. ¶ Sed via est gacari dicēis diffinitionē et
intelligendā in sensu coposito. cu quibudā in cir-
cūstātijs nūc declaradis. ¶ Primo igit bar tale
sensum: si intelligis esse ita sicut significat p ans
intelligis esse ita sicut significat p consequens. i. ap-

ius nō est possibile intelligere antecedens cū op-
posito cūtis absq̃ dictionis implicatione resul-
tante merito ambag̃ prium. ¶ Propter priuū
 patet quō si intelligo boēm esse intelligo risibile
 esse sub sensu cūtis de forma. i. nō possum intelli-
 gere boēm esse intelligēdo risibile nō esse sine d̃-
 dictione. licet possum intelligere boēm esse nō in-
 telligēdo risibile esse sine dictione: aliud. n. im-
 portat ppositio applicādo si nō cū verbo infiniti-
 uo esse: aliud v. nungendo cū gerūdo intelligē-
 do. ¶ Et scias. Ad id resultare merito ambagum
 prium: qz bōis tu differt a re: q̃ baculus stat in
 angulo nō est possibile intelligere antecedens si-
 gnificare sicut est intelligendo cūis significare si-
 cut nō est sine dictione: cum iam prima pars sibi
 ipsi dictionē implicet: sed nō valet de forma: qz
 nō resultat dicitio ex abobus cūtis. ¶ Et cūto
 addit et cū b̃ v. q̃libet similis ppter tale tu es aīal
 q̃ tu es homo: dicitio nāq̃ ex vtriusq̃ partibus re-
 sultat: sed nō valet de forma: qz bōc illi similis nō
 ṽs bōc est aīal d. monstrato leone q̃ bōc est homo.
 ¶ Scias tū bōc duo: vñ q̃ si terra bōc dicitio
 fuisse pposita. ¶ Alterū est q̃ si
 absq̃ dictione debet limitare si intelligere: nō
 totam copulatiuā: qz aliter bōc non esset bona de
 forma tu es homo q̃ tu es animal: possum. n. intel-
 ligere te esse boēm et te non esse animal sine d̃-
 ctione: nā possum intelligere istam copulatiuā tu
 es homo et tu non es animal sine dictione: que
 sic precise significat q̃. Sed sobisima est: quia in
 distinctione si absq̃ dictione determinat si intelli-
 gere: in argumēto aut copulata significationem
 copulatiue istius tu es homo et tu non es animal.
 ¶ Contra etiā gaetaniū. instat alexader. qz ista cō-
 sequentia nō valet de forma tū pater est q̃ nō tū
 pater est si nō gac. qz nō valet in omni materia. sed
 tūmō in materia relatiuā: Sed cōtra qz videt
 illam valere de forma: qz cūis est decepti an-
 cedens: cū antecedens implicet dictionem. De-
 cūdo valeret in differt a re: q̃ baculus stat in an-
 gulo: qz tenet p formale modū argumenti ad va-
 lentē in oī materia de primo ad vltimum. Et cūto
 qz nō valet de forma in quolibet simili a queribi-
 li ad queribile: q̃ nō requirit vī valet de formal
 q̃ similis quilibet valet: qz nō valet in simili p-
 ba: licet. n. valet homo currere risibile currit:
 non tū valet corpus q̃ est sba est q̃ corpus qd̃ est
 q̃ dicitur est. homo est q̃ risibile est: quia in his vlti-
 mis dictionū cūtis nō implicat dictionē cū an-
 cedente: sed possumus vñ sine alio intelligere:
 cū sibi sit prima passio. ¶ S. acit et q̃rū argumētū
 in b̃ ter nō currit. ¶ Tūc breuiter soluantur. Ad
 priuū dico alexandrū imaginari sibi gaetaniū
 esse vt cūta sit bona de forma q̃ sit dicitio: sed
 hoc non sufficit: oportet. n. q̃ quilibet similis va-
 leat. ideo licet oppositi cūtis implicet dictionē
 aut merito adhuc cuiuslibet partis: ex b̃ nō ba-
 bes illā esse bonā de forma: qz non valet q̃libet si-
 milis vt ista tū deus est q̃ nō tū deus est: que est
 similis illi tū pater est q̃ nō tū pater est. ¶ Et si
 replicat ista nō est similis: qz pma nō est in termi-
 nis relatiuis: sicut scōa: dicit et gaetanius q̃ sa-
 tis est vt sit cadē cōparatio inter sibi antecedentis

et sibi cūtis: et iter plicata ac b̃ molationē pponit/4
 in cūta sicut in alia: licet cūta ad repositionē in
 p̃dicamēto termini sint dissilic. vnde iste simi-
 milis homo currit q̃ aīal currit albedo ṽs q̃ color
 ṽs: licet termini sint diuersi: p̃dicamētoz. ¶ Si
 q̃s tū veller tenere viam meā: instantiā bāc: quā
 pro gaetaniō adduxit: solueret debet id maxime di-
 cēdo esse notādū in materia relatiuā ex p̃signa-
 tione: quā b̃n respectu correlatiui distincti realit-
 a se. ¶ Illō negaret gaet. illā cūta valere de for-
 ma spālī: b̃ negaret valere de forma generalī: qz nō
 valet sitis in terminis cuiuslibet p̃nti: sed valet in
 terminis relatiuis semper: sed b̃ esset replicat
 nō valet semper in materia relatiuā: qz dato ad
 imaginationē q̃ essent duo entia tūmō in mūdo:
 quoz vñ est cā alterius in diuersis generibus
 causaz: non valebit tūc tū cā est: q̃ nō tū cā est.
 ¶ Ad id q̃ tenet ista cūta in terminis relatiuis q̃-
 bus comit correlatiua: que nō p̃nt respectu comi-
 dem signoz verificari: Tu p̃sidera. ¶ Ad sibi
 terrio dicit articulo. ¶ Ad terriū d̃ q̃ ille oēs va-
 lent: licet enim sibi sit prima passio: nō tū b̃ est
 ṽs quo ad ip̃s: sed q̃rū ad intellectū: nō tū possum
 intelligere sibi esse alio nō ex intellectu: nō tū possum
 intelligere esse aliter nō intelligēdo. ṽs sobisitice
 nō intelligendo aliter esse. ¶ Sic itaq̃ gaetanius
 subitinct. ¶ Et etiā via est alexadri. queniens in
 primo dicto cū gaetaniō facta q̃d in mēbri sua diui-
 sione: quā ex scriptis eius requiras. ¶ Et d. gaet-
 aniū nō b̃re viā ad ostendendū: quia forma valet
 ista cūta homo est q̃ aīa est. ¶ Est ne vltimus
 iactantia tūgidus fiat a posteriori ad prius. Ad
 dir terrio istā nō esse bonā de forma. homo est q̃ si
 risibile est: et esse dubiū vtrū bōc valet homo cur-
 rit igit risibile est. ¶ Vltimo ponit aliq̃ bono con-
 uerit et in aliquid sequi ad cūis de forma: quod b̃
 forma nō sequit ex antecedente. ¶ Sed contra dicta
 huius vñ instat pbando istā cūtam esse bonam
 de forma homo est q̃ risibile est. qz risibile est pat-
 sic boīs: q̃ inest oī soli et semp: q̃ si pro aliquo instā-
 ti ṽs est dicere boēm esse: q̃ et pro eodem risibile
 esse cōfirmat qz sibi et passio quertunt: q̃ pro quo
 cumq̃ supposito vñ intelligit verificari: pro co-
 dem taliter verificat in suppositione psonali:
 q̃ implicat dictionem q̃ ista homo est pro aliquo
 intelligit verificari: ista risibile est intelligit pro
 nullo verificari. Sed in eo priori nō ne bō est
 animal rōnale: q̃ homo est risibilis: tenet cūta: qz
 aīal rōnale ē cū ad equata risibilitatis: et posita cā
 ponit effectus. ¶ Et cūto simus in aliquo instā-
 in quo homo sit et non sit risibilis: dicitur q̃ aliq̃ de-
 spofito: vt risibilis sit et cū nulla possit subito acq̃-
 ri: q̃ nec immediare post b̃ for. erit risibilis: et sic bo-
 mo staret per ip̃s sine risibilitate. ¶ Quarto ba-
 bet porpb. in communitatibus in capto de p̃p̃io q̃
 si homo est animal: qz de se vñ uoce p̃dicat: aut
 q̃ intelligit q̃ valet de materia aut de forma: si p̃
 mū nō est p̃p̃ietas ista p̃p̃ia et speciet: qz cōmune
 etiā speciet et generi: si vero de forma habeo intē-
 tuni. ¶ Vltimo ipse exp̃se tradidit stredo. qz
 in capitulo de regulis spālībus. d. terminos con-
 uerribiles inferre se formam: aliter nō eēt p̃ueni-
 tes sequella. q̃e dimittat ista opinio cum suis bi-

[illegible]

lioy nō sit possibile intelligere esse ita sicut signi-
 ficatur p antecedens intelligendo nō esse ita sicut
 significat p oīs sine dictione zc. cum aut. d. sibi
 est prima salte ad intellectū: scilicet qd b est dicere
 intellectū posse intelligere vnu nō intelligēdo al-
 terum: nō qd possit intelligere vnu esse altero non
 existente. 2. ertio dicit diffinitionē nō esse intelli-
 gendā sub vī adionalis neq de sensu cōposito
 neq de sensu diuiso. Sed sub sensu cathegori-
 co qd pceptus antecedens sit p se deductus ad
 pceptum oīs intelligendo in antecedens z oīs
 significatur. ¶ Ad scē m dicit et p gulis illam
 adionalē de sensu diuiso nō esse impossibile:
 sed de sensu cōposito: sic pcedit argumentū: vē:
 isto modo nō accipit diffinitio. ¶ Diceret autem
 gactamus adionalē sic intelligit qd non sit possi-
 bile intelligere oppositū oīs stare cu antecedē
 sine dictione: nec vna hoc pcedere argumentū.
 2. ertio rōdē qd illa adionalis pro vna cathe-
 gorica intelligit qd scēptus antecedens sit p se
 deductus ad pceptū oīs: cui postmodū ē ipū
 mens argumentū. ¶ Ad rōnū dequid sit de illo
 qd vlla sint minus nota minus vltibus vel prius
 nota: si intelligit diffinitio fin mēi ex positione: in-
 stantia illa est: si fin gactū nulla: quia nō intel-
 ligimus illa sub vī adionalis. Si fin p gulisem
 diceret argumentū probare diffinitionē esse ma-
 lam illam intelligendo de sensu cōposito: qd zc.
 ¶ Ad quantum de multis rōsiones. ¶ Primo qd
 ab a. ad b. oīa nō valēt de forma: qd nō valēt in
 simili hoc differat ab hoc diuersis demonstratis: qd
 hoc est z hoc nō est. tū qd nō minus si in intelligis
 a. tu intelligis b. ideo non valēt rōsio. Secundo
 dico a. 23. ad 25. oīa nō esse de formaliter vale-
 re prima pars oīs sequit ex prima pte secun-
 da ex scē de forma: qd totum ex toto in admittat:
 qd adhuc esset concedendū sub sensu nō gactū
 z paulo: si tu intelligis 23. tu intelligis c. 2. ertio
 nō tū rōdē qd esto qd sequat in intelligis a. g. tu
 intelligis b. nō tū valēt de forma ab a. ad b. quia
 nō quilibet similis valēt. ¶ Quarto videtur ne-
 gādo qd si tu intelligis 24. tu intelligis 25. nec de
 primo ad vltimum oīa valēt: qd oīe interne
 dic vātant: nam verbum intelligens in cōsequē-
 te penultime psequētie d. modū intelligendi vī
 est c. pposito: cuius prima pars sequit ex prima
 parte z secunda ex secunda antecedentis: Sed
 in vltima d. modū intelligendi a diffinitione cum
 de diffinitione vnius pū super alterā prem. z sic
 patet ad quartū: Deque plenius habebit in re-
 gulis generalibus in probatione. xvij. regule.
 ¶ Ad quintū videtur p gulis argumentū co-
 cludere si intelligit diffinitio in sensu cōposito nō
 sic autem accipit. ¶ Gactamus autem diceret diffi-
 nitionem intelligi nō vī pure adionaliter pro-
 feratur: sed sub suo sensu: quem totiens tā piger re-
 plicare. ¶ Nos itidem diceremus vī supra sensum
 diffinitionis non esse cōditionalem sed cathegori-
 cum. Et vno mō fere omnia solunt argumenta.
 ¶ ertur quinto vtrū omnis conditio-
 nalis bona sit necessaria z omnis mala
 impossibilis. Et arguit qd non primo sic.
 ¶ ert consequentia est bona. hoc pposito se dem-
 9

Prima. est impossibilis in curris: tamen non est
 necessaria: **dictum** salum: **probat** autem **proutiam**
 esse bonam: quod antecedens est impossibilis: ex im-
 possibili sequitur quodlibet: **proutia** est bona: quod autem
 non sit necessaria: **probat**: quod aliqua similis non valet:
 nam. si sequitur hoc: **propositio** est impossibilis: in cur-
 ris: et benedictio idem antecedens: quod prius be-
 monstrabat. nam nunc antecedens non est impossi-
 bile: quod non asserit se ipsum esse impossibile. **Secundo**
 ista consequentia est bona. **si** instas est: in tu sedens:
 tamen non est necessaria: quod ostendit: quod aliquando
 iam potuit esse malum: ante **si** instas potuit op-
 positum consequentis stare: cum antecedente: **proponit**. nam
 esse quod nunc non sedas: si bedilles: nam te curritur
 non studiosius sitis fuit possibile: nunc non sede-
 res: idem potuit esse mala: quare non est necessaria.
Est tamen bona: cum tam oppositum contris non possit
 stare: cum antecedente: quod non est possibile te surgere
 in **si** instas. **Ad** tertio data veritate dubij sequitur
 eadem propositionem esse necessariam: et impossibilis:
 quod consequentia tam posita fuit mala: et impossibilis:
 et nunc significat ut prius: nunc est impossibilis: et
 ex altera parte nunc est bona: nunc est necessaria:
 et non ois contra bona est necessaria: tamen. eadem
 esset necessaria et impossibilis. **Quarto** sic: **pro** non
 oem bonam esse necessariam: quod non ois bona neces-
 sario est: et non ois bona est necessaria: et nulla
 bona est necessario: tenet consequentia: quod non est
 maior: relatio de vna quod de alia: nunc sic nulla bo-
 na est necessario ista tu curris: et tu moneris est
 bona: et si tu curris tu moneris non est necessario:
 quod conditionalis equivalet consequentia: **si** illa conse-
 quentia non est necessario sic nec ista. **Tunc** vera
 si tu curris tu moneris non est necessario: et non est
 necessarium quod si tu curris tu moneris: tenet hoc co-
 sequentia: **aut** in simili contingit tu curris: et con-
 tingit quod tu curras: sed non contra valet. **Sic**
 igitur habes non esse necessariam quod si tu curris tu mo-
 neris: et tamen conditionalis est bona: et non ois
 conditionalis bona est necessaria: idem de consequen-
 tia dicat: equivalet illi quod **pro** nullo quod quod in
 intelligas: cum dicit oem contram bonam esse necessa-
 riam: **pro** necessaria: tamen necessitatem formalis: **pro** se-
 quere: **solam** aut necessitatem formalem solum: aut
 utramque necessitatem: **formalis** et materialis. **Si**
 prius contra bona formalis non esset necessaria:
 et sic illa vides esset falsa ois consequentia bona est
 necessaria. **Sic** cum tu et consequentia materialis
 non erit necessaria: et sic vicum: **pro** illi vides esset fal-
 sum: **Sic** autem utrumque intelletus sequitur ipsum per-
 minus esse falsum: quod non est consequentia formalis
 simul et materialis. **In** opposito est ratio talis:
pro bono: quod ois consequentia bona sit necessaria:
 et ois mala sit impossibilis: nam ex qualibet conditio-
 na: mala sequitur bono: **pro** auctoritas: sed conditionalis
 equivalet consequentia: et qualibet consequentia ma-
 la sequitur bono: **pro** auctoritas: sic consequentia mala est
 impossibilis. **probat** assumptum: quod bene sequitur hac
 conditionali mala accepta si non curris. tu es almus
 quod tu curras et tu non curras. nam sequitur si non curris
 tu es almus: et tu curris: vel tu es almus: et tu cur-
 ris: **pro** auctoritas valet: quod ex quilibet conditionali sequitur
 bilinguina: **pro** posita et **pro** dictorio antecedentis et

cōsequente: secūda vero tenet grātia terminorū a
distinctione: cuius vna pars est possibilis altera im-
possibilis: ad prēm possibilem. 7 sic valet si tu non
curris tu es alinus: 9 tu curris. 12 Probo iterū se-
qui qd tu non curris: nā valet si tu nō curris tu es
alinus: 9 si tu non es alinus tu curris: tenet. si. n.
consequentia est bona: 7 arguendo a dictione cō-
sequenti ad dictionum antecedenti debet se-
qui: oīs igit consequentia sic apta est inferre. tunc
sic si tu nō es alinus tu curris: 9 tu es alinus vel
tu non curris a dictionali ad distinctionē cōposi-
tam ex dictione antecedenti 7 consequente: tunc
vtra tu es alinus vel tu non curris: 9 tu nō cur-
ris. 7 sic de primo ad vtrū si tu curris tu es ali-
nus: 9 tu curris. 7 itē si tu curris tu es alinus: 9
tu non curris: sic ex illa duo dictione sequunt:
quare conditionalis mala est impossibilis. nā cō-
pularia impossibilis nō pōt sequi nisi ex impossi-
bili. 13 Sedō arguit qd oīs conditionalis 7 conse-
quentia bona sit necessaria: 7 oīs mala est impossi-
bilis: nā si est bona p cūis distinctionē nō est possi-
bile esse ita sicut significat p antecedens 7 nō esse
ita sicut significat p consequens: 9 nō pōt esse mala.
¶ 14 Tercio si illis malus semp est malus: 9 mala cō-
sequentia semp erit mala per convenientē sillogi-
zationē. 15 In hac questione tria facturi sumus.
Primo nāq limitandum est stodi dictum. Sedō
materia primi principalis est examināda. Tercio
vero argumenta oīa soluemus. ¶ In primis 9
nota caput hoc stoditionis pres continere. In p-
ma declarat distinctionē: consequentiē distinctionē:
7 evidentium distinctiones. Sedō vero quāda
tangit consequentiē ppterates. Sedō ibi incipit
sicut ergo dicebatur in tractatū pcedēti. Tres
autē ponit ppterates: primā qd consequentia nō
dicat vera aut falsa a varietate vel falsitate ante-
cedenti seu consequentis: sed ex hoc qd opposi-
tum consequentis pōt stare aut nō pōt stare cum
antecedente. 7 hoc est notidū. Sedō ppterates qd
omnis cōditionalis bona est necessaria 7 oīs ma-
la est impossibilis: de qua hic agitur. Tercio vero
loco qd concedere consequentiā nō est concedere
antecedens aut cōsequens: sed qd cōsequens bene
sequat aut male sequat ex antecedēte: de quo erit
qd sequēs. ¶ Sedō nota qd modus declaradi istas
ppterates est a simili sicut 7 n. conditionalis est
necessaria si est bona si mala impossibilis: idem est
dicēdi de pōtia: que improprie dicit argumenta-
tum: sed est rationalis ppositio discursus argu-
mentatio. Dixit autem stodus cōsequentiā esse
rationalem ppositionem: qd est ppositio ratio ad-
m. 7 hinc accipit qd consequentia sit ppositio. 16
enā appellat discursum 7 argumentationē intelli-
gendo per discursum 7 argumentationē discursi-
tam ppositionem 7 argumentationem. Improp-
rie autem dicit argumentū: qd argumentū est ra-
tio rei dubie faciens fidem: stat autem cōsequen-
tiā esse 7 nō facere fidē: de re dubia: vt talis deus
est: 9 deus est. 17 Por est esse 7 alia ratio quare im-
proprie dicat argumentū: qd argumentū enā de
simplici categorica dicit sicut dicimus cineres si
de reliquis esse fore argumentū qd hāc sit vel fuerit
ignis. ¶ 18 Tercio nota qd duplex est pōtia 7 cōdi-

rationales bona simpli. et bona vt nunc bona simpli
est: quia nec potest nec potuit nec poterit esse ita si-
cut significat per antecedens quod pro tunc sit ita sicut
significat per omnes. Et nunc autem bona dicimus quod ita
non possit licet potuerit aut poterit esse ita sicut si-
gnificat per omnes et non esse ita sicut significat per omnes:
exempli primum in eo quod quatuor es aial: et repleti scilicet
inter se sunt in sedes. Sed in illis est quod non cur-
ris. Intelligit distinctio hoc ex benedictione in 4.
ser. soph. Et licet sine eo de benedictione dicat hoc
tibi. sibi condiceret: quod in a. soph. v.º principaliter ne-
gat illa contra: inmediate autem in a. in suis: post quod
libet in illas preteritum tu in illis: que est valere tunc:
quod tenet in a. soph. in illis non dant omnia bona: que
sit bona vt nunc: aliter male negasset. Sed certe hoc
est redarguere benedictionem sine causa: dicitur semper
tibi. dant omnia vt nunc bona: quia si negat ipsam
negat quod non annuendo illa esse bona simpli. non quod
eam omnibus neget modis. Et dicitur autem: ubi
materia principalis difficultate tale non perit: docto-
res contra sunt quod bona et vt nunc negare possunt. Sic
et intellecta diffinitione dico: si modo intelligere de
contra bona simpli. cum et illa simpli. dicunt esse ne-
cessaria. Quarto non quod illa regula posset tunc ad
contra bona vt nunc restringere: si debet et si neces-
saria per se vt nunc esset sententia quod omnia bona vt
nunc est necessaria vt nunc in si absolute. per se vt
regula: de ipsa non intelligitur nec valere: contra bona vt
nunc est bona: est necessaria: sequitur quod est neces-
saria vt nunc. Et si inferitur quod necessaria negat argu-
mentum a finem ad simpli. Quinto nota quod contra
non est necessarium: quod terminum eius necessario inuenit
quod intellectus necessario inferat. sed quod non possit
nec potuit nec poterit esse ita sic significat per omnes: et
non esse ita sic significat per omnes. Et sub hoc tali senten-
tiam contra sententiam illam dicit per necessarium: non quia
ipse non possit non esse. Sed etiam nota talis necessa-
re contra esse differentiam contra formalem et materiale: quod
in formali addit necessitas quod libet sit. contra vero in
quod nec illius possit potuerit aut poterit esse ita etia:
et similiter quod in nulla simili possit potuerit aut potu-
erit esse ita etia. Et materialis autem oppositum in 2.
Oppositus. n. contrarie sunt rationes. Et
primo nota contra mala esse impossibilia. Et ma-
lam simpliciter esse impossibile sic significando: quod
non possit esse bona sententia sua significatione. Si
autem mala simpliciter semper potuerit vel po-
terit esse ita sicut significat per antecedens et non
esse ita sicut significat per omnes: non poterit esse
simpliciter bona. Sic sensus si modo libet
sicut in precedenti tractatu: ubi de veritate et falsi-
tate et alijs proprietatibus bipotentiarum agebatur:
stat conditionalem esse veritatem: licet antecedens et con-
sequens sit falsum: et stat quod conditionalis sit vera
adiective accipiendo: licet antecedens et consequens
sit verum. Ad dicit de consequentia: que in principatur
proposicio rationalis a nota. I. rationis: que est
nota rationum: et nuncupatur discursus et argu-
mentatio. I. propositio discursiva et argumentum.
Et improprie dicitur argumentum: in quod non omnes contra
est argumentum sicut nec omnes facit fidem de re dubia.
tunc etiam quod argumentum de assumpto dicitur: quod non est
contra. Et dicitur quod omnes conditionalis bona simpli est ne-

necessaria. I. non potest nec potuit nec poterit esse mala
sic significando. Similiter omnia mala est impossibilis:
quod nulla talis poterit potest vel potuit esse bona sim-
pliciter sic significando. Quare sit hoc primum articulus
complementum dictionis si modo libet planissimum comen-
tium. Et tractatus deinde sunt articuli viden-
tius vnum: quod superioris questionis minus pluri-
tatem timemus dimissimus. Et dicitur autem vno
quoque impossibilitate licet quilibet propositionem bene
inferre. Et in qua difficultate dicitur periculum. impossi-
bile triplex esse per se. per accidens et ex reflectione. Et
deinde quod regula intelligit de impossibili non ex re-
flectione: quod non valet hoc est impossibilis in cur-
ris. Sed gratia discernende veritatis possumus
tenere regulam de omni impossibilitate habere verita-
tem: quod illa contra sit bona. hoc est impossibilis in
in curris. Et sic declaratur: quod vel antecedens sic
precesse et adequate ponit significare aut non: si
non admittit casus: quod sequitur dictionem: Si autem non
ponit quod sic precise significat admittit casus: acce-
ditur quod antecedens sit impossibile: non quod tantum
modo significat se esse impossibile: sed quod et aliud si
significat vt pura se non esse impossibile: vel aliud
impossibile: sic contra erit bona. Et confirmatur
in ista contra est bona. hoc propositio est impossi-
bilis et non impossibilis in curris: et hoc illi equiva-
let quod contra prior est bona. Sed dubitatur: quod ex
cedit fundamentum tenet periculum. bonus autem. hoc
propositio est impossibilis in multis bona est posse
esse ita sicut significat per antecedens licet non sit ita
sicut significat per omnes. Sed non vel nunc ponit quod sic
precesse significat aut non: Si primum casus non est ad-
mittendus: Si secundum dicitur non debet accedere ita esse
sicut per illam adequate significat: quod significat duo
sibi inuenit implicat. Confirmatur nam licet accedat
quod sit impossibilis: tunc non sequitur quod ita sit aut per illa
significat: quod non est possibile illa sic posse significa-
re. Et si quis argumentetur illam valere: et simi-
lis valet dicendum est illa non esse similem illi quod
ad vocem vt sciendum vt puro ex arte obligatoria.
Et dicitur in hoc periculum dubio 6º. Et tunc hoc per-
babiliter dicitur: non quod credam argumenta. Et dicitur
resed indagande veritatis gratia: non puro esse
namque in solutione sed argumentum contra. regulam
tenet primum non posse pro toto supponere: ideo illa
non est contra dicitur si modo sit: quod non est antecedens.
Iste etiam tamen suis locis examinanda dimittimus.
Et tunc tertium cõpientes ad primum argumentum
diversis sententijs respondeamus. Et erguleis namque
cum gaudio. dicitur contra non valere: et ad argu-
mentum ex impossibilitate sequitur quod libet dicitur in illis
quod illud dicitur ex impossibilitate non per reflectionem: que
non est ante primum dicitur. Et dicitur in istis conle-
quentia illa non valere nec esse contra. Et si non
placuit dicitur contra valere: nec alia adducta est si-
milis nisi in voce: cum primum ante bipotentie signifi-
cat: vero carboque. Et dicitur secundum quod 2º intelli-
git de contra bona simpli: tunc aut argumentaris be-
bona vt nunc: quod illa consequentia bona est vt nunc. Et
hoc instans est ergo in sedes: Et tamen modo
questio est bona: illo est necessaria. nam est bona
vt nunc et est necessaria vt nunc. Et dicitur tertium: di-

est illud inconueniens sequitur dictū q̄tionis nō
tantūmō be p̄ntia bona simplr intelligit: sed be
of. v̄z q̄ sic limitare intelligit: nō sequit̄ cōcedo. n.
illa p̄ntiā esse bonā vt nunc: nō tñ necessariā: quia
illud dictū intelligit̄ be p̄ntia simplr bona. ¶ Ad
quartū dictū q̄ cōsequētia bona est necessariā: nō
tñ necessariū aliq̄ p̄ntia est. et sic dico p̄cedendo q̄
nulla p̄ntia necessariū est: sed cū arguit̄ nulla cōse-
quētia necessariū est: ista tu curris si tu moueris:
est p̄ntia: si tu curris tu moueris nō necessariū
est negat̄ argumētū: q̄ in minorē lī si tu curris tu
moueris accipit̄ materialiter: et in p̄clusionē p̄so-
nalter: sed a dīssō q̄ nō necessariū sit si tu curris
tu moueris: nō tamē sequit̄ q̄ illā p̄ditionale esse
necessariā nō. d. nūbi sensum posuim: sed hoc. d.
q̄ huius nō possit nec poterit nec poterit eē ita
sicut significat̄ p̄ntis et nō esse ita sicut significat̄ p̄-
ntis. ¶ Ad quintū et vltimū dico si necessaria nō
debere tñmō necessitatē formale non tñmō mate-
riale: sed oīa ista sub dīssōtōscent etiam p̄dictum
supponit cōfise tñ mobilis nō q̄ sequit̄ q̄ si dicat̄
p̄dictū v̄ntiā necessitatē: pp hoc dicit̄ p̄ntia hīs
v̄ntiā: q̄ nō. d. v̄ntiā: q̄ copularit̄: sed dīssōtōne
cū supponit cōfise tñ: et non dīssōtōne. Quare
patet solutio.

¶ Tertius. vj. v̄ntiū illud dictū veritatem
q̄ cōueniat v̄ntiā: sed q̄ cōcedere p̄ntiam sit
cedere p̄ntis debere inferi ex ante. Et p̄
hanc p̄ntiā q̄ nō. ¶ Quinto q̄ aliud est cōcedere
p̄ntiā et aliud p̄ntiā esse bonā: sed cōcedere p̄ntiā
esse bonā est cōcedere p̄ntis debere inferi: q̄
re p̄ntiā est aliud cōcedere q̄ p̄ntis debere inferi: q̄
nō est cōcedere p̄ntiam cōcedere cōsequens debere
inferi. ¶ V̄ntiū istis notis: sed p̄positiones assum-
pt̄: que p̄batione indigent: declarant. p̄. est q̄
aliud sit cōcedere p̄ntiā aliud ve ipsam cōcedere
esse bonā: n̄bit oēs be ante obligatoria tractan-
tes q̄ cōcedere cōsequētiā respicit autentiā si-
gnificat̄: cōcedere aut ipsam esse bonā vel verā
tñmō significat̄: vel q̄ modū habere siue sit autē-
ticū siue non: quare aliud est cōsequētiā p̄ce-
dere et aliud ipsam cōcedere esse bonā. Unde po-
tiro q̄ ista conuertantur: tu es homo in curris: si-
cut et illa cōsequētiā nō concedit̄: sed concedit̄
esse bonā. ¶ Secunda vero p̄positio assumpt̄: que
aliquāli indiget declaratione: est q̄ cōcedere con-
sequētiā esse bonā sit cōcedere cōsequens debi-
te inferi. n̄t cōsequētiā esse bonam est p̄sequēs
inferi debere: ergo v̄ntiū cōcedere est aliud conce-
dere et ab v̄nto ad reliquū cōsequētiā v̄z: q̄ p̄so-
positiones iste conuertuntur tu concedis cōsequē-
tiā esse bonā et tu concedis cōsequens debere in-
feri ex ante: sunt. n. be terminis p̄ueritibus: q̄-
re patet argumētū. ¶ Sed p̄bo q̄ dictū in q̄stio-
ne p̄posita sit falsum: q̄ cōcedere p̄ntiā: si recte cō-
cedit̄: est necessariū cōcedere: cōcedere aut p̄ntis de-
bere inferi est cōcedere cōtingens: n̄t est cōtingēs
q̄ intellectus inferat̄ ergo concedere v̄ntiū non est
cōcedere aliud. ¶ Tertio ad idē argumētū. quia
pono q̄ nulla cōsequētiā sit bona: et q̄ nullus in-
tellectus aliqd inferat̄: q̄ nulla illatio sit nec ali-
quod cōsequens vel antecedens. casus possibilis
est. ideo admittendus: quo sic admissio p̄pono tu

es homo q̄ tu es aīal: non ne bices cōcedo p̄sequē-
tiā: v̄ntiā: et tamen nō potes dicere te concedere
cōsequens debere inferi: q̄ tunc tu cōcederes il-
lationē esse cōsequens esse cōsequētiā esse. et
intellectū inferi: que omnia repugnant casui: sic
propter hoc q̄ cōcedere cōsequētiā sit concedere
cōsequens debere inferi sequit̄ aliqd repugnās est
concedendū. ¶ Quinto cōcedere cōsequētiā p̄-
bo nō esse cōcedere eandē esse bonā. q̄ sicut se ha-
bet p̄positio ad p̄positionē verā sic se habet cōse-
quētiā ad cōsequētiā bonā: sed cōcedere p̄pro-
positionē nō est cōcedere p̄positionē esse verā: et
ergo nec cōcedere cōsequētiā est cōcedere cōsequē-
tiā esse bonā: sed cōcedere cōsequētiā esse bonā
nō est aliud q̄ cōcedere cōsequens debere inferi: q̄
cōcedere cōsequētiā nō est cōcedere cōsequēs de-
bere inferi. ¶ Quinto sequit̄ data veritate eius:
q̄ in quēstione p̄ponit̄ q̄ non cōcederemus cōse-
quētiā nisi cōcederemus et categoricā: q̄ per te
cōcedere cōsequētiā est cōcedere cōsequens debi-
te inferi: q̄ est q̄d categoricā: Et sic aliqd ad cō-
sequētiā p̄positā nūq̄ possit inferi: q̄ p̄ponē
si bīpotentia r̄deret per categoricā. ¶ Sēntio
vero eodē dicto sequit̄ q̄ nūq̄ cōcederes aliquā cō-
sequētiā nisi illa in tu r̄ssione materialiter sup-
poneret̄ nā p̄posita hac cōsequētiā tu es hō: q̄
tu es aīal cōcedendo illā dicis te cōcedere q̄ cōse-
quens istius cōsequētiē tu es homo ergo tu es
animal debere inferi ex antecedente: in quo mani-
festū est lī tu es homo: ergo tu es aīal stare mate-
rialiter: huius nāq̄ illa particula istius cōsequen-
tiē ad illud materialiter: cum sit signum materia-
litatis. ¶ Quare hīs r̄onibus v̄z dictū in q̄stione p̄po-
siti esse falsum. ¶ Sin oppositū aut est: si oīdian-
terias: Et nō talis: q̄ cōcedere p̄ntiā vel est cōce-
dere aut p̄ntis aut aggregatū ex his aut illatio
nē aut p̄ntis debere fieri ex ante: non v̄z aliud posse
asserit̄: si si fingendi be licentia. nō p̄ntiū neq̄
secundū neq̄ tertium: tunc nāq̄ cōditionalis aliquid
poneret in esse. nec etiā p̄t quartū assignari: g. re-
linquit̄ quātū: q̄ nō q̄ tu arguit̄. q̄ reflecto oīa ar-
gumēta: cōcedere p̄ntiā est cōcedere necessariū: sed
nō est necessariū illationē esse: q̄ cōcedere p̄ntiā nō
est cōcedere illationē. 2. pono nullā illationē esse:
et tūc p̄pono p̄ntiā nō ne cōcedes: et tū nō cōcedis
illationē: q̄ cōcederes aliquid repugnās. ¶ Tertio
q̄ si cōcedere p̄positionē nō est cōcedere p̄positio-
nē: si categoricā ipam: q̄ sic cōcedere p̄ntiā nō est
cōcedere illationē. 4. nulla r̄ssio est ad p̄positū: cū
q̄s ad p̄ntiā r̄deret: q̄ iterrogatus de p̄ponētiā:
deres de simplici relatione actione: que est illatio.
¶ Quinto nūq̄ r̄deres ad p̄ntiam nisi in tuo dicto
materialē p̄ntie suppositionē includeres: q̄ cōcede-
re hāc p̄ntiā tu es hō: q̄ tu es aīal ē hīc respectū ad
illationē huius p̄ntie tu es hō: q̄ tu es q̄: v̄z bi patet
p̄ntiā illā ibi materialit̄ accipi ex signo ad materia-
lē suppositionē limitatē: q̄e hāc via iprobata q̄ntū
mēbru relinq̄t q̄ cōcedere p̄ntiā sit concedere p̄ntis
debere inferi ex ante: q̄ sub q̄ntē ex v̄nto: q̄ pre ar-
gumētatis agnati est. ¶ Sin hac q̄ntē r̄ia facies.
¶ Sin p̄ntis si oīdian-terias notandis limitans declar-
atio. ¶ Sed ad materiam p̄ntiā principalis p̄ce-
dā. ¶ Tertio vero loco ad oīa argumēta ponit̄ r̄i-

iones. ¶ Notabis ergo primo quod si odus deducit hanc proprietatem ex isto quod conditionalis nil potest inesse dictum igitur primo est explanandum: quod sic intelligo conditionalis non infert de forma nec antecedens nec consequens categorice acceptum: neque copulativam ex illis constitutam: notanter autem dixi de forma: quia gratia materie potest sequi aliquid: nam si celum mouet deus est: ergo celum mouet: et si tu curris tu es asinus: ergo tu non curris: ut in questione precedenti ad oppositum argumendo dicebat. Amplius notanter dicitur nec consequens categorice acceptum: quia potest sequi consequens distinctiuam: sequitur si tu curris tu moueris: ergo tu non curris: ut tu moueris. Sic ergo dictum illud intelligitur: ex quo sequitur quod antecedere consequentia non est cedere antecedens neque consequens: quia nec aliquid illorum consequentia potest esse cedere consequens debere inferri ex antecedente. ¶ Pro cuius declaratione nota 2^o quia sunt que de propositionibus dici possunt: primo quidem propositionem cedere: 2^o propositionem esse cedere: 3^o propositionem esse veram vel falsam possibile vel impossibile necessarium vel contingens categorice aut bipotentialiter et sic de aliis: que inter se non pariter stant. Unde sunt si odus in obligationibus suis in illo cap. Sequitur de modo videtur ad tales casus posibles de variatione significationis propositionis et termini quod cedere et negare attribuitur propositioni intra antiquum significatum. In 2^o autem cap. ab illo sic incipiente. Aliud subtilius imponetur quod illa oratio potest esse vel boscem currit conuertatur circa principium posito quod ille terminus boscis et ille terminus asinus conuertantur ad idem: dicitur ista consequentia esse bonam in es bonum: in es asinus: quia negatur tunc consequens eius negatur: sed cedere esse verum et concedendum: ex quo sequitur quod propositionem esse concedendam veram vel falsam non notant si significatur vel id saltem modo habet cedere et negare admittere vel non admittere antiquum significatum verba sunt et autentici. Idem finem si odum. ¶ Idem subter tamen aliter dicitur: ut ex ipso patet in propositione 2^a principali: venit in in principio et in fine: vult enim quod cedere et negare notent verum significatum. ¶ Propositionem esse veram falsam consequentiam bonam malam et alia ista non. Sed propositionem esse concedendam negandam dubitandum distinguendum vult antiquus respicere significatum et non modum: ut si odus opinatus est. ¶ Et ratio notandi pro instantione si odus quod simpliciter intelligitur cedere omnium nil aliud esse quod cedere omnis debere inferri male dixisset si odus: nam consequens debere inferri est consequentia esse bonam sic idem esset cedere consequentiam et consequentiam esse bonam: non autem hoc simpliciter intelligitur: sed cum ista limitatione: ergo autentici significant: quod boscem scias ut ponit differentiam inter cedere consequentiam: quod est cedere consequens debere inferri ex antecedente merito autentici significant: et cedere consequentiam esse bonam: quod est cedere consequens debere inferri ex nona significatione. Si tamen velles simpliciter intelligere: poterit teneri si odus illud dicendo non esse conuertibile descriptionem terminum illius: sed esse tamen genus: sic cedere terminus bo-

minem nihil aliud esse quam aliam. ¶ Pro tamen melius esse dicendum ex si odus intentione cum velle hic assignare propositionem: que sit descriptio huius complexi: concedere consequentiam: que cum hoc complexio conuertatur. Et tunc sic intendere quod descriptio huius complexi cedere consequentiam sit hoc cedere consequens debere inferri ex antecedente merito autentici significant. ¶ Quarto nota ex hoc et colligi quid sit concedere consequentiam esse bonam: nil aliud est quod concedere consequentiam debere inferri ex antecedente intra significationem: quod vltima habet impositionem: ubi patet quod licet cedere consequens debere inferri ex antecedente est veluti genus ad cedere consequentiam et cedere consequentiam esse bonam: residuum vero se habet ut differentiam: que ex predictis satis plana est et manifesta. ¶ Quinto nota hoc intelligi de consequentia affirmatiua significante intra compositionem omnium partium et earum significationem: quod cum ex precedentibus satis fuerit declaratum non vltimis ex plano: sed ad si odus istam descendo: que sic est audienda. Dicitur quod sicut conditionalis nihil potest inesse: non infert de forma nec antecedens nec consequens categorice: sic nec aliqua consequentia. Et ideo cedere consequentiam non oportet cedere et antecedens vel consequens similiter nec negando negare: quia cedere consequentiam est assentire quod consequens tale inferatur ex tali antecedente debere merito autentici significant. ¶ Regare vero consequentiam est negare consequens debere inferri ex antecedente merito autentici significant. ¶ Et cum de inferri carne ex distinctione consequentiarum bone. Ex falsis vero ex veris nil nisi verum: quod ex se est manifestum. ¶ Restat in 3^o articulo satis nimis ad secundum accidentem materiam primum argumentum et totius questionis aliorum sententias inquirendo dicimus. ¶ Prima opinio nobis occurrit est alexandri de intentione tamen serabach quod id sit cedere consequentiam et cedere respectum inter antecedens et consequens esse bonum: cedere debere inferri ex antecedente: sic idem vult esse ex intentione illius vult cedere consequentiam et illi cedere esse bonam contra communem obligantes. ¶ Sed certe ut etiam ostendit in prima questione articulo 2^o hoc non est necessarium: quia dicere consequentiam esse bonam est eam dicere valere merito non autentici significant: sed significant quod modo habet cedere consequentiam est cedere respectum inter antecedens et consequens esse bonum merito autentici significant: quare cum non idem sit cedere aliquid iuxta autentici significantum et iuxta quodlibet aliud: nec idem erit finem aliqua via cedere consequentiam et concedere consequentiam esse bonam. ¶ Secundo arguit improbandum eius rationem: quia respectum inter antecedens et consequens esse bonum est commune quoddam ad respectum: qui est merito autentici significant: ad respectum: qui est merito significant: quod non habet: quare si, vult hoc si non cedere omnium esse bonam: cedere respectum iterum et omnis esse bonum: cedere omnium est cedere respectum iterum et omnis esse bonum: cedere omnium est cedere omnium esse bonam. Sequitur quod argumendo ex puris affirmatiuis 2^a figura terminis non puer-

ribilibus valeret consequentia vt patet in illis qñs.
Qñfirmat q illa rō q alexader mouet mala sit. qz
 filius nō valet. hō est animal. et asinus est animal. hō
 est asinus. ¶ **R**ationes igit contra alexandrum
 sunt solutio sui argumenti: negatur in illa conse-
 quentia: quia deducit hoc sequi ad intentionē illius
 viri. ¶ **S**ecunda opinio est quorūda videntū q
 cōcedere consequentia nō est cōcedere pñs debite
 inferri ex antice: sed est cōcedere illationē. nō tamen
 illationem esse bonā. Et dñt q dato q nulla illatio
 sit ipsa adhuc cōcedere consequentiā et illationem
 necessariā nō in illationē esse. ¶ **A**lex: qz ip̄sis ad
 ducebant termi s̄rodi: qz solabant illam dicentes q
 s̄ro. intelligit per cōcedere pñs debite inferri cō-
 cedere debita illationē sicut et s̄ro. i. vñ. regulap
 consequentia scita esse bonā. intelligit pñiam sci-
 tam. ¶ **S**ed certe ista dicta nulla sunt. p̄ vltia ar-
 gumenta ad oppositū facta arguit q̄ pñmū sic de-
 monstrō illatio hoc est: ergo consequens hoc ex h
 ante inferitur: consequentia est bona et scita et ante-
 cedens est cōcedendū et cōsequens: et nō nisi qz h
 cōsequens debite inferri: ergo cōcedendū est h cō-
 sequens debite inferri. ¶ **S**ed aliud dicitū arguit: qz
 sicut admissio q nulla illatio sit est inueniens ip̄s
 sos cōcedere illationē essetia et est repugnans ip̄s
 sos cōcedere illationē se cōcedere vñ. n. equali-
 ter repugnat casu nūbil ergo est q in eo casu dicat
 se cōcedere illationē: negent illationē esse bonam
 vel necessariā. ¶ **H**ic qz dicunt se cōcedere illationē ne-
 cessariā nō tamē illationē necessariā esse: q̄ quero
 quid intelligant per illationē necessariā an propo-
 sitionē illatū: et tunc certū est: cū nō cōcedant nisi
 p̄positionē: que est: qz h cōcedere repugnat casui:
 qz pona consequentiā esse p̄positionē: q est. qz
 repugnare: quare hoc oppositū dimitienda est tā-
 qz laqueū nō sapiens. ¶ **E**t dicendū est intra istam
 pñmō articulo exp̄ssam q cōcedere consequentiā
 est cōcedere pñs debite inferri merito autēci si-
 gnificati. Quid autē ad argumenta huius sine pñia
 dictū scita dicimus. ¶ **A**d argumēta igit oīa ter-
 tiū exp̄dies videntur. ¶ **S**ed ad pñmū nego illam
 consequentiā aliud est cōcedere consequentiā et aliud
 cōcedere consequentiā esse bonā: sed cōcedere conse-
 quentiā esse bonā est cōcedere consequens debite in-
 ferri ex ante: ergo aliud est cōcedere consequentiā et
 consequens debite inferri ex ante. arguit. n. ab in-
 feriori ad suū superius cū signo distributio. s. cū
 si aliud ē. ¶ **E**t n. dicit inferri ex ante debite est
 genus ad illationē consequentiē autēci: cōsiderare
 et s̄m significatiōē nō autēci: cōsideratū: quare
 cū cōcedere consequentiā sit respicere autēciem si-
 gnificatū cōcedere autē esse bonā nouit argumēta-
 tum est ab inferiori ad suū superius cū distributio
 ne. ¶ **A**d s̄cōm videt q consequentiā dicit necessariā:
 qz vt dixi nō sit possibile oppositū pñis stare cū
 ante nec ponit nec p̄uenit sic cōcedendo pñs
 debite inferri ex ante p̄cedit necessariū sub illo sen-
 su. nō tamen necessariū qñ ad esse illationis sicut
 nec pñia dicit necessariā: quia necessario sit. cum
 ergo dicit cōcedendo pñiam cōcedit necessariū: et
 cū p̄ceditur consequens inferri ex ante debite p̄ce-
 ditur p̄tingens: ergo vñ nō est aliud. ¶ **R**. n. qz eo-
 dem modo: quō cōcedere consequentiā est necessa-

rium: eodē modo pñs debite inferri est necessariū
 s. qz nec in pñia nec in illatione pōt esse ita sicut
 pñs inferri et nō esse ita sicut significatur p pñs.
Sed sicut inferri est contingens: quia possit non
 esse sic pñia est contingens: qz est res: que pōt non
 esse. ¶ **A**d tertiu admissio casu dico oēm p̄positio-
 nem casui repugnantē esse negandā: ideo p̄positio-
 consequentia dicit p̄cedo consequentiā: et cū p̄ponit
 an cōsequens debite inferat ex antecedere. nego:
 et hoc nō plus cōcludit nisi q nulla consequentia cō-
 cessa sit cōcedere pñs debite inferri ex ante: et hoc
 cōcedo: qz oppositū casui repugnat. vnde nec ista
 si tu es homo tu es alia nec alia est consequens de-
 bite inferri ex antecedere. ¶ **A**d ista. n. qz h cōcedā
 pñiam debito tamē negare me cōcedere pñiam. ¶ **C**
 hoc nāqz repugnat et sibi me cōcedere illationem.
 ¶ **A**d quartū dico cōcedendo totū illuciqz vide-
 licet cōcedere consequentiā nō est cōcedere cōsequē-
 tiam esse bonā: cū. n. postea arguit: sed concedere
 consequentiā nō est aliud q cōcedere consequens de-
 bite inferri: ergo cōcedere consequentiā nō est cōce-
 dere consequens debite inferri. nego et argumētū.
 ¶ **S**i tamē accipiat in minorili consequens infer-
 re debite pro autēci inferri negat minor. si pro
 nō autēci inferri cōcedat totū: nec est contra s̄ro-
 dum vt ex primo habet articulo: si vero pro mo-
 do cōmuni consequentia negat sicut et ista est negā-
 da. hō non est leo. et leo nūbil nūbil est q animal: et
 go hō nō est alia. ¶ **Q**uinto rñ. q cōcedimus bi-
 potentiā et consequentiā ex illa tamē categoricam
 inuenientes. ¶ **A**lec istud inuenit in consequentijs
 et conditionalibus nō dicentibus veritatē absolu-
 tam sed conditionalitā. ¶ **A**d s̄cōm dicit s̄r nos
 posse cōcedere consequentiā nō supponere mare-
 rialiter: licet in eius concessione categorica intē-
 datur: cuius aliqua pars que est consequentia na-
 terialiter supponit. ¶ **A**d s̄cōm pro noua hac que
 sitione: que ab alijs facta non fuit in pñia posita.
 ¶ **S**alua libertate: cum melius occurrer: adden-
 di et meliora.

Quē si septimo quid sit cōtradictoriū cō-
 ditionalis et s̄r consequentiā: et sciamus
 instantias p̄ctas consequentijs assigna-
 re. ¶ **E**t argumētōz conditionalē et similiter cōsequē-
 tiam nullū habere cōtradictoriū: qz vel bas ei con-
 tradictoriū p negationē p̄cedente: vel p aduer-
 satū: aut per categoricā: sed nullo istoz modo.
 ¶ **N**ullic assignare: ergo consequentiē nūbil con-
 tradictū: qz ante nullo modo et licet assignare cō-
 tradictoriū ostendit: et primo q nō negatione p̄ce-
 dente: tē quo maxime videt: ista si hēc cōtradi-
 cunt si tu es hō tu es albus nō si tu es hō tu es al-
 bus: quero qd negatio negat aut antecedens vel
 consequens aut notā rationis: ista pñmū: qz tunc
 illa: cui p̄cederet negatio: alterius istaz quia
 feret si tu nō es hō tu es albus. si tu es hō tu non
 es albus. et sic buo cōtradictoria essent simul sal-
 sa: qz si tu dicas negationē negare notā conditio-
 nis. ¶ **C**ontra qz negatio est aduerbiū: qd debet
 inherere verborz nō cōiunctioni: quare cōtradictio-
 rium cōditionali nō tatur per negationē p̄cedentē.
Confirmat: quia p̄positioni bz p̄dicere p̄positio-
 bz aditional negantia nō est p̄pō: igit ipsa nō pōt cō-

radicare conditionali que est ppositio: pbat assu-
ptum aut. n. est categorica vel bipotetica: nō ca-
thegorica. nec bipotetica: ergo nō est ppositio. de
categorica est manifestū de bipotetica argumen-
tatur: sic: quia vel est copulativa vel disjunctiva
vel conditionalis aut rationalis. nō primum nec secū-
dum: sed q̄ tertium probō: quia ex quo ibi est nota
negationis: cuius est quicquid inuenit destruerē:
cū ergo ibi sit nota importans rationē & illationē:
ergo per negationē destruet: & sic ibi nō erit illa-
tio: s̄ nec ppositio rationalis: & sic negatiua cō-
sequentiā vel conditionalis nō est ppositio: qua-
re nō poterit ppositiōi dīcere: & sic dīctorum
conditionalis non debet per precedentē negationē
assignari. Secundo ad idē sic argumentor: qz
affirmatio & negatio est proprie in categoricis.
sed conditionalis & cōsequentiā nō sunt categori-
cē: in eis nō est proprie affirmatio & negatio: q̄
re nec proprie habet illis dīctorum negatione pre-
cedente: qd̄ erat probandū: deinde principaliter
tertio argumēto ostendo dīctorum nō dari p ad-
uersariā: qz tunc sequetur duo dīctoria esse
falsā. nā suppono q̄ ex q̄s aduersaria pars in-
determinata sequat: quo itane facio hanc conse-
quentiā tu es homo s̄ in sedes: cui per te hēt dī-
dīctorum q̄ntus tu es homo tamen tu nō sedes:
& tunc palā sequitur incontinentiens: nā cōsequē-
tia assignata est falsā: & aduersaria nō vera: cum
ex ea sequitur pars indeterminata falsā. fallā tu
nō sedes: quare dīctorum cōsequentiā nō est ad-
uersaria. Cōfirmat: qz vni ppositiōem vni tāti
debet assignari dīctorum: sed cōsequentiā dīcto-
rum assignat per negationē ppositiā: s̄ non per
aduersariā. ¶ Et cūde q̄ re principaliter argumēto
declaro dīctorum cōsequentiā nō dari per cate-
goricā vt quidā dicunt. Quia duo dīctoria: si
vni est categorica: aliter debet ēē categorica:
& si vni bipotetica aliter bipotetica: cū conse-
quentiā sit ppositio bipotetica et nō debet dari
dīctorum p categoricā. Quare argumēto p̄n-
cipali adhuc probat categoricā cōsequentiā nō
dīcere: qz dīctoria debent ad eandē operatiōē
intellectus pertinere: oppositor nāq̄ eadē est bi-
sciplina: sed categorica spectat ad secundā ope-
rationē intellectus: et cōsequentiā ad tertiam: er-
go categorica nō contradicit p̄ntē. ¶ Sexto ar-
gumentor hoc pacto quicquid contingit affirmare
contingit & opposito modo negare: sed conditiona-
lem affirmatiā contingit affirmare: ergo & nega-
tiua opposito modo negare: & sic dabit conditiona-
lis negatiua affirmatiue cōtradicteriā quāle po-
tuit et categoricā cōtradicteriā. Itis igit tanenibus
probatū sit nullomodo cōsequentiā cōtradicteriū
assignari. ¶ In oppositiū argumentator ostendē
do dari cōsequentiā cōtradicteriū p negationem
precedentem. deinde per aduersariā. actio p ca-
thegorica. ¶ Nō igit de negatione precedente
dicamus. nō. n. verius est cōtradictere q̄ negatio-
nem preponere vel ppositū auferre: s̄ non pōt
verius assignari cōtradicteriū q̄ per negationē
precedentē. ¶ Secundo sicut in copul. & disjuncti-
ua. cōtradicteriū dāt per negationē premissā:

ergo & eodē modo de cōsequentiā vel conditionali
videtur dicendū. ¶ Primo ad idē argumentor
rationes oppositas reflectendo: nā ex primo ar-
gumento per idē ista non cōtradicterit tu sedes
vel tu es asinus: nō tu sedes vel tu es asinus: qz
vel negatio negat verbum vel notā disjunctiue.
¶ Si primum: ergo nō cōtradicimū sicut nec ista tu
sedes vel tu es asinus: tu non sedes vel tu es asinus. Si
secundū: quia negatio est aduerbiū: ergo debet
verbo adherere: & nō negare notā disjunctiōis
vel quē nō est verbum. ¶ Confirmatio similit̄ refle-
ctitur: qz probare ex illo q̄ disjunctiue nō dēt cō-
tradicteriū per negationē precedentē: qz ppositi-
ōi debet cōtradicere ppositio: sed disjunctiua
negatiua nō est ppositio: ergo nō pōt cōtradicere
disjunctiue affirmatiue: quāte nō suppositio
argumentatur: quia vel categorica vel bipote-
tica: nō primum nec scdm̄ qd̄ ostenditur: qz non est
copulatiua nec conditionalis nec disjunctiua: quia
nota negatiue negat disjunctiue: ergo destruit
disjunctiōē: ergo nō est disjunctiua: alia etiā ratio
reflectit: quia a simili cōtradicteriū disjunctiue nō
posset assignari per negationē precedentē cū assu-
ptio & negatio in categoricis pprie reperiunt.
¶ Et sic patet cōtradicteriū cōsequentiā per nega-
tionem precedentē posse assignari. Amplius on-
ditur eidē cōtradicteriū posse dari aduersariā:
¶ Nam si qua obstat et ratio: maximā illa est q̄
duo cōtradicteriōz vni debet esse affirmatiū
aliter vero negatiū sed cōtra: qz tunc disjunctiue
dari nō posset cōtradicteriū per copulatiua factā
ex paribus oppositis: cū tunc qz esset affirmati-
ua. ¶ Nec pari ratione ista cōtradicteriū necesse
est te currere: possibile est te nō currere. ¶ Ostē-
ditur etiā vt questio pro q̄s parte sit dubia cōtra-
dicteriū conditionali & cōsequentiā per categori-
cam posse assignari. Nam illud cōtradicteriū cōse-
quentiā: qd̄ patet aliter inuenimus negando cōse-
quentiā: sed negando cōsequentiā vt ista tu es hō:
ergo tu sedes hanc categoricā inuenimus videli-
cet q̄ possibile est te esse hominē & nō sedere: hęc
est vna categorica: ergo cōtradicteriū cōsequentię
per categoricā p̄tē debet assignari. ¶ Itē esse
cūnt & rationes his cōtrarię: quia si cōtradicteriā
debent ad eundē actū intellectus pertinere: cōtra-
dicteriū disjunctiue nō poterit assignari p copula-
tiua de paribus oppositis: cū vnus actus sit dis-
iunctiue alterius vero copulatiue. Alia etiā
ratio: q̄ vltima sit ad partē q̄stionis oppositiā vt
vna etiā pro hac parte q̄stionis affirmatiue rōne
reflectitur. a simili nāq̄ probare disjunctiue nō assi-
gnari cōtradicteriū negatione precedentē: qz dāt
per copulatiua de paribus oppositis (vni. n. per
te vni tū debet cōtradicere. quare si cōsequentiā
non datur per categoricā cōtradicteriū: qz dāt
per aduersariā: similiter nec disjunctiue dabitur
cōtradicteriū per negationē notī ppositiā: quia
dāt per copulatiua ex paribus oppositis cōfirma-
tam: quare qd̄ pro quibet sui p̄tē remanet dubia.
¶ In ea autē arguēda aliq̄ nullū sui longiusculus
pp̄ opinionem diuersitate quā: q̄s p̄babile p̄uor
to laborant vt eorū p argumentationes nobis sur-

documenta disponerem. In hac aut questione tres articulos faciā. In primo nāq; dicunt de dictione p̄rio p̄ntē per nomina limitabo. In secundo nāq; rēram p̄mū principalis aliorum varias assignādo suas examinauo. Et error autē omnia soluent argumenta. In primo igit nota iuxta doctrinā aristotelis in postdicamentis et in p̄mo posteriorū qd dicitio est oppositio cuius non est mediū finis: quod in propositionibus sic intelligo dictionē esse oppositionē vel p̄ponēs oppositas: inter quas nō dat mediū finis. et non p̄dicatū significans sic esse vel non esse qd de vtriusq; p̄dicet finis: neq; si vtrūq; significat rem sic essentia saltem: qd significat rem sic nō esse de vtriusq; poterit p̄dicari. Sed nota non oēs p̄ponēs: de quibus collectivē nullū illorū terminorū. s. vtrūq; saltem p̄dicatū: dictionis esse vocandas: Sed oportet vltra h̄ illas esse oppositas: nō autē oppositas appellatū nisi sint circa eodē terminos categoriarum: opposita. n. circa idē fieri debent: nec vtrūq; aliqua dicunt dictionē nisi ad idē sint relata. Ex quo sequit̄ p̄ponēs istas nō esse dictiones: homo est lapis: deus est: licet nō possint esse simul vtrę nec simul faller̄ h̄ q; in illis nō est oppositio: qd nō sunt circa eodē terminos categoriarum. Sed error nota oportet esse finis nō esse mediū: qd scilicet nō sit mediū formaliter: qd si gratia terminorū non dat mediū sicut dicendo quilibet homo est lapis: nullus homo est lapis: non. n. possunt esse simul vera nec simul fallere sunt opposita circa eadē materiā categoriarum. in nō sunt dictiones: qd licet non dat mediū materialiter: fallum est in formaliter non dat mediū: qd ad dictionem requirit̄. unde dat mediū sub alia tali forma quilibet homo est albus: nullus hō est albus: Tunc aut nō dat mediū formaliter: cum nec de illis nec de alijs quibuslibet substantiis potest simul aliter istorū p̄dicari. vtrūq; saltem. Quarto nota oppositionē dictionis dupliciter esse: p̄p̄ia et impropria: cuius causa est: qd cum oppositio sit relatio aut relatio p̄p̄ia erigit unitatē in quolibet eorum: non oportet p̄ponēs dictionis p̄p̄ias in se vnum esse: qualis ē est unitas talis erit dictionis: et qd unitas principaliter est in categoriis: ideo et in illis principaliter est dictionis. Unitas autē et in p̄ponēibus: que conjunctione dicunt habere unitatem: operit nō principaliter sicut nec principaliter unitatē h̄nt. Cumq; dicat dictionalem et unitatē habere dictionem illud nō est intelligendum de p̄p̄ia dictione. Quinto nota qd cum sint tres principales: hipoteticarū spēs ab oibus possit dictionalis: que sola p̄p̄ie hipotetica est appellanda: copulativa et disiunctiva: magis p̄p̄ie vel minus improprie ponit dictionem in disiunctiva et copulativa qm̄ in dictionali: qd ista ponit in illis ratione partium: que categorice sunt: sed in dictionali et unitate nō ponit dictionem a conjunctione autis et finis: ideo cum dictionis disiunctive et copulative sit a suis categoriis: quibus p̄p̄ie contradicō attribuit: nō sic autē dictionali et unitate: sequit̄ disiunctive et copulative convenientius assignari posse dictionem qd dictionali vel unitate: ille. n. ad principium p̄p̄ie dictionis p̄p̄ias accedit. Sexto

nota qd signum dictionis bene facit est: cum per illa convenienter bannus instantia p̄poni: cuius dictionis habere intendimus: exēplū gratia cū isti p̄positioni quilibet homo currit p̄p̄ia sic venius instantia dicendo aliquis homo nō currit: ista dictione p̄p̄ia est. Et qbus oibus collige. Primo aditionale habere dictionem et filiter p̄namus cū habeat aditiones expressas in. i. q. et. u. nota: to cum certa p̄ponēs. s. cū aduersativa categorica probabiliter copulata ex li possibile ante et oppositio p̄p̄is. exēplū gratia ista dicitur si tu es homo tu sedes possibile est qd quis tu es homo tu nō sedes. sunt. n. opposita circa eodē terminos. non dat inter illa mediū veritatis et falsitatis. Quod est formaliter in oibus. sunt qd dictiones. Sed do dico iuxta finem quatuor notadi p̄namus improprie habere dictionem. Et error ad hoc minus p̄p̄ie habere dictionem unitatē qd copulativa aut disiunctiva. Et consequenter igit h̄ dictionem: sed non p̄p̄ie: illud est aduersativa categorice probabiliter copulata ex ante p̄o p̄e determinata et p̄p̄ie p̄e indeterminata cū termino modaliter possibile de sententia dictionis p̄p̄ies instantias afferamus: Ad nota ex intentione habet. in. 3. s. s. p̄p̄ie in principio et filiter in distinctione unitate: male: qd dat instantia bene unitate tu es homo qd tu sedes p̄talē aduersativa stat te esse boiem licet nō sedcas. i. possibile est qd quis tu sis homo tu nō sedcas. Hoc de dictione unitate: sed de unitate subalterno in vltimo tractatu dicimus. Sed aut frequenter intentionem per varias opinionones de dictione aditionalis et unitate discurrendum est. Primo igit opinio nō ipis ordine posita: sed qd ab oibus penitus sit disparata: sunt per manus nollens dictionem unitate posse dari: Unitas fundamenta sunt: tunc a principio quibus adducit vtrū in voce p̄p̄ie de equipollētis videre potes. Sed contra ipsam bonas h̄eo difficultates. Primo qd in capite suo relatuor h̄ qd qd dicitur coniungit affirmare coniungit et negare: sed aditionale coniungit affirmare et negare. Sed qd capite p̄p̄ias suas ponēs regulas generales. d. si aliquid unitate est bona affirmativa: nō si nō dat negativa ad qd subitū sit affirmativa: saltem. n. fuerat dixisse si aliquid unitate est bona: cū unitate sit affirmativa. Et error finis ipsum vtrūq; in tractatu suo coniungit dat unitatem et copulativa negativam: a fili ponēda est conditionalis et unitate negativam: vel de relatione dictionis unitate. Quarto valet ista unitate: nō est possibile te esse boiem et non esse: aliter si tu es homo tu es aliter dictionem unitate repugnat antiq; cum unitate sit aditionalis ipsa habebit dictionem unitate manifestam. Si nō p̄p̄io p̄p̄is manus vtrūq; unitate modū ingemiscit: nisi subitiner: ubi ipsa visissent videret: cū et a pueritia mea eius logica aggressus oim p̄mū: et si forte nec sim alijs bonis erroris: cum publice exposuerim. Quare eius viam subitendo ad argumenta dicimus. Ad primum dico qd in tractatu de relationis loquitur de affirmatione categorica: ut patet impudenti ad quod propositum illud dicit. Ad secundum dico si affirmativa in tractatu p̄namus apponitur non ad faciendam differentiam: sed ad specificā-

esse intelligere p contrā idē q contrā affirmatiua:
et h idē fecit tractam suppositionē: vbi distines
psonalem suppositionē dixit. suppositio psonalis
est itacio termini i oīone pneri significatiue simi-
piti ē. dixit significatiue sumptū nō ad faciendam
bāam psonalis suppositionis a materiali: qz fm
ipsum nō dat materialis: idē ob illa psonalis non
differt. Sed potius ad specificandū pro quo itel-
ligat suppositionē. Ad tertiu bī fm petri mā-
tuanū diffunctiua negatiua neq copulatiua ne-
gatiua dant: qz nō inuenio dictū suū hoc ponentē.
¶ Primo in cōtis de copulatiua. d. a copulatiua
significante iux opōitionē suoz terminoz ad qli
bet parē contrā est bona: quare si intelligeret pe-
trus dari copulatiua negatiua sicut dixit signifi-
cante iuxta cōpōitionē priā ad differentia nō si-
gnificantis sic et vixisset affirmatiua ad bāā nega-
tiue: quare cum nihil dicitur facit opinari fm ip-
sum negatiua copulatiua nō dari. Ad quartū
diceret petrus manutianus nō valere istā pñā.
hec pñā est bona: qz dictionum cōtis repugnat
antececedentē debiles in ante accipe et cōis ba-
bet dictionū: qd negat de dāre illo: qd est cōtūo
nalis. Quare pōt petri manū sustinueri. Et ob
mutescant quī cū tāq grāmanā male aplicantē
dialectice tacere subit. Porassia. n. vt videtur in
in suis dictis nec grāmanā medioctiter aplican-
do nec legicā bene disponendo ad magis incoe-
nientia decurrunt. ¶ Secūda opūio est pauli
pgulensis dubio. i. tenentis dictionū cōtis du-
pliciter posse assignari et p negationē precedentē
et p aduersariā affirmatiua: pñā et ante et op-
posito cōtis cōditionalis. verbi grā dictionū bar-
tus cōtis inquit ipse paulus an currit et an vo-
lat. est hec aduersariā licet in curas stat te non
volare vel p negationē precedentē. Sed argu-
mēto petri manū. quō habet negationē debere ne-
gare verbū: nō notā dictionis: dupli. videt pñā
mō qz illa negatio cū nota pñāntis equiualeat no-
te aduersariue: idē nō accipit negatiue. si vero ne-
gatiue accipit tūc debet negare verbū. ¶ Se-
cūda autē rñsio est q negat verbū: qz tantūdem
est dicit si bō est aīal est. et ver est q si bō est aīal
est: quare addita vtrius negatione negatio impli-
cite vī explicite negabit verbū: qz aut in sit dictū
si bō est aīal est et ver est q si bō est aīal est ipse p-
bar hec fundamenta: qz ex qis ppositione sequit
suū dictū fore ver. ¶ Dicitur pñā respōsionē
esse acutiorē secūda vōro manifestiorē vt suis
verbis vtar. Sed certe dicta hec fideliter reci-
tata vt ab ipso videre potes in dubio. in manu
mibi dubia sunt. ¶ Primo qz d. dictionū dari p
aduersariā cōpositā et ante et opposito. ante: et
dant creptū tale in curris qz in volas licet in cur-
ras stat ipse nō volare: sed certū est q ista aduer-
sariua. nō cōponit ex opposito cōtis cū iste ppo-
sitiones multum differant in non volas stat te nō
volare. ¶ Secūdo dato qz in nō moueris tunc
duo dictiona pbo esse sūt vera: qz ista est vera in
curris qz in moueris: quia sūt ista dicit licet in
curris stat in te nō moueris: qz est vera: qz pa-
eius indeterminata est. vera. qd sufficit ad verita-
tem aduersariue. ¶ Et cūo dubitat in rōnibus.

23
fuis: qz d. regularit dant dictionū p negationē et
p aduersariā: deinde d. si nō ē equale: neq ad-
uersariū: idē erit dictionū p aduersariā. et ne-
gationē: qz nō regularit. ¶ Quarta pbo si nō ē nō
equale ad li qñis: qz tunc ista nō dicitur est si tu
bō tu es aīal. nō si tu es bō tu es aīal. qz =^a signifi-
cat ponēdo loco de li nō si li qñis bī. qñis tu es
bō tu es aīal: qz illi affirmatiue nō dicitur. ¶ Quin-
to pbo cū nō sufficiēt dicere li nō si equale
ad li qñis: qz ista equale nō si tu es bō tu sedes
fm sub. xxij. sopbilitate: qñis tu es bō in nō
sedes: et sic li nō si nō cū subordinat ad li qñis: sed
ad li qñis et negationi sūt q addit pñā indetermina-
te. ¶ Sextū autē thodū vt videbit illa equale
nō si tu es bō tu sedes possibile est qz qñis tu sis
bō in nō sedes: qz fm oēm bonū dictōrē li non
si pluribus dictionibus qz ad li qñis subordinat.
¶ Confirmat qz hoc sit male dictū: qz corrigat se et
teneat quā vult opinionē: et oīno hoc inuenies
sequit. scq. negatio mentalis subordinat negatio-
ni mentali: qz accepta tali negatiua in mente non
si tu es bō tu sedes: li non si subordinat ad li qñis
cū negatione que pñā negat indeterminatam.
¶ Septimo p secūda rñō ad argumētū dubitat:
qd. negationē ibi negare vbi bā implicat: qz vī
si tu curris tu sedes: qz sit est qz in curris tu se-
des: qz ex qis ppositione sequit suū dictū fore ve-
rū: sic negando aīis implicare negat verbū: sed p
qz vel accipit lina est et li ver est vt sunt duci-
tiones vel vt vna dictio: si pñā nō vt illa cōse-
quentia: qz stat oppositi cōtis cū ante: nec sic ba-
bet intellectū illud dictū ex qis ppositione sequit
suū dictū fore ver: qz sequit eadē ppositiō cū li
ver est vt sunt dictiones: sed intelligit qz seqē
ex qis ppositiōe ipsamet vel sua equiualeat cū
li ver aut cū li ver est vt est vna dictio: qz acci-
piēdo vt sunt dūe dictiones malū et nimisū est
fundamentū. Quasi vt vna dictio accipiat li ve-
rū est: nō vī qz habet eo negare negati verbū: qz
totū illud habet rñō aduersariū. ¶ Ultimo vī qz
male videt accipiendo negationē non posse ne-
gare nisi verbū: qz sunt termini infiniti ex nomi-
nibus negatis. ¶ Quare potuisset facilius ride-
re si voluisset tenere dictionū dari p negationē
precedenti: qz aduersariū debet adherere verbo vel
salte verbalī cōplexor: hoc cū habet rñō aduer-
biū: qz dico ppter negationē infinitamē. et sic bāt
cōditionalis negatiua: qz negatio pōt negare nō-
tā dum illa est cōpleta cū verbis. i. verbis cōpli-
cata. ¶ Argumētū vero p ipsum adducta si vine-
ret paulus nō essent soluenda vt si quā collecta-
tionē male scribēdo de petro manū. accepisset: cā
male audiēdo et legendō cura serōnes amitteret:
¶ Quia tū et inuitoz etā manibus pcedū est: bāt
bus bāt vt qz cū afficiunt aliqd bāt excoīadū.
¶ Ad pñā bī qz illā intelligit de sensu cōposito
aduersariā. categorice ptabile. ideo =^a pars in-
determinata est oppositi cōtis. et non illa stare
nō volare. ¶ Ad scdm tridē bī qz argumētū solu-
deret si =^a pars esset illa modalis: sed intelligitur
modus pcedere aduersariā: et remanet pñā deter-
minata simplr de mēia cuius veritate nō indet-
da est aduersariua vera: qz ē categorice et nō bi-

ponere p[ro]babilis. Et si quis velit cū dicere ad
mentionē stodi: q[ui] s[un]t p[ro]p[ri]a v[er]bam aduersaria.
cōditionali cor[re]s dat[ur] sine termino modalinec
eius veritas sequit[ur] p[re] i[n]determinatā v[er]o ab ipso
p[ar]et in vltima p[re] sui tractatus cap[itu]lo de aduer-
saria. Ad tertiū dico b[ea]t[um] duplicē d[ic]toriu[m]
verbis: vno in sensu: s[ed] p[ar]at argumētum ista
repu[n]t. Ad q[ui]n[qu]m et q[ui]n[qu]m dicit et p[ro]gulen. q[ui]
li nō s[un]t subordinat[ur] ad li q[ui]us cū negatione p[re] i[n]
determinat[ur] sine r[ati]o[n]e. Sed autem stodi ad li q[ui]
nis cum negatione p[re] i[n]determinat[ur] et termino
modali. Ad affirmatiōē d[ic] negatiōē mentalē
vni p[ro]positiōi cuncta posse equialere et subordi-
nari negatiōi m[en]tali alteri p[ro]positiōi copl[ar]e.
Ad sex dicitur cum intelligere illas esse duas
dictiones intelligēdo si li v[er]o nō p[ro] p[ro]ponit: sed
p[ro] re: tūc p[ri]ma illa valet saltē gratia mat[er]ie
q[ui] vel p[ri]ma est mala vel bona: si mala a[n]s est im-
possibile: si bona p[ri]s est necessaria: sic o[mn]ia
erit bona cōditionali vel p[ri]ma affirmatiua ad
illā m[en]t cum illis duabus dictionibus. s[ed] v[er]o est. et
sic negat[ur] ante negat[ur] implicite v[er]bit[ur]. Ad vlti-
mū d[ic] q[ui] loquit[ur] de negatione negatiue accepta et
nō infinita: Tu si meliora habes melius p[ro]gulen-
sem. tenebis. Et etia op[er]to est b[ea]t[um] i[n] p[ri]mo
p[ar]tem sup[er] eo re. affirmatiō est alienus enuncia-
tio de aliquo volentis d[ic]toriu[m] cōditionalis per
modalē assignari significatē copulatiuā facta et
oppositio v[er]bis et ante esse possibile: sic b[ea]t[um] d[ic]t[ur]
etorū p[ro] categoriā. Sed argumētum ad oppo-
sitiū q[ui]us adducta: que s[ed] faciemora m[en]tione:
Sūt aut[em] his opposita q[ui]n[qu]m q[ui]n[qu]m et sextū argu-
mentū: Ad que d[ic]t[ur]. Ad q[ui]n[qu]m si v[er]nū est bipo-
tentiū aliter debet esse bipotentiū: v[er]o est v[er]nū
claudēs bipotentiā: talis est modalis illa: q[ui]a po-
tentiū v[er]nū d[ic]t[ur] (includit. n. copulatiuā) p[er] ē
pli gratia ista d[ic]t[ur] tu es bō g[ra]m curis possibi-
le est te esse bōtem et te nō currere. et v[er]nū est bi-
potentiū vel bipotentiā claudēs. Ad q[ui]n[qu]m v[er]i
eo d[ic]toriu[m] spectare ad eundē actum intellectus
genericiū nō specificū: sic dico illa d[ic]toriu[m] esse
cōplexa et spectare ad actū intellectus cōplexum.
nō m[en]t[ur] in sp[eci]e eundē actū seruatiū: v[er]o diuisiū. Ad
thegorici copulatiuū aliter v[er]o diuisiū. Ad
serū dico b[ea]t[um] d[ic]toriu[m] v[er]nū p[ro] negatiōē: sed
illud est implicite explicatū aut d[ic]toriu[m] est v[er]o ca-
thegoricū: nec inuenit eadē duo posse b[ea]t[um] d[ic]t[ur]
etorū: quoz v[er]nū est implicite aliter v[er]o explici-
tum: quare patet b[ea]t[um] etia[m] posse subsistere.
Ad Quarta via est b[ea]t[um] i[n] 12. s[ed] b[ea]t[um] d[ic]t[ur] d[ic]t[ur]
etorū cōditionali p[ro] aduersariā coposita ex parte
determinata que fuerit a[n]s cōditionalis: aut d[ic]t[ur]
etorū v[er]nū ex v[er]bis d[ic]torio p[ro] p[re] i[n]determini-
nata v[er]o dicēdo si tu es bō in sedes q[ui]us in sis
bōm in non sedes. Ad aut[em] b[ea]t[um] sit intentio ti-
beri. patet: q[ui] in 12. s[ed] b[ea]t[um] d[ic]t[ur] b[ea]t[um] d[ic]toriu[m]
b[ea]t[um] si nihil frigitur impossibile est aliqd[am] calefieri:
q[ui] possibile est aliqd[am] calefieri: licet nihil frigeat.
Et vult li possibile tantūm determinare p[ri]mā
p[re] sicut et illā in cōditionali li impossibile p[ri]s de-
terminat[ur]: Tūc d[ic]t[ur] dicere debes ex aduersaria
non sequi p[re] i[n]determinatā: sed iuxta cōditionalē
sibi oppositam verificari. Quā via paulus p[ro]g-

lenis in 2^o dubio v[er]i insequi docēdo quō compo-
natur aduersaria cōtradicens: v[er]nū: licet in eodē
dubio in exēplo non p[ro]ueniat: Sed istā viā ex p[re]
p[re]fice in tertia et vltima p[re]fatio: dubioz capite
de aduersaria. Que via si placet ad tertiū argu-
mentū et suā affirmatiōē p[ri]us est r[ati]o[n]dendū: Ar-
tebat. n. sequi duo cōtradictoria esse finit[ur] fallia: q[ui]
ex aduersaria sequit[ur] pars i[n]determinata. negat
hoc fundamentū. Ad affirmatiōem v[er]o v[er]i q[ui] si
v[er]nū cōtradictoriū est affirmatiū alterū est nega-
tiū: v[er]o est non in bipotentiā: sed in cathegori-
cis v[er]o patet de disunctiua et copulatiua ex oppo-
sitiis p[ro]p[ri]is. Ad Quarta v[er]o positiō stodi cōvo-
lenis ex aduersaria bipotentiā p[ro]babilis p[re] se-
qui i[n]determinatā v[er]o patet in vltimo capite cō-
sequentiā. Sentit itē stodus cōtradictoriū p[re]
quē b[ea]t[um] p[ro] aduersariā cathegoricē p[ro]babilis:
que cōponit ex termino modali possibile cū v[er]-
bo substantiuo est et aduersaria facta ex ante cōdi-
tionalis: aut cōtradictoriū b[ea]t[um] p[ro] p[re] determini-
naret opposito aut v[er]bis p[ro] i[n]determinata: exē-
pli gratia ista cōtradict[ur] si tu es bō in sedes possi-
bile est q[ui] quia in sis bō nō sedes: Ad aut[em] b[ea]t[um]
si mens stodi p[ar]et: q[ui] in disunctiōe cōsequēte
in v[er]o b[ea]t[um] exēplo suo docet instantiā p[re]fere: Ad
cōtradictiōis signū est v[er]nū in duo b[ea]t[um] ar-
culo: qui totus p[ro] m[en]te stodi eo in loco positiū
est. Et si cōtra ipsū adducat tertiū argumētū:
r[ati]o[n]dendū q[ui] s[ed] ex aduersaria bipotentiā p[ro]babilis se-
quā i[n]determinata p[ar]tē in sequit[ur] cū fuerit ca-
thegoricē p[ro]babilis: q[ui]s est q[ui] d[ic]t[ur] cōsequēte et
cōditionalis: Et in s[ed] differt ab b[ea]t[um] quia stodus
b[ea]t[um] p[ro] aduersariā cōtradictoriū apponit tertiū
nū modalē b[ea]t[um] v[er]o nō: et vult b[ea]t[um] et
nulla aduersaria seq[ui] p[re] i[n]determinata: sue ca-
thegoricē p[ro]babilis sit: sue bipotentiā: Stodi v[er]-
ro scias dicere p[re] seq[ui] i[n]determinatū: fuerit bi-
potentiā p[ro]babilis. s[ed] sic nō cōtradict[ur] cōditionali.
Per regulā aut in 2^o dubio volens fore v[er]nū
h[ab]itū regulā de aduersaria cōtradict[ur] cōditio-
nali p[ro] b[ea]t[um] v[er]o posuit. Exēplū aut p[ro] stodo:
Et go aut in s[ed] ope stodo marie adberco. ad que
et b[ea]t[um] et alij fere o[mn]es accedere vident[ur]: Diuersā
nāq[ue] s[ed] in v[er]bis p[ro]p[ri]is cōtradictoriū
sit p[ro] negatiōem an p[ro] cathegoricā an p[ro] stodi ad-
uersariā. Nec igitur sunt: que s[un]t p[ro]p[ri]is v[er]o
s[ed] de cōtradictoriis cōsequēte dicēdū p[ro]p[ri]o.
Sed nescio quo pacto alerandi obliu[is] fuerit q[ui]
petro m[en]t[ur] adberco nulla bipotentiā. b[ea]t[um] negati-
uā nec affirmatiuā: nec b[ea]t[um] cōtradictoriū: q[ui] o[mn]is
affirmatiō est alienus de aliquo: q[ui] nō est in bipo-
tentiā. Sed s[ed] nihil est: q[ui] in cōditionali est alius
affirmatiō alienus de aliquo vel remotiō in cōse-
quēte. s[ed] ex cōditione in aut[em] in disunctiuis aut et
copulatiuis ad est o[mn]is illa affirmatiō vel negatiō
rōne p[ro]p[ri]i. Quarta t[er]m sine iniuria eius obliu[is] f[er]it:
eius et ipse b[ea]t[um] suoz i[n]m[en]or in. 12. regulā et. 12.
circa finē suoz dubioz in sedo corollario b[ea]t[um] cōdit[ur]
rōnalē b[ea]t[um] esse pure negatiuā. s[ed] nō si tu es bō in
es alia. Que cōtradictio nō facile soluit[ur]: Nisi de
cōmuni bracha v[er]at in vno loco cū b[ea]t[um] fuisse lo-
quū de negatiōe imp[ro]p[ri]a et in alio de p[ro]p[ri]a.
Ad vno in loco vixisse cū b[ea]t[um] ex p[ro]p[ri]a senten-

25
 zia in alio fin' mentē alior: Sed vtrūq; sit cum pu-
 ro bene sensisse: Errū aut tamē pstringamus ar-
 ticulū. ¶ Ad primū dico negationē nō adberere
 nisi verbo: cū sit adverbū aut illi: qd cū verbo cō-
 plectit & coniūgit: sic potest negare notā rationis.
 Hec quo habes in opinione periculosa. Ad con-
 firmationē dico rēnalem negatiuā esse rōnales nec
 negatio destruit illationē aliter qd ostendat illam
 nō esse bonā: nō qd nō sit ibi illatio. ¶ Ad aliud se-
 cundū dico: nō aliud argumentū pbarē qd qd di-
 rationali & cōtra nō dat tam pperie dictionum sicut
 categorice ppositioni: qd tam in pmo articulo cō-
 cessum est. ¶ Ad tertiu aut & suā pfirmationē re-
 sponione habes ex opinione benumbert & stodi
 in 2^o articulo. ¶ Ad alia vero etiā paruit viā ex-
 ponendo burlesius qd locis rursiones require.

¶ A ragnatus secundus.

Secūtus hic est tractatus: in quo de re-
 gulis generalibus 8^o querit. ¶ Citius
 pnia & scda regula vere sint. ¶ Et rāq;
 mētoribus regulas esse falsas facta hac pntia ali-
 qn erit ita qd anrps est g anrps erit: hęc n. pntia
 est bona: & illius ans est vez & non pns: Boni-
 tas cōtra ostendit: quia arguitur a sensu cōposi-
 to ad sensum diuim in 6^o mō cū oibus pntien-
 bus: qd aut antecedens sit vez per se patet: cōtus
 vero falsitas declarat: quia si est verū: cū ipsum
 significat anrps fore: g anrps fore est verū:
 qz significatū suū adēdū debet cō vez: nūc vbra
 anrps fore est vez: g anrps fore est: g ante-
 rps futurus est: tenet hęc vltima pntia: qz illud
 bieri cūerit cū illis terminis anrps futurus
 erit: hāc bentiū. in. 2^o s. pntia: n. anrps: qz illud
 mū est falsum: illud er quo sequit: qd est hęc pro-
 positio anrps erit: g ista est falsa: & tū aliqd: qd
 ad ipsam bene antecedit: est vez: g regulam nihil
 pbiher aliquid pntia esse bonā: & eiusdē antecedēs
 esse vez & pns falsum. ¶ Sed ad idem argumr
 facta hac pntia: est falsum: g h est falsum: pntie
 demonstrado pntia cōtra est bona: & tū antece-
 dens est verū: & pns falsum: veritas pntis patet:
 qz pntie significat sicut est. ¶ Fallitas aut pntie
 us ostendit: qz est ppositio falsitas sc. ¶ Errō
 argumentat formādo istā psequentiā: hęc pntie
 rna est bona & eius antecedens erit vez: nūc pntie
 quens cuiusdē erit vez: hęc pntia facta bona est vt
 pbat: cuius stat antecedens esse vez & pns fal-
 sum: pntio qd illud: qd modo est vel erit antecedēs:
 erit: sed nūq; amplius erit ppositio: que modo est
 pns. ¶ Qd aut pntia sit bona declarat: qz alia simi-
 lis id est cūca puerubilis valet: nā valet hęc cōse-
 quentia est bona & aliqn erit ita qd antecedēs est ve-
 rum: g tunc erit ita qd psequens est vez. ¶ Et ista cū
 priori conuerit: ista. n. conuerit: antecedens erit
 vez: aliquid erit ita qd antecedens est verū: & si-
 militer pns erit vez: aliquid erit ita qd psequēs
 est vez: g sicut pntes cum pntibus cōuertuntur sic
 totum cū toto: & sic illa psequentia equiuale bo-
 ne pntie: quare est bona: & tamen ex casu antece-
 dens erit vez & pns nō: qz nō erit ppositio. Sed
 bices illa non cōuertit: antecedens erit vez: aliqua
 do erit ita qd antecedens est vez: Cōtra argut qd
 cōuertant: qz sensus cōpositus & diuissus in sexto

modo pditionibus bebitis obseruatis puerunt.
 ¶ Quarto scio istā psequentiā tu nō curris: g tu
 curris vel tu non curris: que sit in mente. tunc sic
 argumentor ista consequentia est bona & antecēdēs
 est vez: qz est simplex ppositio: & tamen psequens
 non est vez: qz non est simplex ppositio: g nō est
 vez: qz nihil est. ¶ Quinto ista psequentia h inci-
 pit esse vez: g vez incipit esse hoc: & conuisione
 simplici tenere videt: & tamen in casu stat antecē-
 dens esse vez & cōsequens falsum: ista. n. est vera
 hoc incipit esse vez in casu quo hoc ppositio
 continue fuerit: nūc primo sit vera: & tamen in eo-
 dem casu h est falsum vez incipit esse hoc: quia ni-
 hil incipit esse hoc: nisi cum hoc inciperet esse hoc:
 sed hoc non incipit esse hoc: continue fuit falsa & nō est vera: g
 positio: neque continue fuit falsa & nō est vera: g
 nihil incipit esse hoc: ex quo sequit nullum vez in-
 cipere esse hoc: sic consequens est falsum quare
 contra regulā aliqua cōsequentia est bona: cuius
 antecedens est verū & consequens falsum. ¶ In
 oppositū est stodus cum sua ratione: que sic pce-
 dit oppositū consequentis cum nūmō: in ert op-
 positū maioris: g regula data per modū cōsequē-
 tie est bona: probat assumpitū nūmō si consequens
 non est vez: cum ipsum sit ppositio: g est falsum: &
 antecedens est vez: nūc ita est sicut adequare per
 antecedens significat & non est ita sicut significat
 per consequens: g potest esse ita sicut significatur
 adequare per antecedens: sicut nō sit ita sicut ade-
 quare significat p cōsequens: g cōsequentia nō est
 bona p diffinitionē cōsequentiē male: qd est oppo-
 situm alterius pntis. ¶ Et scias stodium in hac rōne
 hāc consequentiā facere cōsequens nō est verū: &
 ipsum est aliq; pntis: g ipsum est falsum: nō aut
 ponit modū: qz nō valet cōsequens nō est vez: g
 est falsum: supposito nāq; qd ipsum nō esset opo-
 situm cōsequentis statet cum ante: nō etiā sufficit
 bierre pro medio & ipsum est: qz nō sequit libō nō
 est vez & libō est: g libō est falsum: sed oportet in-
 nūmō: bierre libō nō est pntis: adeo nō sine cā stro-
 dus modū h assumpit sic cōsequens est pntis: v. s.
 faciat cōsequentiā in omni forma valetem. ¶ Se-
 cundo cōfirmat regula: qz cū ipsa det p modū pnti-
 rationalis aduersaria: & opposita est impossibilis:
 ipsa igit est necessaria: qz regula vera: & sic qstio
 pro qlibet sui pre dubia est. ¶ In hac qstione rra-
 factus sum sicut & in alijs: hęc pcedentibus & se-
 quentibus faciā. ¶ Primo nāq; regulas limitabo.
 Secundo materia: pnti principalis examina-
 bo. ¶ Tertio aut ad argumētū in oppositū respō-
 debo. ¶ Quarto primo igit crequedo nota duplice
 esse psequentiā affirmatiuā & negatiuā: & de affir-
 matua in presentia est sermo. ¶ Istam tamen limit-
 rationē petr. mant. nō adderet ad restrictionem fa-
 ciendā: sed potius ad specificandū oēm psequen-
 tiam esse affirmatiuā. ¶ Secdo psequentiā: quas
 dam scias significare iuxta cōpositionem & signifi-
 cationem oīum suarū primū: Aliquas vero nō sic
 significare: & de primis aut regulas intellige: bu-
 ris nāq; psequentiē: cuius nota bono biscursu sub
 ordinat ceteris pntibus non mutantibus significa-
 tionē. In es homo g tu curris: antecedens est ve-
 rum & pns falsum: cū tū bona sciens istud incon-

venit qz non significat cōsequentiā iuxta suā par-
tiam cōpositionem: Dāc aut cōditionem trūcāret
 alexādē qui nōluit aliqūā cōsequentiā nō signi-
 ficare iuxta cōpositionē suāz priūm vī tertia que
 stione ostēsum est. ¶ Alio nota qd antecedens
 z cōsequens possunt esse vniuoca z nō vniuoca:
 sed equiuoca z āpibologica. ¶ Regule autē de cōse-
 quentiā intelligit cuius pres nō sunt equiuoc vel
 etiā amphibologice. ¶ Nam facta hac cōsequentiā
 alius est risibiles qd alius est homo. antecedens
 est vēr accipiendo risibilibis in obliquo: tamen
 cōsequens est fallum. Eodē mō in hac cōntā dico
 qd romani possunt vincere grecos qd alio cāctas
 romanos vincere posse: cōsequentiā est bona intel-
 ligendo li romanos in cōsequente reddere suppo-
 situm verbo in initio z li cāctas appositū: z tñ
 antecedens vī volo est vēr: Et cōsequens est fal-
 sum: qz illi termini qui sunt cōsequens alio mō con-
 structi faciunt cōpositionē: quā velim esse fallam si
 li cāctas redderet suppositum verbo infinitiuo:
 Sūt aut illud cōsequens illi termini: qz totū idē
 est qd sue pres. ¶ Non tamen cōcedet cōns illud vī
 cōns illius cōntē bone. i. sub illo cōstructū: sub quo
 intelligit in cōntā bona esse vēr: Būrlens autē di-
 ceret qd cōns illius cōntē non erit vēr: nec absolu-
 te formando cōpositionē: hēc erit vera cōns illius
 cōntē est vēr: nec cum illa reduplicatione vī cōns
 illius cōntē. D. nāz cōpositionem duas habere
 pres vniuā formā: cū alterāz materialē: prima
 pars est modus significandi: altera vero vōcē z
 scripta: Dicit et qd varietate cōstructū illā cōpositio-
 nem nō esse illud cōsequens: qd licet materiale ser-
 uetur: formale tamen: qd maxima pars est cōposi-
 tionis: variat. Dē cōburlens primo perier. cap. de
 notē ibi nā designat z cap. de oīone ibi. Est autē
 oīo quidē sed vniūqz sit sūm strodum limitatio illa
 est ad ienda. ¶ Alio nota qd cū sit duplex an-
 cedens. s. principale z nō principale: Dē primo re-
 gula habet veritatē: burlus. n. que cōntē equiuale-
 rūt in es homo tu nō es animal. cōns est fallum z
 antecedens nō principāle vēr. s. si tu es homo sed
 principāle est fallū: qd tale est tu non es homo.

¶ Alio nota qd li vēr dupliciter accipit pro
 cōpositione vērā: quācūqz sit sine simplex non cō-
 positā ex pluribus cōpositionibus. sive ex pluri-
 bus cōposita. Alio nō pro simplici vērō accipit:
 priūm autē intelligit regulā z nō 2^o. qz nihil probi-
 bet cōntē bone antecedens esse simpliciter cōponem
 vērā: cōns aut non implet esse vēr: sed cōpositū.
 Ex quibus sic strodū interpretat: cū aliqū est bo-
 na affirmatiua: significat iuxta significatiōem z
 cōpositionem oīum suāz priūm adequatē: cuius
 antecedens cōpositio est vērā: cōns etiā est cōposi-
 tio vera: vī vī qd tñ exiēte vī nō equiuoco:
 Et sic sēda regula intelligit si cū illis cōditionibus
 cōns est cōpositio falsa sic z antecedens. Dē pbat
 prima rōne pro pre qōnis affirmatiua. Dē emē-
 tit tñ notandū generale de seruēns cui libet regu-
 le: cū z quilibet vī cōditionalis pcedat: que sic co-
 gnoscit cē bona cū ex cōdictorio cōntis sequat aut
 cōdictoriū totius antecedentis: vel vniuus imūo par-
 tes. Dēdo vero suppositū est qd plia cōsepositiū
 bifiditate cōntē bone: vebemus intelligere rem

principaliter importatā sic se habere vī sic: bi-
 xit ne intelligas plia cōsepositiū esse. qz pos-
 ses tunc obicere vnt cōntis que in pbatōne talis
 adducitur: antecedens est vēr z cōns fallum: qd ita
 est sicut significat p antecedens: z non est ita sicut
 significat p cōns: nō. n. valet intelligē dōlita cōse-
 affirmatiue esse: sed intelligo rē sic se habere. i. vēr-
 re vel sic opposito nō falsē quibus stantibus rē-
 gulā pbat. ¶ Vniūqz z addit notandū: qd licet va-
 leat de pēnti illa cōntia: nō tñ valet de verbo sim-
 plici pēnti vel futuro. Sed cū verbo futuro tē-
 poris complicato lōis dictiōibus. aliqū erit ital.
 aliqū finit valet. Unde nō sequit: ista cōntia est bo-
 na: z antecedens erit vēr: qd cōsequens erit vērū.
 qz dato qd antecedēs postmodū foret: z esset vēr:
 sed nō foret cōns: antecedens illius cōntis esset vēr-
 rum: z cōns fallum. Sed nō placet hēc cōis impro-
 batio: qz licet sūm bāres ampliatiōem: nō tamē sūm
 negantes: ideo dō casum falsificantē cōntā cō mō
 factā: qui erit oībus cōis: Dē imo. n. qd illa cōposi-
 tio que nūc est ancedēs erit antecedens: z erit vēr-
 ra pro vno tpe: pro quo nō erit antecedens: cōns
 aut nūqz erit vēr. tunc patet nō valere: hēc cōntia
 est bona. z antecedens erit vēr: qd cōns erit vēr.
 ¶ Valer aut cōntā cū aliqū erit ital. quia ponitur
 in antecedente pro ea pte. aliqū erit ita qd anece-
 dens est vēr. pro codes tpe erit antecedens: z erit
 vēr: quod nō fit in aliquo nō casu: ante adducto.
 nec requirit ad veritatē illius ancedens erit vēr.
 z sic tota strodū sūa in ptiua z sēda regula expo-
 nitur. Iuxta aut priūm principalis materiā sūm
 ponamus articulum in quo de veritate cōpositio-
 nis agendū est. s. z quid in re cōpositiōi vere core-
 spondeat videbitur. s. dīcānt aut ad intensionem
 bēntiberi in. 2^o. s. sōplūmāte quē nec a strodū bi-
 serēpare puto. Dē cōtingit aut pponem affirmati-
 uā esse: aut negatiuā: si sēdm: dico nil oportere p-
 positioni vere apud rē ostare. vī dicendū obyme-
 ra nō est: cōtingit tñ aliquid cōrindere. s. extrema
 bīuerā cū ambo fuerint. sicut dicendū homo nō
 est lapis. vel nō idēmprias extremoz cū vniū su-
 erit aliter vērō nō. Si aut sit affirmatiua: aut est
 cū verbo de pēnti: aut alio tpe: si sēdm: satis est qd
 cōrindere sit aliquid aut cōrindere: vel potu-
 erit cōrindere: vel poterit cōrindere: extremoz
 idēmprias. Si aut sit cū verbo de pēnti: sicut dū
 pliciter aut verbo ampliatiuā: aut non ampliati-
 uā: Si sēdm: dico qd cōntē extremoz significata.
 vī bīuerā legis cōntis tu legēs. Si autem dētur
 ptiua: aut ampliatiuā ad potētiā esse tantū: aut ad
 intelligibilia vīqz: Si ptiua: dico qd satis est vī sit
 bī extremoz idēmprias verbo resolutū. possit co-
 rindere: qd dico ppter istā albi potest esse nigrum.
 Si aut sit cū verbo ampliatiuā ad intelligibilia: sa-
 tis est vī in mente sit cōceptus rei: que dē terminū
 significat: sic dicēdo (cōbrynera intelligit): hēc sit
 sūm intensionē bēntiberi sōph. 2^o. Sed hic est bu-
 bium qd sūm bēntiberi in 7^o sōplūmāte sūm pti-
 cipali hēc est vera (iste hō vel alius est alius).
 z tñ res impostare per sūm z pēdicatū non sunt
 idē: nec istud. d. inconuenire in talibus terminis
 cōpositis: Confirmat querendo quid hūc vere
 cōrindere alius est boninis. ¶ Rē spondet qd bu-

plex est predicatum implicitum: q. in 2^o sopb. lo-
quutus fuit de predicato explicito. dicitur aut ex eius
intentione in. 23. sopb. de implicito etiam intelligit:
et sic ad primum dubium. ¶ Ad secundum dicit quod illi cor-
respondentias sibi predicatum simpliciter. scilicet: quibus sequit
huiusmodi primo predicamentas non tunc dicitur huius
quod tenet esse vera et clarum est ens considerare idem
tas extremorum sibi rationemque non plus esset diceret
clarum est ens idem diceremus: clarum intelligit. Et de
ipsum primo predicatum super eorum est aut quodammodo
in alia aliquod quidem est. ¶ Deus cui dicitur ille
qui omnia creavit: quibus clarum simpliciter veritas in
reque est accidens multiplicatum ad omne punctum
mundi: sic arguuntur: vel illud accidens est rea-
le: aut rationem habens: quod est propositio rem in-
portans absolute rationem et respectum: nec etiam
dicere potes primumque tunc infinitum possumus propositi-
ones fieri et infinita accidentia essent. ¶ De cetero
nulla est propositio que non diceret aliquid accidens
tale: quod omnia propositio dicitur sua veritas que est acci-
dens. ¶ Quicquidque aliis similibus opinionibus insequi-
da est logicorum: vix probata similia: quia in hoc articulo
expolitur et erunt arguuntur: tamen incipientes: per-
dunt contra primum propositum dicit quod antecedens
est verum et simpliciter consequens: et ante primum fore est
verum: cum infertur: ante primum fore est negatum: conse-
quentiaque arguitur a 3^o adiacente ad secundum adiacens
cum termino amplius: vel ut nunc nunc amplius ad
standum pro eo quod est vel fuit: vel utique respon-
sio tangit et paulo postulenti dubio. ¶ Sed vnum
dubitatur recte considerandum: videlicet: si quod admittit
ista propositio significat illam propositio est
ante primum fore: que non negat ab ipso negata aut
fuerit: quod nihil est ante primum fore: licet ante primum
res sit verum: nec valet per questionem simplicem ante-
primum fore est verum: vix est ante primum fore: quia
nunc amplius: sicut nec antequam est futurum: gal-
quod futurum est ante primum: ¶ Ad secundum primum est re-
sponsio: si edicatur diceret illa non esse contrariumque
paris non possit pro toto supponere: et ideo libet
non potest dicitur: et consequens cuius est par:
quare cum nec aliquid demonstrat non erit consequen-
tia. ¶ Quicquid ratio est: si infertur: qui in casu de in-
solubili non habet pro medium antecedens esse
verumque significat sicut est: licet consequens sit falsum
quod falsitas in convenientem aut esset: si consequens
esset falsum: quia significaret non sicut est. ¶ Et ratio
ratio est: per in maiorem non habens pro in-
convenientem de propositio cuius par supponit pro-
posita: que appellatur ab ipso falsa simpliciter: licet
adhuc significat precise sicut est: de aliis tamen esset
inconvenientem. ¶ Quarta est ratio: cetera que cum no-
ta propositio casum non admittit: ea vero admittit
negaret: et tunc esse bonum: et sic instantia: ¶ regulam
nulla est. ¶ Ad tertium dico: quod si accipiant antecedens
et primum significans: regule sunt vere in de pre-
riso sicut de presentibus vel alio: quod sed hoc modo non ac-
cipit modum. Si autem pro propositio: dico: quod de p-
terito et futuro simpliciter sumpto non valet conse-
quentia: nisi quis imaginem determinationem: que
ex pre verbi est suppleda: ita limitare sibi sicut p-
dicatum: tunc n. valet illud antecedens: huius: p-fer

quentie bone erit vix: illud consequens huius est
sequentie bone erit vix: quod antecedens significat
quod tunc illudque est antecedens: vel erit tunc antecede-
dens: erit vix: tunc. ¶ Et hoc non potest fieri nisi et
pro tunc erit consequens verum: ut dicitur si antecedens
et veritas eius ad idem instantem referantur: tunc
antecedens erit vix: et ita consequens erit vix: quia
sicut in proposito hanc viam tenendo refert. Ceterum
quod hoc non est ad mentem antiquorum que insequitur:
breuiter dicitur consequentia valere cum libere talis
fuerit: talis non cum libere talis fuerit: nec quicquid ex
6^o modo propositio et conclusionis quod intelligit: ut qui
dam dicunt: sine terminis connotamus. ¶ Et ut in
quibus nostris de sensu composito: quod sex in dicit
mus intelligitur in terminis simplicibus in quo-
rum simplicitate hoc includo: quod non pro alio spe-
cialem resolutionem possit verificari: pro alio alia:
tunc n. consequentia non valet. ¶ Ad quartum dico ar-
gumentum: concludere si substantie idem est pro simplici
vero accipias: sed non sic accipis: sed pro propositio
ne vera. ¶ Ad quintum: videtur negando illam conse-
quentiam: hoc incipit esse verum: vix incipit esse
hoc: nec illa est questio simplex: sed connotans
antecedens debet esse talis: incipiens esse verum
est vel incipit esse hoc: licet forte arguas: probando
sane formam replicationem: ut arguendum: paret
quod antecedens auerit cum consequentibus exponen-
tes vnius conueniunt exponenibus alterius.
¶ Ad quod vix assumptum negando: quod licet per alia
rationem de presentibus non sit verum: per negationem
requirit vna exponens in consequente: que non re-
quirat pro antecedente: et est ista: nec aliquid quod
erit vix: modo est hoc quod sub iuxta suam benedicti
in 2^o simpliciter: 2^o principali. ¶ Additur tamen illi
quod tunc propter casum: quod tunc allegato huius
faciendo istem. ¶ Quomodo nunc quod tunc primo sit a p-
positio demonstrata: incipiat esse vera pro ratione
nem: tunc probando illa pro rationem vix incipit esse
hoc: non verificari: propositio nisi adderet liquet
fuerit: hic est vnius casus qui fieri potest: quo con-
cedendum est: quod hoc incipit esse verum: vix incipit
esse hoc. ¶ Sed casus est si idem sit primum instantem
fuerit: et veritas eius in quo eadem sunt pceden-
da. ¶ Tertius sit casus ponendo: hoc a tunc fuisse
fieri tunc a idem incipere esse vix: per passionem
in quo concedendum est: vix non incipere nec ince-
perit esse: aliter incipit. licet nunc fuerit ita quod vix
tunc incipiat esse: vix: aut incipit esse: a cum a in-
cepit esse. ¶ Quod casum benedictus in simili facit: res-
pectu huius propositio: talis incipit esse foris in secundo for-
pbiuare secundo principali. ¶ Quatuor casus est si a
tunc fuisse falsum: tunc incipit esse vix: per re-
motionem: tunc idem est quod vix non incipit esse: a nec
vix incipit esse: a nec vix incipit esse: vix ince-
pit vel incipit esse: a: ¶ Et autem hic casus: que in tali
propositio: talis incipit esse foris: facit: p. venetus 3^o for-
pbi. primo principali in tertio argumentum: et sic ad
questionem patet responsio cum omnium argumen-
torum solutione.

fiatur per consequens. Et si aliqua consequentia est
bona: aliquid non erit ita sicut significat per conse-
quens: tunc non erit ita sicut significat per antece-
dens. ¶ Et primo argumentor regulas esse falsas:
nā hec consequentia est bona: homo est animus qd
non est homo: tamen videndum est qd in hac con-
ta est sicut significat adequare per antecedens: licet
non sit ita sicut adequare significat per consequens: nam
hominē esse alia adequare significat per antecedens:
qd est sicut esse: si nō est ita sicut significat per conse-
quens adequare: qd aut hominē esse animal ade-
quare significat per antecedens: ex his ostendit: illud
nō vocat significat. Ad id quod na oīom corne
ut sicut non significat totū sic: et culibet partu ora-
tionis significans pars in significato corne qua-
liter ista possunt cooperari: videlicet homo est ani-
mal: bonum esse alia: ut cooperari parere potest.
¶ Sed contra regulā argumentor: nā hec contra est
bona: tunc ens equalis platonis: qd in erro tantum qd
tunc erit platonis: et tunc in casu in quo tu et platonis
bona futura eris: peccat quatuor impedientes: augu-
mentato bene platonis ad quatuor quia nūquam
geometrandum qd per totā bonam erit ita qd in es
equalis platonis: qd per antecedens significat: nō in-
tendit erit ita qd in es tantum: quia erit platonis: tunc
non habebit tantā quantitā qd in vniuerso: bebi platonis.
hec nō consequens significat. ¶ Et sic argumentor
secundum erro maior qd erit platonis: socrates erit ma-
ior platonis. Contra bona est cum in sacro casualis: qd
do erit ita sicut significat per antecedens: licet non
erit ita sicut significat per consequens. Casus autem: po-
tē qd in materia: quia socrates erit in spedalibz: ma-
ria vero platonis bipedalis: qd nūqz similes erit:
tunc patet qd antecedens aliquid erit: vix ita
erit sicut per platonem significat: tunc nō erit ita sicut
significat per consequens: ad comparationē simpliciter re-
quirit comparationis extrema simul esse: forte: vel
fuisse: in qd cooperatio si vel de presentia: vel de fu-
turo: aut de futuro. ¶ Quarto hec contra est bona:
in ens: qd ita est qd in ens: ita in sicut rector: ma-
est ens: qd in ens: rector non esset ita qd est ita qd in
ens: rector est ita: ad modum essendi: quare si est ita
qd sit ita: nō in ens: modus: et sic in finitū. ¶ Ad un-
to facio ita: consequentia: vix tunc bona: ita: ex bo-
tu sed debet bona est cum tamen antea fuerit ita: si-
cut significat per antecedens: licet nō fuerit ita: si
cut significat per consequens: quare regulę falsę vi-
dent. ¶ In oppositū argumentor: ratione: thodi-
que talis est: Contra si regula nō valet: esset opposi-
tum: nō nō cū antecedens: qd contra sit bona: et qd
aliquid erit ita sicut significat per antecedens: et qd
tunc nō erit ita sicut significat per consequens: poterit
aliquid esse ita sicut significat per antecedens: licet
nō erit ita sicut significat per consequens: tunc consequen-
tia non valebit: qd nec nō valet oīa nō. Contra semel
mala semp erit mala: et impossibile: et oīa bona ne-
cessaria: quare si illa ita erit mala: nec tunc va-
let: qd est oppositū pte pte. ¶ Sed regula ostē-
ditur ex veritate pte et sede regulę: nā dato op-
posito qd pot esse qd antecedens illius: contra quan-
tibus erit vix: et qd claudis: nō sit falsum: qd si tunc
poterit: hoc esse: tunc nō valebit. Et quicqd ita
erit possibile: nūc nō est possibile: ut volo: qd nūc

possibile est qd antecedens sit vix: contra erit ita: falsę
sede ex prima et sede regula: contra nō valet: qd est
oppositū vltimo pte assumpit: et sic qd sit pro vix:
qd pte dubia. In his qd sit intentionē nostrā tribus
articulis est consequens: In primo nāqz regulas
limitabimus. In secundo materia pte argumenti
et disputabimus. In tertio vero oīa argumenta
dissoluemus. ¶ Primo igit incipietis pte ab
materia oīa que generaliter in oībus fere regulis
sunt intelligenda: qd consequentia: quedā est assu-
mata: et oīa negatiua: et significat iuxta par-
tium compositionē: et aliter significat iuxta compo-
sitionē affirmatiua: et significat iuxta compositionē sua-
rum partium est intelligenda: qd ita de antecedē-
te et ante non ambigebitis: vel equiuocis: sed
significat: et sic principibus antecedentibus et conse-
quentibus accipiendo que oīa in omni regula sunt
pntia: et sic. Sed spāter nota: qd vix est assu-
mentia bona: simpliciter: vix tunc: et bona: simpli-
ter: regula intelligatur: huiusmodi: in eo homo qd in se-
deo: que est bona: vix tunc: nihil prohibet fore sicut si
quicqd per antecedens: licet tunc non erit sicut per con-
sequens significat: qd contra vix tunc est bona: nō sim-
pliciter. Ad id autem hec sit: si oīa sita ex hoc: copro-
batur: qualiter nā in multis feminibus taliter est
in conclusionē colligenda: quā et in thodis in ante-
cedente et ratione regulę ponat: hoc fundamentū
qd omnia vix tunc semel erit: est bona: semel ma-
la semp est mala: qd non est verum nisi de consequē-
tia bona simpliciter: adeo et de consequētia bona sim-
pliciter regula tantum habet veritatem. ¶ Ter-
tio qd vix est significat: ad quatuor nō ade-
quantur: prima nūqz non pntia: in asseritur: nō
asseritur: nō vix significat: per primario et adequato et
asseritur regula habet veritatem. ¶ Quarto nota
qd per hanc consequentia intelligitur: vix assu-
mata: forte: vere fore: secundum modum regulę intelli-
guntur: et non primo: vix sepe dictū fuit. ¶ Quinto
nota qd tripliciter contingit circa istā regulā ar-
gumentum: vix modo a copulatiua ad categori-
cantis argumentū: ad illā consequentia est bona:
et aliquid erit ita sicut significat per antecedens:
ergo tunc erit ita sicut significat per consequens:
pntia secundus est: modus a categoriā ad conse-
quentia: in hoc pacto: ista consequentia est bona:
si aliquid erit ita sicut significat per eius an-
tecedens: tunc erit ita sicut significat per conse-
quens: et tunc est modus a categoriā ad rem
potentis: licet arguendo: ista consequentia est bona:
ergo quicqd tunc erit ita sicut significat per ante-
cedens: tunc erit ita sicut significat per conse-
quens. ¶ Tertius ille modus nō valet: quia stat
oppositum consequentis cum antecedente: vix
est qd consequentia sit bona: et qd non quidam: et
quia antecedens consequentis: quare impossibile
ita erit falsa cum temporalis inferat partem. Sed
quis tamen teneret temporalem equiuocare con-
ditionali: ut videtur dicere. Ad hoc duo in tractatu
suo de sillogismo categorico et bipotenti: conse-
quentia cum temporalis adhuc valeret: Sed ista
viam non teneret: si oīus ut patet ex eius nomine
do. ¶ Primo autem modus et sede optimi sita: Unde

ligendo tñ de pñtia bona simpliciter vt dicitur est:
et non mutare significatiōē: quia vbi mutaret si-
gnificatiōē nihil incommenit et. Sexto nota q
si rñe dupliet accipi potest vno modo vñ est de-
monstratiuū temporis vel instantis: Alio modo
vt est habens vñ quādam relatiuū: Et replū pñ-
mi tunc in currens: tunc tu mouebis. Secūdo modo
do in currens: tunc tu mouebis. Secūdo modo
regula intelligitur: quia pñtiomodo quocūq in-
stanti demonstrato stare: pñtiomō esse bonam:
et aliquando ita fore sicut significat pñtiomō:
licet tunc non erit ita sicut significat pñtiomō:
Sic ergo regule legant: Si aliqua consequentia
est bona affirmatiua: significat in rta otum suū q
pñtiū cōpositiōē: et si cōtra sit bona simpliciter:
et erit ita: vñ erit sicut significat pñtiomō:
supple in asertine primarie et adequatē: tñc: qñ
hoc erit erit ita: vñ erit sicut significat pñtiomō:
quens: primarie asertinet ad equare: bñmō ante-
cedens et cōsequens principale de quibus loquitur
sunt pñtiomōes non ampbologice vel equi-
uocē. Si vero cum eisdem cōditionibus non erit
ita sicut adequatē significat per cōsequens: tñc
non erit ita sicut significat per antecedens: vt per
rationes ad oppositiū probauimus. Quare regule
licet vere sint cōmūc tamen in eis quēpiam illa-
cinari: putando et illo alimū hunc modū valere: s.
ita consequentia est bona: ergo quādoque erit
ita sicut per antecedens significat tunc erit in si-
cut per cōsequens significat: aut modus claro erē
plo ab auctore nostro reprobatur. Et plero sic bñmō
articulo de cūbus materiā pñtiū cōpositiā: hoc
scēdo perfructū: in quo videtur nñ est an pñtiomō
falsa et impossibilis possit significare sicut est. Et
sic an cuius falsa significat aliter qñ est. Et pñtiomō
pñtiū sciendum q duplex est significatiū: pñtiū:
et secundariū: illud videtur qd pñtiū relatiuū ex
pñtiā terminorū impossitiōē: illud vero secunda-
riū qd non ex pñtiā terminorū impossitiōē re-
sulcat sed ex cōsequenti. Et repleti gratia oño bed
homo est lapis: hominē significat hominem esse:
et simpliciter hominē esse lapidē: cōsequenti vñ
ro et secundariū significat animal esse: significat in
dem inanimatū esse: eodē modo animal esse lapi-
dem. Et in idis amplius significat: quia quodam
est adequatū: aliud vero nō adequatū: illud ade-
quatū vero: quod cōmū orationem adequatū vero
orationis: pñtiū significat: non adequatū vero
q non sic est pñtiomō: vt pñtiū cūbet in ora-
tione pars in significato cōcedat: Et replū pñtiū
oratio bed homo est lapis: ad equare hoc significat
hominē esse lapidē et alā esse inanimatū. Et replū
secundi hoc bñmō est lapis: significat animal
esse et lapidū esse nō adequatē. Ultima significat
diuinitas est qz quodā est asertini: quodā non aser-
tini: asertiniū est: qd debet esse vñ si pñtiomō sit
verificanda: oppositiū aut modo non asertiniū est:
cuius veritas non requirit ad verificandā pñtiomō
tionem: vt bed in es animal: asertine significat re-
esse corpus: nō asertine aut re esse asini: leonem et
sic de alijs. Et quibus istas collige comparationes
q aliquid significatū est pñtiū relatiuū asertiniū et
adequatū: aliquid significatū est qd nec est pñtiū

marū nec asertiniū nec adequatū: aliquid quod
pñtiū est: sed non asertiniū nec adequatū. Ali-
quod erit asertiniū non pñtiū nec adequatū:
et aliquid adequatū non pñtiū nec asertiniū.
Exempla aut cōsiderando inuenies. Quibus de-
claratis addo istā orationem falsā et impossibi-
lem: s. homo est asinus: sicut est significare nō in
significare sicut est: nihil n. significat sicut est nisi
li sicut est et hoc ppter appellatiōē rationis. Si-
gnificat tamen illa oñ et aliquid sui significatū
asertiniū et adequatū est sicut est: s. hominem esse alā.
Aliquod etiā pñtiū et asertiniū: s. homines esse
est sicut est. Sed non est possibile q significatū
sui pñtiū asertiniū et adequatū sit sicut est:
Nec ista inueniuntur: quia si significatū asertiniū
et adequatū sit verum non ppter hoc pñtiomō
est vera: qñ si sit falsum pñtiomō sit falsa. vnde
logicā parū legendō declarauimus. Sed bu-
logia quia videtur istam orationem homo est
asinus: pñtiū et principaliter asertine et adequatē
sicut est significare: qz ipsa significat hominē esse
alā: qd est sicut est: pñtiū asertine et adequatē.
N. negando istam orationem: pñtiū et asertine ac
adequatē sicut est significare. Vñ illa aduerbia de-
terminatū significat: nec casualis adducta illud
peladū: quia in casuali aduerbia li sicut est debet
nūmā est aut videtur li pñtiū et determinare li si-
cut est: conceder et totū nec est contra predictam
quibus aduerbia determinare li significare nota
batur. Et si ista soler dicit pñtiomō vñ signifi-
ficare pñtiū sic esse vel sic non: qz tantummodo sic
esse significat: sed qz primarie asertine et adequatē
sic significat: vt est sua thedi in pñtiū capite
cōsequentiū. Et bñmō in tractatu de scire
in solutione tertii casus. Et pñtiomō vero dicit
mū significare aliter qñ sicut est: quia modus si-
gnificatiū eius sit aliter qñ est: cum ille modus si-
modus quiescat quia sui significatū sit aliter
qñ sicut est: tamen aliquid esse aliter qñ aliquid est in-
plicat. Sed conceditur: quia illud quod intel-
etur representatur nō est sicut est in re: vnde istal
antecebusus est significat aliter qñ est: quia illud
quod illa significat non est sicut est in re. Nec va-
let replicatio pñtiū manum in capite cōsequentiū
mū probantis istam: nec bñmō est non signifi-
care aliter qñ est: ipsa significat aliter qñ est: et ip-
sa pñtiū aliter esse qualiter possibilibus est esse si
gnificat: ergo ipsa significat aliter qñ possibilibus
est esse. Arguuntur enim ab inferiori ad suū
superius cōfisse distribuit: quia sicut est in se-
rius est: qñ sicut possibilibus est esse: ad quod argui-
tur cum illiciter. Sic igitur habes pñtiomōē
veram representare pñtiū sicut est: id est pñtiū
re adequatē ac asertine sicut est. Falsam vero pos-
se significare sicut est vel sicut est posse significa-
re: sed non primarie asertine et adequatē. Et adēp
bñmō significat aliter qñ est: quia suū signifi-
ficatū pñtiū asertiniū et adequatū non
est sicut est. Et sic pñtiū cum secundo comple-
tur articulus. Et erit pñtiū vero perficiens ad pñ-
tiū argumentum respondens: qñ illud con-
sequentiū bone ita est sicut adequatē significat pñtiū
cedens: sed nō sit ita sicut adequatē significat pñtiū

quens. nō tñ est ita sicut aſertine primarie z ade-
quare ſignificatur p aneliſi ita ſic ſicut primarie
aſertine z adquare p cōſequens ſignificat. b̄ autē
modo z nō alio regula intelligitur: quare nō vltē
ritus pcedit argumentū. Ad ſecūdu autē rīde-
ret bene ſubter vt patet ex tractatu de incipit z be-
ſinit z ex tertio ſophiſmare negando cōſequentiā
illā que itaq̄ bona adducit. z ideo non eſt mirandū
ſi ita eſt ſicut ſignificat per antecedens z tamen nō
ſit ita ſicut per cōſequens ſignificat. Licet adhuc
negandū ſit illud antecedens ſignificare q̄ tu es
equalis platonī. ¶ Ad tertium ſimiliter negaret
bene ſubter vt ex locis patet allegatis propoſiti cō-
ſequentiā. Sed per ſus mentionibus vt ab eo pa-
tet in ſuo tractatu de probationibus terminorū in
cap de phantone comparatiui gradus vtrūq̄ cō-
cedere conuenit. z ad prima diceret q̄ ſicut erit ita
ſicut ſignificat p antecedens ita erit ita ſicut ſigni-
ficatur per cōſequens. nec vñ eris tantus q̄tus
erit plato: q̄ ita cumq̄ ſpūatē habebit ſor. tantum
habebit pla: q̄ licet tantus q̄tus in via perit mania
ni nō diſtribuit vt ab ipſo patet in tractatu de ſu-
poſitione terminorū regula tertiadecima. Quamli-
ter cōcederet illā cōſequentiā tu eris maior q̄s erit
pla. ergo tu eris maior plato: ſed ſicut non erit
ita ſicut ſignificatur p cōſequens: ſic non erit ita
ſicut ſignificatur per antecedens. nec ex cau poſi-
to ſequitur veritas antecedens: velut nec pro-
pter illū dicendū eſt cōſequens eſſe vcz. vñ. n. il-
las propoſitiones oſo conueni vt patet in capitulo
de expoſitione comparatiui. ¶ Ad quartum vi-
citur vt in primo etiam articulo quarto. notando
poſsumus q̄ illa eſſen accipitur vt ſunt due vi-
citiones huius equiuales. Imodus aliquis eſt ſed
pro vterq̄ ſic non ſequitur q̄ modū ſit alius mo-
dus. ¶ Ad quintū dico argumentū procedere de
conſequentiā bona vt nunc regulam aut intelligi
de cōſequentiā bona ſimpliciter. quare patet que
examinanda propoſuit.

Queritur becuno vtrū quinta z ſexta re-
gula vere ſint que ponunt q̄ ſi alia pſe-
quencia eſt bona ſciet a te eſſe bona: an
recedens eſt concedendū: cōſequens ſimiliter eſt
concedendū: ſi cōſequentiā ſit bona ſciet eſſe bo-
na: cuius cōſequens eſt negandū: antecedens ſit
ſit negandū. Et primo probare intendimus regu-
las falſas eſſe: ex cau ipſo ſtodi pono. n. q̄ oēs
propoſitiones vere mancant ſic vterq̄ oēs ſciet
mancant ſciet: omnes cōcedende ſic mancant cō-
cedendū: ſi ſi tu concedes iſtantiū es animal
Ipla tibi ſignificabit boiem eſſe lapidem pcedit z
adequare. tunc facio iſtā cōſequentiā es hō: q̄
tu es animal. Iſta cōſequentiā eſt bona: z ſcietur
antecedens eſt concedendū: vt patet ex cau z tñ
conſequens nō eſt concedendū quia ſi eſt cōcedē-
dū: Et ex cau quonienſcumq̄ cōcedetur: ipſum
adequare ſignificabit boiem eſſe lapidem. z ſic pro-
poſitio adequare ſignificans eſſe a te cōcedendas
q̄ eſt incōueniens. 2^o pono illas propoſitiones
deus eſt homo eſt lapis: conueni quas ſcias z cō-
uerit: tunc iſta cōſequentiā locus eſt ergo hō eſt
lapis: leſt bona: z ſcietur: tñ aūs eſt cōcedendū:
z cōſequens nō eſt concedendū: ergo regula falſa.

Tertio facio illā cōſtantiū impoſſibile eſt ergo pro-
poſitio impoſſibilis eſt: iſta cōſtantiū eſt bona: ſcietur
aūs eſt cōcedendū: nō tñ aūs: q̄ oſtenditur. q̄ ſi
poſitionem impoſſibile eſt eſt cōcedendū: z pro-
poſitionem impoſſibile eſt eſt. ppoſitio impoſſibi-
lis: q̄ ppoſitio ipſobilis eſt cōcedenda. Quar-
to pono ſibi iſta copulariā ſibi ſequit ex ſibi po-
ſitor: tu es homo vel tu curris. Iquo cau poſſibi-
li poſitor z admiſſo. argumentor hoc modo: tu es
homo vel tu curris: z tu nō curris: q̄ tu es hō. iſta
conſequentiā eſt bona ſcietur a te ſcimus antecedens
eſt cōcedendū: q̄ p̄ pars eſt poſitor: 2^a pars eſt in-
peritens verit: tñ cōſequens nō eſt cōcedendū:
q̄ ſi eſt concedendū: aut q̄ vterq̄ aut q̄ ſequens:
nō primū. vt patet nec ſecūdo: q̄ repugnat cau ali-
quid eſſe concedendū q̄ ſequens. tunc. n. aliqd cōt
ſequens. Quinto ſic arguitur z pono q̄ nihil ſit.
tunc facio iſtā cōſtantiū eſt ita q̄ aliquid eſt q̄ nō
habet iſta cōſequentiā eſt bona ſcietur: eſt cōce-
dendū: tñ cōſequens nō eſt concedendū. aut. n. q̄
vterq̄ aut q̄ ſequens: q̄ cōſequens autē debetis ſequi
repugnans. 1^o cōſequens nō eſt cōcedendū: quare
regula falſa. ¶ In oppoſitū arguit pſupponēdo q̄
cōcedendū accipiat pro digno cōcedit negandū:
pro digno negat dubitandū pro digno dubitandū:
ne quis putet hic concedendū accipi pro eo q̄ cō-
cedet. ¶ Secūdo ſuppono q̄ oē cōcedendū eſt tale. vel
q̄ ſcietur eſſe vcz: ſimple z nō repugnans: vel q̄ ſci-
tur eſſe ſequens ex cau ſibi poſitor: z ſub bene ad-
miſſo: vel ex cau cū bene cōceſſo vel oppoſito bñ
negat aut oppoſitū bene negator: notant aut vi-
citur ſi poſitor: ex obligatione alterius ſcietur q̄
illi poſitū eſt ego nec alij concedere tenemur. ¶ 2^o
ſuppoſitū eſt ſim ſtodi: q̄ ſim bene ſubter p̄ cōdi-
tio nō potens vt in ſequentiā amplius videbi-
tur. Illis q̄ poſitū z per oppoſitū de negando in-
tellectis. ¶ Reducit regula: q̄ ſi q̄ ab a ad b pſequē
tia ſit bona z ſcietur antecedens ſit concedendū z
nō cōſequens. ſi p̄tis nō eſt cōcedendū: vel q̄ negā-
dū: vel dubitandū: vel buſtingendū: ſi primi-
tū: ergo q̄ ſcietur eſſe falſum: aut q̄ repugnans: ſi
primū: z antecedens eſt ſcietur eſſe falſum cū bene
ſcias. ¶ Tria n eſſe bona: z in cōſequentiā bona ex ve-
ro nō ſequi falſum. tunc ſic antecedens eſt ſcietur eſ-
falſum z eſt cōcedendū: ergo reliquū eſt vt ſit pce-
dendū. q̄ ſcietur eſſe ſequens: ſed in bene ſcias q̄ ex
quocumq̄ ſequit antecedens ex codē ſequit p̄tis:
ergo a ſimili cōſequens eſt cōcedendū. ¶ 2^o autē ex
quocumq̄ ſequat antecedens ex codē z ſequit pſe-
quens declarat: q̄ ſi ex. c. nō ſequit. b. z ex eodem ſe-
quitur a: ponat q̄ ita ſit ſicut adequare ſignificat
per. et nō ſit ita ſicut adequare ſignificatur per b:
z ex altera parte ex ſequentiā. ¶ Ergo etiam erit
ita ſicut ſignificat per. a. z ſic. a. eſt vcz z b. p. bi-
potenſim. i. per pſuppoſitū eſt falſum. quia ſup-
poſuimus q̄ ſit ita ſicut ſignificatur per. c. z non ſit
ita ſicut ſignificatur per. b. ergo ab a ad b pſequē-
tia nō vcz. q̄ eſt oppoſitū vñ: 9 parties: Iſta eſt ra-
tio ſtodi in qua tamen multa inieba deſtruenda
nō ſine ratione diſmiſit. ¶ Dimiſit. n. q̄ non ſit poſ-
ſibile cōſequens eſſe negandū quia ſcietur eſſe repu-
gnans z nō ſimiliter aūs. hoc. n. patebat quia ſcietur
ex antecedente concedendo itaq̄ ſequente z cōſe-

quens debet esse cōcedendū: sic est cōsideranti manifestum ex cōsequētis repugnantia pari ratione cōsequētis antecedens esse negandū. Acuit etiā nō esse possibile pñā scīā esse. et q̄ antecedēs sit concedendū et pñā dubitandū: vel bilinguendum: q̄ putabat ex hac ratione satis declarasse q̄ consequens sequit̄ antecedens dispositionē: q̄ nec illud erit possibile. Et q̄bus oībus secundam hanc collige rationē. Sedē cōditiones que faciūt antecedens pñā scīā esse concedendū. Illę etiā faciūt cōsequētis esse concedendū: si aliq̄ cōsequētia est bonā: scīā: antecedens eius fuerit concedendū: cōsequens eiusdē erit cōcedendū. Et eodem modo si cōsequens erit negandū: antecedens erit etiā negandū. cū pari ad vtrūq̄ videndum sit ratione si n. cōsequens est falsum sic et antecedens sit repugnans. et antecedens repugnans quare eadē causa que facit cōsequētis esse negandū illa eadem ratione cōsequētis eiusdē erit negandū. In his cōditione tria disponemus. primo. n. regulā suis limitationibus ordinabimus: secundo. maioriā partē disputabimus. principaliter: tertio. op̄posita sententiarū arguemur. In pñā igit nota ea generalia q̄ de cōsequētia affirmatiua signifi- cātē sunt suā: partiā cōpositionem de antecēdēte principalē et nō equiuoco vel etiā amphibologi- co in alijs sunt repetenda: Ad istā affirmatiua: q̄ bac et in alijs sunt repetenda: Ad istā affirmatiua: q̄ bac nō tu es homo ergo tu curris si antecēdēs est concedendū nō ppter hoc consequens est con- cedendū: dicit 2^o significans intra 2^o que huius subordinate per notā bono dīcitur alij parti- bus non variantibus significationē tu es homo ergo tu sedes: nō inueniuntur consequentiā esse bo- nam: scīā: cuius tamen antecedens sit conceden- dum: cōsequens vero negandū. Ad istā etiam de antecēdēte principalē: q̄ non inueniuntur et antecēdēs nō principale esse concedendū: cōsequēte ne- gando. Cū aut in hac cōsequētia si tu es homo tu sedes: ergo tu sedes. ista consequētia est scīa: esse bonafacta. n. ex impossibile sequi quēdā et cū- ius consequens est negandū: antecedens autem non principale. si tu es homo est cōcedendū. Illę rursus intelligitur cōsequētie nec antecēdente am- phibologice: huius nāq̄ ibi rebus non capie- ris: ergo nō vinces: antecedens est cōcedendū: quia. illi quīdā termini faciūt vñā propositionem concedendā: iungendo si nō cū si capieris. vo- lo. n. te iung ad bellū debere hostes fugare et inco- lumē redire: tamen consequens est negandū: nec istud est aliter nūq̄. propter amphibologā antecēdētis qd̄ est concedendū vtr̄ facit vñā sensum ne- gandū tamen est vt est antecedens illius cōsequē- tie bone si negatio iungit̄ cum si rebus. sic igitur cōditiones illę vniuersales premittant. ¶ Secūdo scīas cōsequentiā scīā esse bonā: cōfiteri bono- bus modis. vno quidem pro cōsequētia quā q̄ credit esse bonā et est bona: siue sit intellecta a ter- siue eius terminos nō intelligas: alio modo pro cō- sequētia scīa q̄. v. et credita est nec non ex ter- minis intellectas: si primo modo accipiat vtr̄ per- gulens accipitur vñio octaua: addendū est (me- rito tunc cognitionis) vbi. n. fieret cōsequētia talis:

homo currit: ergo. cui me appobā. te crederes cōsequētia esset bona scīa esse bona antecedens est concedendū vbi. si. videas hoīem vñū currere: tamen consequens nō est concedē- dum. q̄ nō est intellectū. nec istud inueniunt quia cōsequētia nō est merito cognitionis tunc scīa ēē bona. Si autem secundum modo accipiat nil opor- ter addere: q̄ cōsequētia assignata sub eo sensu nō est scīa esse bona. q̄ nec scīa. et hoc modo puro strodū esse intelligendū vtr̄ accipiat scīa esse bonā pro scīa. ¶ Et nō nota q̄ concedendū. hic nō ac- cipitur pro eo q̄ conceditur participialiter. Sed pro digno cōcedi. s. nominaliter. et similiter negan- dum nō pro eo qd̄ negabitur. sed pro digno nega- ri: aliter regula esset falsa: stat. n. q̄ antecedens con- cedatur nūq̄ cōcesso cōsequēte: quia nec vñq̄ p- ponetur. ¶ Quarto nota. q̄ regula intelligit vbi non fueris deceptus credendo ex vero sequi fal- sum: quia tunc non inueniuntur antecēdēs et cō- cedendū et consequens negandū. Quę particula fuit appositā a per gulens et gactano. Sed abla- ta ab alexandro: quia non pōt imaginari aliquem in consequētia bonā. ex vero sequi falsum. posse credere: Scīam autem casum ostendentem id fa- lus esse possibile. vt si ponerem te credere eōm cō- sequentiā quā docet faciūt esse bonā. et cū h. am- plius. q̄ de cōis licet tam vez q̄ falsum ex veris inferre: vt forte credas anteq̄ dāres op̄erā oīa lectice. hoc vñq̄ est possibile: ergo et qd̄ ex eo seq̄- tur sed ex illo sequitur aliquem credere in conse- quētia bonā ex vero sequi falsum: ergo hoc falsū est possibile qd̄ erat probandū. nō tamen puto pos- sibile aliq̄e hoc dissimulū cōsequētie bone conce- pimus: veluti habuit alexander) et credere ex ve- ro sequi falsum: qd̄ de se igitur non vidit esse vez in alijs impossibile putant. ¶ Quinto nota q̄ p- gulens multas ponit cōditiones alias quas ego nunc diuincto. Addit. n. q̄ consequētia sit cōcedēda. ppter casum de cōntribilitate antecēdētis et consequētis huius cōsequētie deus est ergo bō est lapsus: cuius antecēdēs. d. esse concedendum et consequens negandū. et hoc q̄ cōsequētia nō est cōcedenda. licet concedendum sit illā esse bonam. Ad iungit et illā si consequētia sit scīa esse bona merito tunc cognitionis: ppter casum de cōsequē- tia mea tunc auctoritate a te credita. Cōluit aplis addendū esse et cōsequens nō repugnet esse conce- dendū pp̄ huiusmodi pñā: hoc nō est concedē- dum ergo hoc nō est cōcedendū. cōtinue demonstrāto cōsequētie. ¶ De cetero etiā dictum alexandri qui voluit regulā hac limitatione coarctare vide- licet q̄ cōsequens remaneat tale cū conceditur q̄ apud ipsum sicut imperitius vez non est cōce- dendū nisi tale remaneat cum concedit sic nec se- quens est concedendū nisi maneat concedendum cū conceditur et illā conditionem ponit ppter ca- sum primi argumenti. et est strod casus: que dicta ab ipso videas in expositione summe necessaria: pu- rum hoc mihi nō videtur summe necessaria: pu- ma enim conditio licet apud benisibez habeat lo- cum: tamen in casu de cōntribilitate ppositio- num sūi strodū non habet locum quia apud ip- sum consequētia est concedenda licet non cōce-

dicitur similiter tam antecedens q̄ consequens vbi
erit esse concedendū cū primum dixerit antecedens
esse concedendū. vbi patet ex obligationibus stro-
phi. Secunda autē cōditio includitur in illa cōditio-
ne q̄ p̄ntia sit scita esse bona per illā intelligendo
p̄ntiam scitā. Dicitur vero alexandri quia est pura
leges oīis logicoꝝ est ipso iure nulli actus enim
contra leges (vt autem iure cōsulti) est ipso iure nul-
lus. Omnes autem in hoc cōueniunt q̄ r̄siones
sunt retroquendę ad instans p̄o q̄ p̄pones p̄po-
nunt: et nō ad istā r̄sionis alit de nullo successio
possemus conuenient disputare. Sic itaq; nō ne-
cessariis omīssis regule interpretent. si aliqua con-
sequentiā est bona: affirmatiua: significans iuxta
cōpositionem suā: p̄ntiū: que nō sunt equiuocę:
vel amphibologię: fuerit scita esse bona. scita.
si antecedens fuerit cōcedendū. dignum cōcedi:
similiter et cōsequens est concedendū: si p̄sequens
negandū. i. dignū negari similiter et antecedens.
Hec addo dum nō repugnat consequens esse con-
cedendū: propter talem consequentiā hoc non est
concedendū: ergo hoc nō est concedendū. cōsequē
re continue demonstrato. q̄ vel ad illud esset re-
spondendū: tūq; ad insolubile. vel ad nūcē strodi
dicendū est illam nō esse consequentiā: q̄ pars nō
potest pro toto supponere vt in sequentijs vide-
bit. Hec autem de primo articulo dicta sufficiunt.
Scdm vero tractates circa primum principalis ma-
teriā nūcē strodi. modermosius diuersas sen-
tentias perstringamus. Et itaq; dicēda sunt. Primi
modi sit cōcedere p̄positionem: quid cōcedere
p̄positionē esse concedendū: vel esse verū. De-
cundo quorūmodis p̄positio sit concedenda: Ter-
tio vero videndū est quid fm strodi ad istā in es
animal in casu primum argumenti sit respondendū.

Sciendū igitur primum iuxta doctrinā strodi in
tractatu de obligationibus: q̄ tria sunt q̄ de p̄po-
sitionibus dici possunt. p̄. n. dicimus nos cōcedere
p̄positionē: 2. dicimus p̄positionē esse cōcedē-
dam: 3. dicimus p̄positionem esse verā: primum re-
spicit significatū autenticū: scdm vero nomen vel
q̄ modo habet: si nullū nomen fuerit: vero ad si-
gnificatū q̄ modo habet similiter referunt: Sed
in hoc a strodo differt. beatus 2.º primum sophis-
maris q̄ primum scdm autenticū tribuit significa-
to. tertium vero nō. unde posito q̄ hoc beatus est.
significat boēm esse lapidem. p̄posita fm strodi
concedit sed negat q̄ sit cōcedenda vel q̄ vera sit.
Demusbe autē cōcederet et cā diceret esse cōceden-
dam negaret tamen illā esse verā. 4. Adhuc redū
deinde quorūmodis p̄positio dicat concedenda. il-
lud. n. non sit vno fm modo sed multariā dicitur
cōcedenda. In primum. n. cōcedenda est q̄ vera
scita esse talis non repugnans: dicta scita esse talis
propter p̄positiones grecas atq; alias nō intelligen-
cias que licet vere sint a te tamen nō intelligente
grecas istas minime sunt cōcedendę. Nec credas
me velle excusare illos qui p̄positionem verā la-
tinā nō cōcedunt cā credentes falsam. Aliter nul-
lus negans vep et impertinens esset redarguen-
dus: Dicit enim se ignorasse illā esse verā. sed il-
lud dictū pura p̄pter oīones quas ex ignorantia
idiomaticis respondens nescit esse veras. Dicitur

etiam notanter non repugnans casui. s. responde-
ri posito vel de per se: vel cū cōcessio: seu opposi-
tio: vel oppositis bene negati: aut bene negatoꝝ:
magis. n. ad negandū promoueret repugnantiā q̄
veritas ad concedendū. ¶ Secundo p̄positio
potest esse cōcedenda q̄ intellecta sit sequens aut
ex casu solo respondenti posito: et bene admissio:
vel ex casu cū alijs concessis: vel oppositis bene
negatoꝝ. Dicitur quia intellecta sit sequens non. n.
scitis est illā sequens intelligere etiā oportet eam
sequi. Quare cum oppositoꝝ: sint opposite ratio-
nes p̄positio dicit neganda aut quia falsa: et intel-
lecta nō sequens. aut q̄ intellecta repugnans. Ex
quibus sequit alexandri non belle dixisse dubiū
sequens nescitū esse sequens nō esse concedendū
in p̄positionibus intellectis. Sic enim vnus
quisq; in arte obligatoria se pueriliter a contradi-
ctione defendit. Dicit. n. sequens negati sed illud
sequi non credebā. Et in pe autem est sapienti dice-
re non purā. Soluit etiā alexander falsum se-
quens non esse concedendū. q̄ omnis error est vi-
tandus: error autem est falsum ergo ei non assen-
ditis. Et ex altera parte cā concedis: ergo assenti-
ris. cōcedere. n. est assentiri et sic eidē p̄positioni
posse et eodem instanti assentiri et non assentiri. Si
quis tamen teneat oppositū habet talem rationē
pro se q̄ disputatio scit ad intelligibilitā nō existē-
tiā: ergo et verba disputatio nō existentibus p̄nt
applicari. i. p̄positionibus significantibus rem nō
existentē: ita autem verba sunt: cōcedo: et nego:
ergo verbi cōcedo est verū quo vti possumus
in p̄positionibus etiam falsis. Et ad argumen-
ta dicitur nō esse inconueniens nec errorē aliq̄
vex repugnans negare et falsum sequens conce-
dere: immo id esse cōueniens q̄ sit per regulas de
significatis. ¶ Ad aliud dico nō esse inconueniens
intellectū eidē p̄positioni assentiri veluti sequen-
tiā: eidē dissentiri veluti falsē. nec vxi et dissenti-
ens ergo ei non assentiris. sed sequitur q̄ illi aliquo-
modo nō assentiris. et hoc satis est possibile. Ad ter-
tium itaq; primum seu infinito dicente respectū
ad aliud: ad negantiā de predicato finito absolute
cōsequentiā non valet. sed cū limitatione determi-
nata. vt amplius in sequentibus vidēdū erit. Cū
igitur declarauerim que sit differentia inter cōce-
dere p̄positionem et eandē dicere veram esse.
quorūmodis p̄positio sit concedenda aut ne-
ganda: reliquū est vt inquiramus que nā respon-
sio banda sit ad istā p̄positionem. tu es animal.
In ipso casu strodi. quem talem imponit. videli-
cet omnes p̄positiones scit a te esse vere ma-
neat sic scire. scire vere. et omnes scire esse falsē sic
scire maneat per boēm. Solo tamen et impono. C
verbi. n. hoc circa significatiōē verbi. q̄ si aliq̄
p̄positio cōceditur a te p̄ter istā tu es homo
q̄ illa significat adequare boēm esse asinū. Et nō
ta hanc conditionalem est. n. impossibilis q̄ falsa
q̄ propter nō admittet casum. et q̄m ad candē con-
ditionalē se ipsum strodius volens declarare. d-
ita q̄ significant omnes p̄positiones cōtinue p̄nt
rie solui. scilicet p̄p̄t ut prius autentice significant
nisi tu concedas aliquāquā tunc spono significo.

33
re ut prius. i. quā cū concesseris: tunc cā impono
significare ut prius non ut prius significabat: sed
ut prius impositū q̄ significat hominem esse aīnū.
Et nota hanc conditionalem cum si nisi et ipsa
est impossibilis propter quā non admittet casum.
Hoc igitur casu posito: probat aliq̄ consequen-
tiam esse bonā: scilicet: cuius antecedens sit cō-
cedendū: cōsequens autem non. nā talis est ista con-
sequentia (tu es hō: si tu es aīn.) est. n. bona scilicet.
et antecedens est concedendū: ut patet istud casu
nō p̄biter cōsequens in nō est cōcedendū. q̄ si
est cōcedendū: et quādecumq̄ ipsum cōcedis ipsum
significat bonū esse aīnū: ergo propositio signi-
ficans bonū esse aīnū est concedenda. Et p̄ hoc
inquit patet aliquā esse p̄positionē ad quā nullo
modo est rīndendū. Hoc est thodi argumentū.
Ad quod respondet nō admittendo casum p̄pter
duas cōditionales impossibiles: quāz: p̄ sit cū si (si)
scēdā cū si nū p̄ q̄d est si ista p̄positio tu es aīn-
mal cōcedit a re ipsa significat bonū esse aīnū. se-
cunda nū tu cōcedes aliquā p̄positionē: cōs p̄po-
sitiones primarie significant. In his aut oppo-
sita consequentiā sunt cū antecedentibus: cōdino-
nales sunt impossibiles: quare nō admittende ut sci-
mus ex arte obligationis. Et in ponat casus cum
si (quācumq̄) ut fiat sp̄alis. et nō conditionalis ad-
mittendus est casus. Illi tenemus istam boctij
in tractatu de bipotencia illo volentis sp̄alem co-
ditionali equipollere. Quāvis nō sequit thodius.
sed admissio casu aīnū cōs esse cōcedendū: negās
argumentū q̄ p̄bat oppositū cū si sit hoc ratio cōs
est cōcedendū a me et quādecumq̄ ipsum cōcedā cō
sequens significat bonū esse aīnū: q̄ p̄positio si-
gnificans bonū esse aīnū est cōcedenda. Quia. d.
thodius nō dico illā esse cōcedendā q̄ erit cōcessa
a me: aut q̄ cōcedā ipsam sed q̄ sit digna concedi.
In quibus vicis v̄z hanc rīnsionē innuere: q̄ ar-
gumentū nō v̄z nā in maiori hī cōcedendū notat
acceptū et in minori sit transitus ad verbum. Ad si
minor fieret talis et quādecumq̄ cōs est cōceden-
dum a te ipsum significat bonū esse aīnū: cōcede-
retur cōtra sed minor tunc esset neganda. Ad cu-
ius p̄bationē si casus admissus cū si (quādecumq̄)
adducat: memento rīdere casum minorem esse ip̄ri-
mentum: al fiat cū verbum minor vero cū p̄cipio
non nūaliter accepto. Et si q̄ casum rīndē cū parti-
cipio notat: sumptō ponere veller nō admittatur
q̄d ponitur. Et cōgrit intendit thodius bñ dixit ne-
gare argumentū q̄ nō. d. illā esse cōcedendā q̄ cō-
cedant erit cōcessa: v̄z. c. minor significare videt.
sed q̄ erit digna cōcedi: ut videlicet maior impos-
sit. Subiungit deinde licet non debet ipsam con-
cedere: p̄ p̄positionē sp̄cedit. Et quibus ver-
bis thodi v̄z fin eius finiam in eo casu nos ad illā
tu es aīn. q̄d debere rīndere. p̄ hoc verbum cōcedo.
Quod licet ex vicis in formando argumentū eli-
ci pot. nā in fine argumentationis loquens de illa
p̄positione tu es aīn. thodius inq̄. Et p̄ p̄baret
aliquā p̄positionē esse ad quā nullo mō est rīndē-
dum. Et istam nō puto esse thodi finiam in illo
cap. Sequit de mō rīndēdū ad tales casus i cuius
sine ponit hanc regulā: q̄ ad p̄positiones a nobis
intellectas rīndēdū est ut prius. inisture sunt ab au-

33
croibz: nec est varianda rīnsio: cum igitur ista
es aīn. talis sit ex auctor. impositione intellecta:
ex noua impositione nō est varianda rīnsio: et an
casum dixisset thodius (cōcedo) q̄ in casu sic bñ
cōcedere cōcedo q̄ erat p̄bādū. Idē finia thodi deca-
rat qui posito q̄ ille terminus hō conuertat cū illo
termino aīnū cōcedit q̄ tu es hō et negat q̄ tu es
aīnū: licet dicat ipsam esse concedendā p̄posito
nēque dicta ab ipso videas in capite q̄ incipit.
Aliud subtilia imponat q̄ illa v̄z boiem est vel
boiem cū itē. Quare mihi v̄z illā oīo rīnsionē
dignā esse: cū et ad illā rīndat tu es hō. Et in hac
igitur dubitatione opinionēs sunt. Alexander. n.
thodi tūm v̄ba inspiciens ad illā nō putat cō-
rīndēdū: nec ad aliquā p̄positionē cuius veritas
minut ex rīnsione nra. Sed in hoc (quod salus vo-
lētis rēuerētia dictū sit) nō satis iure dicit. Quia
n. scunt rīnsiones ad instans pro quo p̄ponēbā-
tur p̄pōnes esse referendas: q̄ ergo rīndendo fiat
falsa p̄positio nihil impedit rīnsionem bñm rīnsio
nra nō faciat illā falsam pro tpe in quo p̄ponēbat.
illo nāq̄ mensuranda est rīnsio. Quod nisi esset ut
dicimus: sequerē talē p̄positionē nō esse cōcedē-
dam: hoc instans demonstrat: instans q̄ p̄batio
nem terminat. p̄positionis: q̄ in tpe. plationis cō-
plete est vera: in tpe rīnsionis sit falsa: et quo non
putaret. q̄re si ad illā tu es aīn. nō est rīndendū p̄p̄
veritas mutatur. in tpe. p̄positionis et respon-
sionis: sic et ad illā nō erit rīndēdū q̄d in incūnta.
Secunda opinio est alioz vicinū ad illā non
esse respondendū: cōcedendo se cōcedere. Quia
nec placet hoc rīnsio: q̄ p̄positio hī cōcedis illā
admissio casu et cōcessa illa p̄positione tu es aīn.
vera et ip̄rens: q̄ cōcedenda male q̄. d. hoc opinio
q̄ nō debet cōcedere: cōcedere me cōcedere. Et
ita p̄positio sic exponit q̄ nō debet illam cōcedere
cōcedere me cōcedere: et tertio cōcedere me bñ re-
spondere p̄ p̄positionē impedientē. Illā illa p̄-
positio tu bene respondens sit repugnans casu
cū cōcesso. et hoc opinio satis est p̄babilis: licet per-
gulenis ea nō approbare: q̄ dicat nullā obligatio-
nem esse factā contra regulas. Hoc. n. est obicū
cauillat: nā si ponere cū v̄m boiem male respon-
dere: q̄ admissa si cōcedis te esse boiem: cōcedendū
est te male respondere: licet a principio nō sit cōtra
regulas obligatus: q̄ satis est q̄ ex casu et cōcesso
sequat te cōtra regulam p̄cepta nō bene dicere.
Quarta opinio nra est: que ponit in hac p̄-
positione tu es aīn. bonas esse impositiones vel si-
gnificationes cōsiderandas: v̄nā. scilicet: aliqua
post cōcessionem dico igitur q̄ ad illā p̄positionē
tu es aīn. nā si p̄ponere cū v̄m boiem male respon-
dere: q̄ admissa si cōcedis te esse boiem: cōcedendū
quo significat. Licet nō debet dicere cōcedo: p̄p̄
impositionē impedientē. i. licet nō debet cōcedo: p̄p̄
dere cōcedo et significatione impositionis impe-
diens concessio: q̄rū est ex significatione quā
bat impositio: ita q̄ v̄dit innuere thodius: p̄posi-
tionem illā esse dignā rīnsione per hoc verbum
cōcedo sacra merito antiqui significat: et non meri-
to significationis sequentis cōcessionem ex imposi-
sione. Impositio. n. adest significatū ex imposi-
sione bñm ex se impedire concessio. Quare p̄
fm tres vltimas expositiones: nō intendere stro-

dim nos ad illa tu es aiallpropositum nullā dare
responsionem. Immo q̄ plus est repugnat casui
nos nō esse rñsuros ad illa tu es aiall ponit. n. rpa
sem affirmantē nos concessuros illā quare r illi re
sponsuros. Istis sic examinatis incidit dubium:
an semel concessa ista ppositiōne tu es aiall in casu
magis r ista consequentia sit cōcedendū tu es hōc
ergo tu es animal. Itā si dicatur q̄ sit conceden-
da: cōtra ista cōtra est cōcedenda: aīa est cōcedē-
dum. r nō cōns: ergo regula quia est falsa. Si ve-
ro bica ipam nō esse concedendā. Cōtra q̄ ante
casum erat cōcedēda: ex casu ipsa nō variat signi-
ficationē: ḡ adhuc cōtra remanet cōcedēda. q̄ aut
nō variet cōtra significationē: p̄ q̄ pōit oēs ppo-
sitiōes i sui q̄litate manere: hoc excepta (tu es ani-
mal) quāvis p̄cedit) vult significare te esse aīam: q̄
re cū illa cōtra nō sit illa categorica. ipsa cōtra p-
pter casum nullā variat significationē. Et sic bu-
biū est qd post cōcessionē cōns ad cōtra esse cōce-
dendā bicamus. Ad q̄ntū p̄ distinctionē soluitur
n. vel it̄ thodius illā (tu es aīa) r q̄s silem post cō-
cessionē cōtinue significare te esse aīam: cōcedēdū est
cōtra nō esse cōcedendā: r illud p̄t stare cū toto
casu. Et ad argumētū dico illā cōtra mutare si-
gnificationē ex casu. Et cū bī ppositū est oēm ppo-
sitiōnē hāc excepta (tu es aiall) manere in sui q̄lita-
te. It̄ nullud sic esse intelligendū oēm ppositiōnē
nō includentē talē (tu es aīa) manere i sui q̄litate
excepta illatū es aiall nō illa cōtra includit illā: q̄
re illa categorica significationē variante mutat
r bīo exerce significationē: aīa nona significatione
nō est dicēdū illā cōtra esse cōcedēdā. Et si aīa p̄ci-
pio velimus illatū es aiall p̄o tpe nūmō p̄cessio-
nis significare te esse aīam: r nō post cōcessionē:
ad bīcamus cōcessa illa categorica cōtra esse cōce-
dendā: cōns sibi esse cōcedendū. n. te esse aīam
significat post actū cōcessionis sed bī actū p̄cedit.
Et tū cōtra qd nō valet q̄ bicamus absolute cō-
sequentiā esse cōcedendā. n. valet hī cōtra: que sit
argumētū. hoc cōtra est concedenda r aīa est cō-
cedendū ḡ cōns in p̄posito q̄ essent duo boves: tu
græcis nū intelligens lingue latine nisi aīa cōntie-
daret p̄ces curat ego latine nisi aīa cōntie-
deret: esset aīa v̄ez cōsequens falsum. Et it̄. n. cō-
sequentiā cōcedēda: q̄ aīa cōcedēda: aīa conce-
dendū: q̄ aīa cōcedendū: cōsequens nō esset ab-
aliq̄ cōcedēdū. n. aīa te nō intelligente ipmet aīa
metam repugnat casui nūbi p̄posito. Cōcedit tū
illū modū argumētū p̄ p̄gulēssā dubio octavo:
ad eundē cōcessionē referens. Et sic patet solutio
ad dubiū: ex cuius rñsione p̄s an post cōcessionem
ista (tu es animal) debeat dici concedenda nec ne.
P̄daret etiam rñsio ex dictis ad dubiū p. p. q̄ sic ar-
gumētū ista tu es aīa est cōcedēda: r ista est iposi-
bilis p̄ se ḡ iposibile p̄ se est cōcedendū. It̄ n. q̄ si
sumus an cōcessionē: negāda est minor: si it̄z p̄us
cōcessionē: r nolimus illā significare boīem esse aīa
nū: (nisi bī cōcedit) minor negāda est. Si aut̄ velli-
mus ipsam cōtinue sic significare: minor post cō-
cessionē est negāda. cōcedere n. illā: sed negare illā
esse concedenda n. Et hoc sibi thodius sīam: quā a
per quēnti h̄ loco sicut r alibi omīssam explanan-
dā suscepit. Et cōcedēdū aut̄ bēnibz d. p̄rgu. ne

gando cōtra: q̄ mediū est idēmp̄ctū r cōclusio for-
malis: sed sequit̄ minor q̄ illud qd est impossibile p̄
se est cōcedendū: licet nō v̄t est impossibile p̄ se.
Ad id iposibile p̄ se est cōcedendū: licet nō sit cō-
cedendū iposibile p̄ se. Et p̄t dici q̄ iposibile p̄
se est cōcedendū: substantiā r nō adiectivē: q̄ sub-
stantiā facit idēp̄ctā: adiectivē aut̄ formālē. Et
dubiū est: in rñsionibus ponentibus illā esse ipos-
sibile p̄ se est cōcedendū: q̄ nō est formalis: nisi p̄
appellationē. sed p̄: cū nulla sit appellatio a termi-
no sequenti. prima nō videt̄: q̄ adiectivē facit ma-
gis formālē q̄ idēp̄ctā: nisi q̄ supleno adiectivū
substantiū postponet substantiū: r sic appella-
do formālē facit ppositiōnē: sed p̄: dicit. n. substan-
tiū suplenū esse ante adiectivū: r sic p̄ illud nō
erit formalis ppositio cū adiectivo. Et p̄t offeri si-
ne rra aliter dici sibi r bēz iposibile p̄ se cōcedē-
dū esse bī nō nō fuerit aut̄ it̄: tale r si ponat q̄ sit
tale aut̄ it̄: cōcedat r negat ipsum esse cōcedēdū:
sit it̄z ex 2^o articulo potest quid ad illatū es aīa
in casu magis sit vidēdū. Et tū deinde p̄le-
tes ad p̄mū argumētū in rra p̄notata dicamus.
q̄ casus cū cōditionali nō est admittēdus: q̄ ponit
cōditionalē iposibile: sed facto casu cū ipam negat
cōns nō esse p̄cedēdū. nec v̄z argumētū ad illud cō-
cludendū p̄ mutationē verbi cōcedo in cōcedēdū
notat: v̄z aīa diffise tractantur. Et ad scdm rñ
dictū in via s̄todi aīa nullo casu cōcedo cōtra esse bo-
nā: scit̄: q̄ antecedens est cōcedendū: sibi cō-
sequens: licet ppositū nō cōcederet. si tū cōcessa cō-
sequentiā pponeret immediate an p̄ns sit p̄cedē-
dū: negare sibi s̄todi r cōtra habere negare an
recedens esse cōcedendū: q̄ duoq̄ cōntrariū: nisi
vni est cōcedendū: aliter sibi debet esse p̄cedendū.
r si vni negādū: aliter sibi debet esse negādū.
It̄ entibz. dicitur nō incommenire aīa esse conce-
dendū: nō cōns: q̄ cōtra nō est cōcedenda licet sit
bona. vel sit cōcedendū illā cō bonā. nec v̄z ista cō-
nervatur vni est cōcedendū: ḡ r aliter. sed oī ad-
dere r ista aut̄ it̄ cōnervatur: qd in casu est falsum
r ip̄tinentis: q̄ re negādū. Et ad tertiū bilinguo
p̄us ist̄ iposibile essant. n. accipit iposibile p̄o
re iposibilitatē aut p̄o ppositiōne: si p̄mū: p̄cedit cō-
sequentiā de materia. r negat aīa esse cōcedendū.
si scdm: cōcedit de formā: dico q̄ sicut antecedes
est concedendū: ita r cōns. sed cum arguitur p̄o
sitiōnē iposibile esse est cōcedendū: r ppositiōne
iposibile esse est ppositio iposibilis ḡ ppositio
possibilis est p̄cedenda. negat argumētū. Et h̄ est:
q̄ antecedens refert ad terminos cōsequens ve-
ro ad significatū. Ideo sequit̄ hec sola conclusio. (p̄o
positio iposibilis est ppositio quā esse est cōce-
dendū.) Et ad quartū dicit q̄ cōsequens est cōce-
dendū r cū bī aut q̄ v̄ez aut q̄ sequens: r videtur
esse cōcedendū q̄ v̄ez: repugnat. n. casu ipsum cō-
cedendū q̄ sequens. Et el bīat cōcedat tempus
obligationis: r respondebo quare illud p̄sequens
sit concedendū. Et ad quintū aut̄ nego cōsequen-
tiam esse bonā: aut̄ antecedens esse cōcedendū: v̄t
consequens esse cōcedendū: aut̄ me rñdere: aut̄
aliqd audire: r sic oīa ppositio negāda est ad quā
sequit̄ aliquid esse. quare patet questionis p̄fectio
et solutio.

Querit vnde cimo virū septima ⁊ octava
regula vere sintꝫ dicunt qđ si aliqđ pñcia
est bonaz añs eius est possibileꝫ pñs
eius est possibile. ⁊ si pñcia est bonagius pñs sit
ipossibile: añs ciuidē ē impossibile. ¶ Et argumētoꝝ
p̄bado regulas primo sic ista pñcia inibi demō
stratꝫ hoc nō demonstratꝫ bona est ab vñ ad iustā
singularē negaturꝫ añs est possibile: pñs ipos
sibileꝫ regule false sunt. añs possibilitas est ma
nifesta: añs aut impossibilitas ostēdꝫ p̄trodū
in cap. de regulis specialibus. p̄posito dē necessa
ria qđ quēqđ formatꝫ scilicet vñ parē p̄po
sitionis nō supponēte p̄ tota p̄posuēte nec p̄
parte. ergo p̄ locū ab oppositis erit p̄positio ipos
sibilisꝫ quēqđ sic significādo formatꝫ p̄tē non
supponēte p̄ tota p̄posuēte nec p̄tē ciuidē
erit falsa. hec aut p̄posuēte (hoc nō demonstratꝫ qđ
sint añs talis est: ergo ista est impossibilis. ⁊ sic añs
est impossibile ante possibili existēte: qđ erat inen
tū vt regulas p̄bāremus. Sed itē argu
menteturꝫ regulas esse falsas: nā ista pñcia est bo
na possibile est oēm bonū cōposito ad vñ iustū
cū requisitis additionibus: añs est possibile: pñs
aut impossibileꝫ ⁊ caute false sunt. p̄tē assumptū
⁊ p̄ qđ añs sit possibile: quia est vñ. Docendo qđ
pñs sit impossibile: nā ex illo cū vñ vñ illo sequē
impossibile: vnde sequitꝫ bō pōt curere s̄bā.
pñs equitales for. moꝝ. p̄p̄inquissimus est bōꝝ
for. pōt curere sic qđ p̄bāu illius añs vñ ante
cedēs esse possibile: añs aut impossibile nec minus
vñꝫ regula falsa. ¶ Et erit sequitꝫ ē currens est
bōꝝ ē currens pōt esse bō ab esse ad posse: ante
cedens nō est possibile: vt patet añs vero possibi
le: cū valeat ē currens pōt esse bō equus pōt esse
currens: qđ equus pōt esse bō: qđ regule nō erunt
vere. ¶ Quarto vñ in curris qđ bō est añs vel
in curris. p̄ modū arguendi a p̄tē distinetur ad
totā bñis nā añs añs est possibile vt satis p̄tē
pñs declarabit ē impossibile: qđ mala erit regula.
¶ Sedus aut p̄bādū añs esse impossibile: bene in
nūc s̄cādmētoꝝ si est possibile: vel qđ necessariū:
aut cōtingens: nō necessariū: cū sit falsum qđ cōm
gens. ¶ Sed itē qđ ex sūa pauli vñ erit in p̄tē na
ctam. loq̄ce p̄tē in cap. de distinetur. Ad con
tingentiā distinetur requiritꝫ qđ p̄tē esse cōingē
re: cū aut illius distinetur nō qđ p̄tē sit cōingēs
ipsa nō erit cōingens nec necessariā: nō est pos
sibilis. ⁊ s̄ maxime intendebamus. ¶ Quinto sic
argumētoꝝ bō falsum est p̄posito. excluditꝫ nā
tū p̄posito. excluditꝫ est falsal. cōsequētia b est bo
na. (sic. n. argumentū ab vñ ad excluditꝫ de termi
nis a p̄positis) ⁊ añs est possibile in casu in qđ non
sit alia excluditꝫ nec alia possit esse qđ añs añs
vñ vel p̄tē eius: ⁊ in eodē casu añs est impossibile:
qđ habet p̄tē regulas p̄tē bone. añs esse possibile cō
sequente existēte ipossibili. ¶ Sed aut añs sit ipos
sibile in eo casu sic ostēdꝫ qđ tunc nō pōt esse ita sic
significat. ¶ Equare p̄tē: nā si pōt esse. ponat igitꝫ
tur qđ ita añs significat p̄tē: sed ipsum signi
ficat tū falsum est. p̄positio excluditꝫ sic est
qđ tū falsum est. p̄positio excluditꝫ. sed ipsa est oīs
excluditꝫ: ipsa est falsa. qđ nō est ita sicut p̄ illa ad

quare significat. qd est oppositum eius qd in casu
ponbat. Quare cu dicitur sicut et in alijs ans
sit possibile et pns impossibile: nec minus teneat co-
sequencia sequit regulas esse falsas: qd ostendere
in alio fuerat. In oppositu est ratio stodi talis: qz
si no v3 regula: sit igit q consequentia sit bona: et q
ans sit possibile: et no pns: qz cu pns sit ppositio
ipsum erit impossibile: q poterit esse ita sicut signifi-
cat adequare p antecedens dato q no erit ita sicut
adequate significat per consequens: qd in no v3.
a descriptione ad descripu. Et secundo ostendit re-
gula qz dato opposito sequunt duo pdictoria q sit
possibile esse ita sicut significat p pns: et q etia non
sit possibile esse ita sicut p consequens significat in-
telligendo p significari adequare significari. Ita p
te pns est impossibile: q no pot esse ita sicut p pns si-
gnificat. et ex altera parte antecedens est possibi-
le: q pot esse ita sicut p ipsum significat. ponat ite:
et tunc ulterius argumtor ita est sicut significat p
antecedens: et pnta est bona: q ita est sicut adeque
significat p consequens. patet consequentia ex qm or-
pntis regulis: et amplius ita est sicut significat p
consequens: q pot esse ita sicut significat p consequens:
quare sequit pdicta: si regule ponant false veriti
meq sunt et maxie necessarie. In hac qone tria
videda sunt. Primo qd qbus limitationibus re-
gule indigeant. Secdo materia pui argumti pnti-
cipalis est examinanda. Et tertio ad oppositas diffi-
cultates erit respondendu. ¶ Primo q disputatio
nis nre gra notandum est regulas esse intelligen-
das de consequentia bona affirmativa: significante
iura copositione pnti: pisse significantur: cuius
ta antecedens q consequens fuerint ppositio vna:
tunc. n. si antecedens totale erit possibile et pns si-
nultur possibile erit. sine. n. his limitationibus an
oia in omni regula premitendib nullas veritas ex-
primeret. Sedo nota q possibile accipit dupli-
vno no pro re possibile: et de hoc regula no dispu-
tat: qz tunc de consequente ipsoibili non posset dari
regula: qz nullu consequens est res ipsoibilis. alio
modo accipit possibile pro possibili. ppositione: et
hoc mo regula intelligit. Idem de impossibili suo
modo dicat. ¶ Et tertio notadu q aliud est pposi-
tione esse possibile: et aliud ppositione posse esse ve-
ri: unde stat aliqua ppositione esse possibile q sic
significando no pot esse vera: et notant dixi sicut et
magister scribit in lra sic significando: qz nulla est p-
positio vsq adeo ipsoibilis q mutato significato
no posset reddi vera. ex pti aut ppositionis possi-
biles q no pot esse vera tale est. nulla ppositio est.
nulla ppositio est vera: nulla ppositio est ambego-
rica. nulla est negatiua: ppositio est negatiua
na si ite possent esse vere aut igit erit hoc bis exi-
stentibus: aut no existentibus: non secundu: qz bu
no erunt nec erunt vere nec false. si aut ille sine se-
quit aliter esse q significat. et ideo nullo mo pot esse
vere. Et sicut stat aliq ppositionem esse possibi-
lem q no possit esse vera: sic stat aliq esse possibile
tunc contingente q no possit esse falsa: velut bed
aliq ppositio est q bu. n. erit pro se ipsa verificata.
bit. Et x quo possumus habere q ps ppositionis
pot pro tota ppositione supponere: sicut et pro to-
ta verificari. sic igit posita differentia inter ppo-

denes categorice. si. n. poneret pñs sic pñse significare nō admittet et casus. Que nñso sit s; illos quñ nō admittunt casum de insolubili simpñ. Sed iussitb; admissō casu diceret pñs esse possibile: q; posset esse ita sicut pñsum significat: q; posset esse. Deederet ipsū esse falsum: nec sequit q; nō sit ita sicut pñs significat: ex hoc q; pñs ponat esse falsum. sed oportet addere et talis ppositio nō est peritens: ad inferenda se ipsam esse falsam: quod esset falsum in casu huius argumenti.

Querit duo. Secundo vñ nōna ac decima regule sicut eret: que sic ponunt. si aliqua pñtia est bona: et ans est necessariū: ergo et pñs est necessariū. Et si aliq; pñtia est bona: et consequens est cōtingens: ans est cōtingens vel possibile. Ostendo aut prius regulas esse falsas: q; b; pñtia est bona: cōtingenter auterps erit q; a xps erit. ab exponibili ad alteram exponēti: nuncius pñs est cōtingens: vt patet. ans aut pbat esse necessariū: q; si aliqd cōtingenter erit illud necessariū cōtingenter erit: p argumentalē. vñ mēb; rex. cōmē a. i. z. mēb; cōmē. 4. 1. 4. Secūda ratio ad idē talis est: ista ppositio auterps erit: immediate ante hoc fuit vera sic pñse significat: s; ante xps erit. cuius ans est cōtingens: vt liquet et ans est necessariū: cū sit vna ppositio vera affirmatiua de pñtīto. Tercio sic b; regulas argumentor ista pñtia est bona: celi monēt igit deus essentius ans est necessariū: et pñs cōtingens. vt sic ostendit: q; si nō est cōtingens: sit q; sit necessariū. nō n. est impossibile: tunc q; si ista ppositio est necessaria: ista ppositio est ista ppositio est esse: s; ista ppositio est esse: sic ans erit necessariū ante nō necessariū erit b; regula. Quarto sic argumentor. Iohs b; est aial: q; ille b; est aial: et iste b; est aial: sic de singulari pñtia est bona cōtingente cōtingent et ante necessariū: parent oia pñse quantie bonitate crepta q; in hunc modū ostendunt. q; si nō sit oppositū pñtis cū antec: tunc sequit duo oia esse simul vera. nā si a. mētis oppositū pñtis cū antec: supponit igit ista tamq; vera: Iohs b; est aial: sed ex altera parte nec ille b; est aial: nec ille b; est aial: sic de singulari ergo nihil qd est b; est aial: pñtia est optima a singularibus sufficiens numeraria ad vñm et ans est verū. et pñs quare duo oia erunt simul vera. nisi pñtia sit bona. q; si ponit bona ans est necessariū et ans cōtingens: regula falsa. Quinto sic argumentatur regulam esse falsam: q; valet bonus est s; ois b; est existens: tamen ans est necessariū: vt patet: et cōtingens est cōtingens: q; sū pñtīati cōtingenter verificat de subiecto. Consequentia etiā est bona: nā v; deus est s; b; est: q; deus est b; et vñra b; est: s; ois b; est. p bēnūib; 2^o sopbūnate in fine pñmū pñcipalī: et pñtīati in cap. de regulis specialibus vbi pbat q; a supiori ad sui inferius pñquentia v; sine distributione. nunc vñra ois b; est: s; ois b; est existens: a cōtribit ad cōtribitile: et sic de pñno ad vñmū deus est s; ois b; est existens. pñtia est bona cuius ans est necessariū: et pñs cōtingens: vt probauit q; regule bone noma et decima sunt nō bñ posite. In oppositū argumentor pñto sic q; si regula nō est vera deus igit aliqua pñtiam

40
queritū bec ppositio fuit vera demonstrata illa
an xps erit: immediate an h fuit vera: q an xps
erit. Itanier addit immediate ante hoc fuit vera.
qz bec nō valet. bec fuit vera for. cur. cr. g. for. cur.
ret. Bato. n. q fuerit vera tā tribus annis elapsis:
et currerit ante p annū: nūq amplius curret:
pater aūs esse ver: pns falsum. Cū it immediate
aūt valet pposita ampliatione. qz alter nō va-
let alia fūis bec ppositio immediate ante fuit vera
hac demonstrata hoc instans erit sic posse signifi-
candū: bec. n. subintelligit semp. qz hoc instans erit.
Sed cū apliatione valet. ¶ Similo aūt h ad p-
cipale bō concedendo cōtiam: negādo qz aūs sit
necessariū. Et ad probatiōē est affirmatiua vera
de pterito: qz necessariū. Dicit qz cōtia nūq valet:
nisi cū medio sic arguendo. Ista ppositio est affir-
matiua vera de pterito in terminis simplicibz nō
dependens a futuro: qz est necessariū in fin quid. De-
ciur in terminis simplicibus pp hanc for. fuit tan-
tus gāus fuit placitū. n. qz baculqz fuerint cō-
les ista est vera nō necessaria: qz augmentatio pla-
tione et sic stante secrete vsqz ad annū illa erit falsa.
Secundo bō nō dependens a futuro: qz si ppositio
notat futurū tempus: illa nō est necessaria sicut
est ppositio: que est antecedens argumentū. vt pa-
ter consideranti: cū respiciat istā de futuro. an xps
erit. ideo licet sit affirmatiua vera in terminis sim-
plicibus: qz sine duplici cōparatione aut distribu-
tione: ista tñ est necessariū: cū noiet futurū tempus:
Et qbus sequit. qz ppositio de pterito affirmati-
ua in terminis simplicibus nō dependens a futu-
ro se pterite significando: si cōtinue ante fuit: qz
ideo notanter nō pōt incipere esse vera. Nec ne-
gatiua de pterito cū esset cōfutionibus pōt inci-
pere esse falsa. Ad autem bec ab hēntibz 3o so-
pōssimā: circa finē: secūdo ferit. Ad tertiū. bō
concedendo cōtia tñ bō qz sicut aūs est necessariū:
ita et aūs est necessariū: sed cū pbat qz pns sit cōtin-
gens: qz ista ppositio est necessariū: ista ppositio
nō est ista ppositio: est. g. ista ppositionē esse est
necessariū. Dicit negando cōtia: si nō necessariū
accipit officialiter: cōtia nil valet: qz aūs nō est
resolubile: sed officialiter: ideo forma resolutoria:
fin quā argumentū cōtribit pbat. Et si accipit li-
necessariū resolubile: itē negat cōtia: qz in ante-
dēte li necessariū accipit pro necessitate respiciēte
significanti: cōtia aūt dicit necessitate terminorū:
ideo nō valet cōtia: sed oportet sic arguerē ista p-
positio est necessariū: ista ppositio est ista ppositio
tione est. g. ista ppositionē esse est aliqz significāis
necessariū. Secundo dico aliter nō valere cōtia:
qz li necessariū in ante accipit adiectiue in cōtie
substantiue: sed prima improbatio illius cōtie est
melior: ¶ Per quā etiā respondetur ad cōsimile so-
pōssimā in arte obligatoria in admittis ppositio-
nem impossibilē esse: et ppositionē impossibilē esse
est ppositio impossibilis: g. in admittis ppositionē
impossibilē negat argumentū. Quia in ante. re-
cōclusio illa minime sequit: sed in modo sequit qz
tu admittis ppositionē esse: quā esse est ppositio
impossibilis. Et sic patet ad tertiū. ¶ Ad quartū
rīdet paulus per gulensis hanc cōtiam negādo

ois bō est aīal: g. iste bō est aīal et iste bō est aīal et sic
de singulis. Et cū bō sit oppositū cōtis cū ante
rīdet admittendo. Cū vero bō sequi bōo pria in
materia naturali esse simul vera. negat. Et ad pro-
batiōē ista est vera oīs bō est aīal: qz dicit et ne-
gat istā esse: esse verū nūq bō est bō est aīal. Dicit
cū sic pbat nec iste bō est aīal nec iste bō est aīal et
sic de singulis. g. nūq bō est bō est aīal. ¶ Negatur
argumentū deficient debito medio: et isti sunt oīs
boies: qz si addat li ante cōssa cōtia negat ppu-
lentis aūs pro 2a pte: qz repugnat casui possitōp
li. Et oppositū cōtis cū ante. bec. n. int se repu-
gnat qz nec iste bō sit aīal nec ille sit aīal: et qz isti sunt
oīs boies qzqz tertio oīs bō sit aīal. ¶ 2go aut ad-
misso qz oppositū cōtis sit cū ante negare ex illo
opposito seq. pñū autis esse ver. Et ad argumē-
tū dicit bō: qz ex illis singularibus illa vīs nō se-
quit ex defectu debiti medi: qz addito nō negarem
ipsum tāq repugnatē de forma: sed cōssa cōtia
negat copulatiū ex illis singularibus: facta. Et
si bō cura tu negas tibi positū et bene admissum in
rpe obligationis ppositū. Itē idē me nō negare
illud: qz pp hunc casum sit oppositū cōtis cū an-
cedere tu nō posuisti mihi copulatiū: sed bōiū cōti-
nam facta de pibus oppositis illius copulatiue.
Scias et nō valere cōtia: qz talis a p gulenti pce-
dit ista cōtia est mala: g. oppositū cōtis sit cū an-
cedente: sed satis est vt possit stare. h. qz nō ad-
mittat stare pp repugnatū cū casu pōre: de qbus
infra satis habebimus. ¶ Ad quātū aut et vltimū
rīdet in hac materia aliter negādo istā cōtia
pdictā cōtis cōtingentē verificat de sbo. g. aūs
est cōtingens: Et hac pōtuit plicari cōtis non
necessariū verificat de sbo. g. aūs nō ē necessariū.
Et in bō optime soluit. Sed enī subiungit nō ma-
nē esse veritatis dicens se concedere: qz necessariū
de qz boie verificat: nō de qz boie necessariū
verificat. Hoc aut nō puto optime dicitū salua do-
ctoris reuerentiā. Impossibile enim est: qz de qz
boie verificat aīal: mediū qz necessariū de quolqz bo-
mine verificat aīal. qz bōiū declaro pmitēdo
aliud esse verificari pro aliqz aliud aut de aliqz ve-
rificari. ¶ Terminus nūq de termino: licet pro re-
verificat: sed nullus bō est vel pōt esse terminus:
qz falsum est qz necessariū de qz boie verificat aīal.
Secundo argumētū sic. Si de qz boie verificat
aīal: sed oī qz verificat supponit: g. pro qz boie sit-
ponit aīal: sed oī qz supponit: terminus est. g. aliqz
terminus est aīal. Unde negare oīs istas ppositio-
tiones. De qz boie verificat aīal: pro qz boie su-
ponit aīal: de qz boie pōt aīal. qz li animal pōt-
nue supponit psonalē. ¶ Negarem etiā istas de qz
boie pōt aīal. ¶ Pro quolqz boie verificatur li
aīal. Quia cū li boie supponit psonaliter: verificat
tio aūt et predicatio sunt inter terminos: manifestū
erit illaz falsitas ppositionem. De tñ oīones ve-
re sunt. ¶ Pro quolqz boie verificat li aīal. Aīal ve-
rificat pro quibet boie. De hoc termino bō verifi-
catur li aīal: vt patet materiales suppositiones in-
telligenti. Quare tñ prima alexandri verba sunt
accipiēda. Et si resse veritate cōtradictus: oīs
pcontrictor super veritate est excusandus: vt dixit
Alexandrus in cōmentariis parū artis. d. iii

Questio est tertio decimo vñ vñ decima
 ⁊ duodecima regule sint verę. Tales
 aut scribunt: si aliq̃ pñtia est bona: ⁊ for-
 malis: eius antecedens est pure negatiuū. ergo
 ⁊ consequens est pure negatiuū. Et si aliqua itē
 est bona formalis: eius pñtiens est pure affir-
 matiuū ⁊ antecedens vel aliqua eius pars est
 pure affirmatiua. ¶ Qd̃ aut regule falsę sint argu-
 mentoz. primo facta hac pñsequētia nō est possi-
 bile te nō esse: ergo necesse est te esse. Et est argu-
 mentū thodit. pñsequētia hec est bona a pueribili
 ad alter. per aristoteliem ⁊ p̃ permenias ⁊ tamē
 antecedens est pure negatiuū ⁊ cōsequens pure
 affirmatiuū. vt manifeste patet: ergo regula falsa.
 ¶ Secundū argumentū ad idē p̃ est. Nec pñse-
 quētia est bona ⁊ formalis. Nullus homo currit
 ergo vñ esse: nullus homo currit. Quia habet
 ab aristotele in postpredicamentis. ex q̃libet ppo-
 sitione sequi sui dictū fore vñ. illius tamē ante-
 cedens est pure negatiuū ⁊ pñsequens est affirma-
 tiuū. ergo p̃ intentū regule. ¶ Et ergo ad idē sic
 argumentabimur: nā optine sequit. illo si nū es ho-
 mo in sedes. ergo possibile est te esse bōtem ⁊ non
 sedere. Qd̃ sequi. patet ex distinctione cōsequē-
 tię. ⁊ antecedens est pure negatiuū: cōsequens
 aut affirmatiuū. ergo regule non sunt necessarie.
 ¶ Quarto cōsequētia hec cuius antecedens
 est pure negatiuū ⁊ cōsequens affirmatiuū. valet
 de forma. nullus homo p̃ter locatū currit. q̃ so-
 crates currit. argumentatur. nā. ab exposita ad ex-
 ponitū. ergo regule male sunt. Qd̃ aut pñsequens
 sit affirmatiuū est manifestū. ⁊ deductū antecedens
 esse pure negatiuū. nulla nāq̃ est pars in illo: quā
 nō neget signū illud vñ. universale negatiuū. nullus.
 ¶ Quinto ⁊ vltimo argumentoz. extra fundamētū
 regule. nā. ideo ex pure negatiua nō sequit forma-
 lier affirmatiua: quia tunc est sequens currit. cōce-
 ptu pure negatiuū includet pure affirmatiuū.
 Et sic oppositū esset de cōceptu oppositi. Si igit
 valet hec fundamētū. simili ratione dicat ex pure
 affirmatiua nō sequi formaliter negatiua purā. cū
 oppositū esset de cōceptu oppositi. sicut nāq̃ affir-
 matiuū opponit pure negatiuū. sic pure negatiuū
 affirmatiuū tantū. n. pōns distat ab aqua optum
 aqua distat a pōne. Et eadē est via: que est arbe-
 nis ad thebas. thebis ad arbenas. Quasi ex his
 argumentis regule sunt suspectę. ¶ In oppositū
 aut q̃stionis pro regulari tutanda veritate. sic ar-
 gumentor: q̃ si cōsequētia aliqua est formalis:
 cuius antecedens est pure negatiuū ⁊ pñsequens
 affirmatiuū. cū in cōsequētia formali cōsequens
 sit de formali cōceptu antecedentis. q̃ pure nega-
 tiuū in sui pceptu includet affirmationē. Et sic
 clauderet cōceptus oppositos antecedens: q̃ est
 inconueniens. ¶ Ratio aut hec p̃fectius ex sc̃ta ra-
 tione intelliget. ¶ Sic itaq̃ ad idē probandū sc̃tū
 da hec ratio pro regulis formetur. premittendo il-
 lam p̃positionē esse pure negatiua: ⁊ quē: cū ne-
 gatiua fuerit. ad eā non sequit formaliter hec pro-
 positio. aliqd̃ est. Illa vero est pure affirmatiua:
 ad quā: cū fuerit affirmatiua: sequit hec p̃positio
 aliqd̃ est. ¶ Negatiua vero p̃negans est negati-
 ua inferens hanc p̃positionem aliqd̃ est: ⁊ bñt.

Questio est tertio decimo vñ vñ decima
 ⁊ duodecima regule sint verę. Tales
 aut scribunt: si aliq̃ pñtia est bona: ⁊ for-
 malis: eius antecedens est pure negatiuū. ergo
 ⁊ consequens est pure negatiuū. Et si aliqua itē
 est bona formalis: eius pñtiens est pure affir-
 matiuū ⁊ antecedens vel aliqua eius pars est
 pure affirmatiua. ¶ Qd̃ aut regule falsę sint argu-
 mentoz. primo facta hac pñsequētia nō est possi-
 bile te nō esse: ergo necesse est te esse. Et est argu-
 mentū thodit. pñsequētia hec est bona a pueribili
 ad alter. per aristoteliem ⁊ p̃ permenias ⁊ tamē
 antecedens est pure negatiuū ⁊ cōsequens pure
 affirmatiuū. vt manifeste patet: ergo regula falsa.
 ¶ Secundū argumentū ad idē p̃ est. Nec pñse-
 quētia est bona ⁊ formalis. Nullus homo currit
 ergo vñ esse: nullus homo currit. Quia habet
 ab aristotele in postpredicamentis. ex q̃libet ppo-
 sitione sequi sui dictū fore vñ. illius tamē ante-
 cedens est pure negatiuū ⁊ pñsequens est affirma-
 tiuū. ergo p̃ intentū regule. ¶ Et ergo ad idē sic
 argumentabimur: nā optine sequit. illo si nū es ho-
 mo in sedes. ergo possibile est te esse bōtem ⁊ non
 sedere. Qd̃ sequi. patet ex distinctione cōsequē-
 tię. ⁊ antecedens est pure negatiuū: cōsequens
 aut affirmatiuū. ergo regule non sunt necessarie.
 ¶ Quarto cōsequētia hec cuius antecedens
 est pure negatiuū ⁊ cōsequens affirmatiuū. valet
 de forma. nullus homo p̃ter locatū currit. q̃ so-
 crates currit. argumentatur. nā. ab exposita ad ex-
 ponitū. ergo regule male sunt. Qd̃ aut pñsequens
 sit affirmatiuū est manifestū. ⁊ deductū antecedens
 esse pure negatiuū. nulla nāq̃ est pars in illo: quā
 nō neget signū illud vñ. universale negatiuū. nullus.
 ¶ Quinto ⁊ vltimo argumentoz. extra fundamētū
 regule. nā. ideo ex pure negatiua nō sequit forma-
 lier affirmatiua: quia tunc est sequens currit. cōce-
 ptu pure negatiuū includet pure affirmatiuū.
 Et sic oppositū esset de cōceptu oppositi. Si igit
 valet hec fundamētū. simili ratione dicat ex pure
 affirmatiua nō sequi formaliter negatiua purā. cū
 oppositū esset de cōceptu oppositi. sicut nāq̃ affir-
 matiuū opponit pure negatiuū. sic pure negatiuū
 affirmatiuū tantū. n. pōns distat ab aqua optum
 aqua distat a pōne. Et eadē est via: que est arbe-
 nis ad thebas. thebis ad arbenas. Quasi ex his
 argumentis regule sunt suspectę. ¶ In oppositū
 aut q̃stionis pro regulari tutanda veritate. sic ar-
 gumentor: q̃ si cōsequētia aliqua est formalis:
 cuius antecedens est pure negatiuū ⁊ pñsequens
 affirmatiuū. cū in cōsequētia formali cōsequens
 sit de formali cōceptu antecedentis. q̃ pure nega-
 tiuū in sui pceptu includet affirmationē. Et sic
 clauderet cōceptus oppositos antecedens: q̃ est
 inconueniens. ¶ Ratio aut hec p̃fectius ex sc̃ta ra-
 tione intelliget. ¶ Sic itaq̃ ad idē probandū sc̃tū
 da hec ratio pro regulis formetur. premittendo il-
 lam p̃positionē esse pure negatiua: ⁊ quē: cū ne-
 gatiua fuerit. ad eā non sequit formaliter hec pro-
 positio. aliqd̃ est. Illa vero est pure affirmatiua:
 ad quā: cū fuerit affirmatiua: sequit hec p̃positio
 aliqd̃ est. ¶ Negatiua vero p̃negans est negati-
 ua inferens hanc p̃positionem aliqd̃ est: ⁊ bñt.

42
tū non purum. Primum enim est propositio affirmativa hac aliquid est formaliter inferens. Secundum aut affirmatio hac aliquid est non formaliter inferens. Exemplum primi deus est. Exemplum secundi non tantum homo non currit. in ea vel tu non es. si tu curris tu moueris. Et quibus diffinitionibus habes quid sit negatio pura: que scilicet non infert formaliter propositionem illam aliquid est. Illa pura vero negatio est que illam infert. Primum exemplum tu non curris. Secundum vero tantum homo non currit. nullus homo preter hoc currit. Et quo sequitur pure negatio ab affirmativa pura multum proprietate distare. Illam ex pure negatione potest sequi negationem non affirmatiua de forma. Sed ex pure affirmatiua vtriusque sequitur. Quibus enim affirmatiua negatiua infert de predicato sibi opposito. Negatiua vero non pura et affirmatiua non pura contrario se habent modo. Siquidem ex negatione non pura pura affirmatio et pura negatio sequitur. Ex affirmatione vero non pura nulla sequitur pura affirmatio. Quarta nota primam regulam sic esse intelligendam. Si antecedens est pure negatiuum. consequens est pure negatiuum vel ali qua eius pars. Non apponitur autem stroodus illam particulam: quod cum voluit ex xij. regula declarari: cui similem addidit dicens. Si consequens est pure affirmatiuum. et antecedens vel aliqua eius pars. Et a xxiij. et alexander hunc textum litteram corruptam cul pans. cum videret huius consequentem formalis non tantum homo currit: quod nullo modo est homo currit. vel aliquid non homo currit. antecedens esse pure negatiuum. consequentem existente affirmatiuo. Et dixit litteram sic esse legendam. Si antecedens est pure negatiuum. consequens non est pure affirmatiuum. Ego vero litteram non corruptam: sed supplemento interpretandam censui. cum melius sit ex diuersis stroodis supplementum accipere: quam litteram de termino stroodi verba immutare. preferim quia potius iusticienter soluitur argumentum: Illius enim antecedens est pure negatiuum: et similiter consequens vel aliquid eius pars est pure negatiua. Quinimo nota propter veritatem xij. regule. quod per primum antecedens pure affirmatiuum non intelligitur stroodus vel formaliter scriptus: sed virtualiter inclusam vel indifferens ad vtriusque. Et propter hoc soluit quartum argumentum ad oppositum contra regulas adductum. nam licet nulla pars antecedentis formalis sit affirmatiua: aliqua tamen virtualis est affirmatiua. Nec propter illud littera est mutanda ut voluit alexander sic scribendo. Si aliqua consequentia est bona et formaliter consequens est pure affirmatiua: antecedens vel aliqua pars eius non est pure negatiua: non debet dicere quod antecedens vel aliqua eius pars est pure affirmatiua. Sed pura quia si littera sic legi debet: ut dicitur: superflue diceret stroodus vel aliqua eius pars. cum ex antecedente non pure negatiuo sequatur esse aliquam partem eiusdem non pure negatiua. quare cum primum antecedens non esse pure negatiuum. supradictum fuit addere vel aliquid pars eius. vnum enim alter sequitur et contra. Amplius vero alexander nil ex sensu prioris sic innouare: quare si hoc littera est falsa. nec sua erit vera: quod autem hoc ostendit: nam ubi prior

42
ita habet ans vel aliquid pars eius est pure affirmatiua: legit alexander non pure negatiua. Sed propter idem dictum esse vnum et alter: quod si ans non est pure negatiuum: aut igitur est affirmatiuum non purum: et hoc non ex eo non posset sequi pure affirmatiuum. aut est affirmatiuum purum et sic habet incrementum aut negatiuum non purum: quod si est. et est mixtum ex affirmatione et negatione: et ideo de affirmatione illa vel est pura aut cum negatione: itaque si purum habet incrementum quod ans vel aliquid pars est pure affirmatiua: et si non pura: sit contrarium itaque quod in infinitum procedet: nisi ad puram affirmationem redeat si ista ans. Et sic si ans est pure affirmatiua: ans vel aliquid eius pars est non pure negatiua: et si hoc est: ans vel aliquid eius pars est pure affirmatiua. quod nihil erat innouandum. Sed sic ista est interpretatio. Si aliquid contra est bona formalis affirmatiua: significans ex compositione primum per se significatiuum et ans totale est pure negatiuum: ans vel aliquid pars eius est pure negatiua. quoniam vtriusque fuerit propositio vna. Et si aliquid contra est formalis ut supra et ans est pure affirmatiuum ans vel aliquid pars eius formalis vel virtualis est pure affirmatiua. Aliter de eodem bono oppositi deceptus dicerent. Expeditio hoc primo principali secundum sequitur examinationem. in quo videbitur an valeat contra hoc. Illud possibile est non esse. et necesse est esse. Nec namque factis est dubium. Si enim contra ponit bona formalis. ans negatiuum est: et ans affirmatiuum. Si vero dicat. contra esse mala. Adducet alter auctoritatem aristotelis ponentis propositiones illas. Quert. et. Illis autem respondendo varias stroodas inias. Quia prima stroodi est diuersa contra non valens nisi hoc medium addat. et hoc propositum non esse illud hoc pro dictorio istam res sic posse significare: nunc sicut ans erit affirmatiuum sic ans. Et sub isto sensu aristoteles voluit illas queri. Ad debitu medium ideo est supplendum: ne plus vna propositio dicat quam aliam. Ans dicit illam propositio in eo posse esse. quod et ans illo medio adiuncto dicitur verum. Et meo iudicio accepit stratum propositum. Illud ad veritatem contra non sequitur actu illam propositioem esse: sed factis est si possit esse. Ea autem que sic significat est: quod si stroodus in suo tractatu de sensu copposito et diuiso propositio de sensu copposito in primum de passionem propositio. Quod cum non viderit alexander. dixit istud non esse de intentione stroodi. Et ad idem rationem adducit: quod hoc non esset vera. celum moueri est necessarium: nisi hoc esset celum moueri. Sed ut videtur illud est de intentione stroodi. Nec ideo conuenit: quod factis est: ut illa propositio possit esse. Si vero nec sic nec possit esse: illa de sensu copposito esset falsa: quod motus non pat passionem propositio aut exans aut potentis est. Sed de his in quo prima de sensu copposito videtur sufficiens erit disputandum. In pleniori vero pro subtilitate hac prima opinione satis diuersi videntur. secundum rationem est itaque stroodus: quod oibus alijs anteposenda existimo. Dicens hac propositionem esse affirmatiua nam non possibile est te non esse. sicut et ista necesse est te esse. et quod si non tenetur infinite non negari. Sed contra instat alexander: quia negatio factens equipollentiā debet teneri negatiue non infinite: quod quod respondet. illud affirmando in prima et secunda figura: nam cum in illis bonorum oppositorum alter sit negatiuum alterque aut affirmatiuum: si negatio instat.

nite accipit: pura negatio pure affirmationi equi-
ualer: quod est dissimulatio. In tertia vero cum oia
opposita sunt affirmatiua: si negatio negatiue su-
meret: negatiua faceret: cuius equaliter affirmatiue:
quod non est: conueniens. Et si si affirmatiui debet esse
opposita negatio: si male ponimus in tertia signi-
ra affirmatione affirmationi esse opposita. Et inde
illud assumptum esse verum in prima et in secunda figura. Et el-
dicat quod in prima si est verum: sed non est intelligenda ne-
gatio ex parte verbi principalis: sed ex dicto vel modo.
Et in prima autem et in secunda ex verbo principali. Et si bi-
entur quod oia his dante: sequitur affirmatiui esse de be-
puri negatiue: quod in non possibile includit possibile.
Et inde quod si possibile includat in non possibile: non
in affirmatiui includit in negatiue: quod possibile in
non possibile includit in non est affirmatiue: negatiue.
Et el dicat quod non includit quod ad illationem formale:
si includat eo quod si non possibile est intelligitur: sed oia
si possibile intelligitur: et negatio intelligitur per se
habetur. Et dubitabitur et alijs videretur: quod illa sunt op-
dictoria: necesse est se esse possibile est se non esse: quod
baret quod nihil nec aliq. necessitatem esset nullus si-
gnificatus esset: verum quod est reguli dictoria: quod
non potest esse simul vera nec simul falsa. Et inde quod ali-
qua sunt dictoria: apud re: nec sunt illa: quod apud
re nec potest esse simul vera nec simul falsa: si nihil in-
tellectui repugnet: imaginari ea esse simul falsa.
Et ista vero dicunt absolute dictoria: que nec in re
nec apud intellectum in veritate vel falsitate conueni-
unt. Quoniam autem non sunt dictoria: tertia figure:
si factis est ut sint primo non dictoria. Et argumetur
igitur per ista non esse dictoria: primo modo: si nihil ipe-
dit ea esse dictoria: secundo modo: sic secunda missio est in sua
principia resoluta. Tertia vero missio est gaetani
bunt: hanc non possibile est se non esse: affirmatiua
verbo infinitiui modi: super quod dicitur negatiue:
que facit verum affirmationem. Et appellatur gae: ver-
bu infinitiui modi principale verbum. Et dicitur: per-
tis nisi sic expono: verbum infinitiui ad duo posse
cedere: ad accusatiui finem: ad aliud verbum. Et si
nisi est per principale: ut per sic pure gaetani in-
tellectus: si secundum autem quod si possibile est: accipit po-
possibilitatem ut sunt due dictiones: si primum est: adue-
ps principalis: si vltimum non est principalis ps. Non
mirum igitur alexander si gaetanus dixerit verbum in-
finitiui mei esse principale respectu sui accusatiui ut
alio modo perposuero. Nec vero: sua ratio: facit bicus
apud aristotelem istas esse affirmatiuas: possibile est
se esse possibile est se non esse: que negationibus adue-
nientibus erunt negatiue. Et inde: si illud stare cum
dicto gae: nam erit negatiue de verbo indicativo: et
affirmatiue de verbo infinitiui. Et el b3 illud esse
verum: cum si possibile est ponunt ut sunt due dictiones.
Gaetanus autem eas accepit ut sunt vna dictio. Quia
re argumetur nihil vult. Sedimus enim illud: quod tale fa-
cit: conclusionem. b3 si hec est negatiua possibile est
se non esse: tunc affirmatio et negatio in terminis singu-
laribus erunt simul vera: si possibile est se esse possi-
bile est se non esse. Et istam aristotelicam primo pie-
me. Et inde: nam quod b3 aristoteles b3 intelligit cum sin-
gularibus sine aliq. determinatione facit: quod non
fuit ille compositus ex illo non possibile. Et si pacto ca-
nullationes alexanderi pura missio: gaetani cessant.

Et si 7 4^a missio. p. p. b3 ista esse affirmatiua non
possibile est se non esse: quod si possibile est accipit per pos-
sibilitatem. Et eius missio quia pergentis accepit a bur-
leo 2^o pie. et illa ratio: pro gaetano recipimus.
Et si ipse est vniuersum: argumetur alexander: omnis nul-
tu differre possibile et possibilibus: que vult ipse male
accepisse vniuersum: si non nulla est: quod parti tunc
biceret quod cum pars et totum multum demonstrant: vni-
uersum non possit pro alio capi. Et ratio igitur quod nihil ipse edit
vsurpationem reus dicit. Alex. b3 hac vniuersum. est
argumetur bonam habens difficultatem: quod pergentis accepit
possibile per possibilibus et necesse per necessarios: si b3 quod
illa equaliter non possibile est se non esse: necesse est se
esse: quod negatio perposita facit copolare dictoria
cum autem illa non dicitur cum si necessario (ut oes logici
dicunt) quod duo dictoria erunt simul falsa: vbi ista pos-
sibilitatem tu non legis necessario tu legis. b3 n. insert
se non legere: secunda se non posse non legere. Et clinque
nec illa copolare pergentis aduocata quod negatio perposi-
ta facit copolare dictoria. Et dicitur quod argumetur
si quis via sophistica tenuerit non facile respondet. Si
vero burleu sectatus fuerit: illa bicer cum aduer-
bys addicere: nec valere ista omnia possibilibus tu non
legis: si tu non legis. Dec 4^a in materia dixit p.
gule. Et quinto autem et vltimo alexander illa dixit
equaliter enatiua: et non formali. Et apud rem et non
apud intellectum: omnia illa est materialia: non nec
in conuenientia est negatiui omne erit affirmati-
ue: quod regula de formali omnia est intelligenda. Dec
alexander optime dixit. Sed non ad frodi intro-
nem: que si quis frodo delectat: cuius me non accusa-
torum: ut multi faciunt qui egregios se perferre vo-
lunt: si conuictorem appello. b3 n. ad heretam ratio
nibus: in quibus meis frodi in materia principalis ex
b3 2^o articulo examinanda: apertissime sunt declarata.
Tu igitur quod gratius est ellige. Tertia igitur ar-
culi expeditis ad primum argumetur bicas vel omnia
non valere de formali: nisi addito sane medio affir-
mationis: que ans non erit pure negatiuium. Aut bi-
cas sine alio medio omnia valere formali: et quod ans
est affirmatiuium: quod copolentia in 3^a figura sit modum
tuum non infinitum: Quod et paulus veniens in logi-
ca prout capite de copolentis in mebar: dixit et
in 3^a figura intelligo negationem decedere cum iugit
modum ille decedat sine ille sequat: sed cum tu iugit
non tenet infinitum: in 3^a figura negatio accipit in
nie. Quod oes enim dicere ut dixit gae: quod non est pu-
re negatiua: cum sit bicit affirmatiua: sed oia tunc alia
descriptionem pure negatiui inuenire ab illa: quod ba-
ta est. Nec taceo rationes pergentis et alexander. Dicen-
biceret omnia materialia valere: quod et ponens ma-
teriali copolent. Et vero diceret vtriusque esse affir-
mationem: cum accipiat si possibile est per possibilibus: et sic
primum sit soluti. Et dicitur secundum dubio illa omnia nul-
lus habet currus: verum est quod nullus habet currus: quod bu-
bico an si verum est sunt due dictiones: quia vna est
nomen et alia verbum: sic perpositio erit affirmatiua:
et persequentia non erit formalis: quare nihil habe-
retur contra regulam: que intelligitur de sequen-
tia bona et formali. Et dubio an si verum est acci-
piatur pro vna dictione aduerbiali: verum equaliter
accipiendo persequentia esset negatiuium sicut et antee-
dens: et omnia esset formalis. Si igitur primo modo acci-

platur cōsequētiā cōcedo valere de materia: et nō
de forma: nec huius incoēueniūt antecēdēs cō affir-
matiū et cōsequēs negatiū: Rēgula. n. intelligit
de cōsequētiā formali. Et ad argumētū qđ vñ pro
bare illā valere de forma. Bñ dicitur qđlibet pōne
sequit suū dictū fore verū. Sic puto illud esse glo-
sandū. scilicet qđlibet pōne sequit ipsamet cū li verel
aut alijs dictionibus equialētibz ad li vere. nā
bene sequit tu curris gvere tu curris. tu es lapis
g vere tu es lapis. Et u non curris g vere tu non
curris. Et u es lapis ergo vere tu nō es lapis. Et
tūc auctoritas non erit ad ppositū argumēti: cū
dicas te velle accipere vñ esset sunt buē victio-
nes: et nō aduerbiā. Scio tamen burlesū in post-
predicamētis aliter illā auctoritatē interpretari:
sed nollo miscere latina grecis. Si aut accipias li
verū est aduerbiā pro vere: pñtia erit formalis.
et antecēdēs erit pure negatiū nec nō pñs ne-
gatiū. Ad tertiū negatur illā pñtia nō si tu es
hō tu sedes. g possibile est te esse hōiem et nō sedet
semper inq negado et cōcedendo pñtia p respectum
ad pñtia formale. Quā nāq qđ nūbil nec aliq nec
aliqz modus esset nec posset esse: nō minus nō si
tu es hō tu sedes: licet falsum esset esse possibile te
esse hōiem et te nō sedere: cū hoc noter talē copula-
tiū posse esse. tu es hō et tu nō sedes. Et cū bñ cō-
sequentiā tenere ex diffinitione pñtie male. Rñ
deo q ex illā pñtione nō plus sequit qđ hoc cō-
sequētiā est optima. scilicet pñtia est mala tu es hō
g tu sedes: illā copulatiua tu es hō et tu non se-
des: pōt esse sic pñtie significado: g possibile est te
esse hōiem et nō sedere: manifestū aut est hanc pñ-
quentiā non pñeri cū illa: que in argumēto acci-
piebat. Ad quartū beinde videt dicēdo illam
pñtia valere de forma. nullus homo pñer fore: cur-
rit. g fore: currit. et qđ sicut pñs est affirmatiū sic
antecēdēs vel aliq pars eius loquendo non tñ
de pñe integrā: sed etiā de parte q virtualiter in-
cluditur. vt in primo articulo litterā cōponēdo
buximus. Possent etiā dici q aliqua pars hanc
exceptiūm integrā est affirmatiua. scilicet illa homo
pñer fore: currit. Itēc valer psequētiā illius p-
positionis verbiū principale negat. g est negatiua:
Sed oportet addere q negat a negatione: que est
pars illius ppositionis: et tunc sequet q sit negati-
ua (vt patet ab beniuero 19 sophsimare.) Et si
ma tamen nūio mihi videt magis ad ppositiū.
Ad quātū aut vltimū argumētū ex dictis
ad oppositū questionis in 2a ratione nūio colla-
gi potest: pñtendo quid sit pure negatiū et qđ
pure affirmatiū: vt in primo articulo in 3a nota-
to etiam prenotati. Et tunc dicas fundamentum
regule non esse ex hoc: quia pure affirmatiua et pu-
re negatiua sicut opposita: non. n. hoc est verum
(vt patet de istis) homo currit homo nō currit: qđ
possunt esse simul vere. Sed fundamentū ex hoc:
qđ pure negatiū est negatio nullā inferens affir-
mationē; dñem aliquid esse. qđ si ex altera pñe ex
pure negatiū sequeretur pure affirmatiū: g pure
affirmatiū inferret aliquid esse. et idem nō infer-
ret aliquid esse: et igitur opposita de eodem dicerent. scilicet
inferre aliquid esse et nō inferre aliquid esse: et hoc
pacto idem oppositos clauderet conceptus. Sed

be pure affirmatiuo nō est simile: nec. n. bicit pure affirmatiuū quia nullam infert negationem: oīs .n. affirmatiuo negationem infert predicatū sibi oppositi. Et sic ipsa non claudit oppositos pceptus per illationē negationis: sicut negatio ppter affirmatiōis illationem. Concludet et aut argumētum: si ratio stodi per illud mediū teneret: qd affirmatiuo pura esset opposita pure negationi. Quare pater rīso ad argumētū quod alexāder iāgens insolūtū dimisit vt ab ipso poteris videre. Reliqua aut omnia: que huic questionī attinent: ex bictis declarari possunt. Accant igit: qui nouitati studemus dicunt argumēta militare: Si nāq. nouitari studēt maledictis parcat. Quippe iam antiquū ē exotetū est maledicere.

¶ **Q**uerit 14m 13; 7 14. regule vere sint.
Tales aut sunt regule. Si aliqua conse-
quentia est bona 7 scita a te esse bona: r
anteccedens est sciuntis consequens eiusdem est
scitum. Et si aliqua consequentia est bona scita esse
bona: 7 consequentia est dubium: antecedens est
dubium vel scitum esse falsum. ¶ Circa q̄s regulas
argumentando in primis ostendā illas esse falsas.
¶ Done. n. casum si redi. q̄ sint tres bonitas for.
pla. cicero tamū ellongat: vt nescias discernere
q̄s istoz sit for. aut quis sit pla. vel quis sit cicero.
¶ Scias tñ q̄ in numero illoz tñū est for. nūc admif-
so casu possibili facio hanc pñtā for. est: sic hō
est for. 7 certifico me forte demonstrare. Et sic ar-
gumētoz pñtia illa facta est bona scita a te esse bo-
na: q̄ bñ scis nō posse añs verificari pro aliq̄ su-
posito: nisi pñs pro eodē supposito verificet: añs
est scitū: cū bñ scias for. esse: q̄ scis pñarie 7 ade-
quate significari p illud añs. eius tñ pñs est nesci-
rū: q̄ qñq̄ demonstrato dubitas an ille sit scietates
stabit igit̄ aliqua pñtā eē bonā 7 scitū: cuius añs
est scitū: 7 pñs dubiū vel nescitū: nūq̄ regula falsa.

Secundo 5 casus reglas sic argumetor. Et pono
re credere for esse mortuū. sit in qñ re. 7 illu credas
eē platonē. Et sic facio hāc pñtia b̄ est for. 7 for. est
for. 7 certifico me for. demonstrare. tunc pñtia est
bona scia a te eē bona: cū bñ scias non posse ita eē
sicut significat p añs qñ pro tūc sit ita sicut signifi
catur p añs: 7 añs est nescitū (vt patet ex prima
pre casu) in qua ponit. qñ credas for. esse mor
tuū. añs in est scitū vt. pbabit. 7 regule sunt false:
probat aut assumptū hoc modo. qz ista ppositio
est scia hoc est hoc demonstraro illo homine est
stente ante te: qui est for. 7 quem credis esse plato
nem. ergo qualiter cūq scis illam significare scis
esse. Sed hunc esse for. scis illam significare. ergo
hunc esse for. scis. Discurfus notus: pñia para
antecedentis deducta fuit: secunda vero sic pro
batur: qz hoc esse hoc scis illam significare: hoc
esse hoc est hoc esse for. ergo hunc esse for. scis illā
significare: que fuit minor a me pbanda. psequen
tia nota per bentibez in tractatu de scire in solu
tione primi casus: vt hocet propositionē de scire
su diuiso sic resolutibiliter deducere. qñc habeo q
antecedēs est scitū: quia qualiter cūq ipsum si
gnificat scis esse: 7 idem sis sic significare. conse
quens autem est nescitū (vt patet ex casu. 7 ta
men psequētia est bona 7 scia esse bona: ergo res

gula nō est vniuersali vera. Tertio arguit sic
ponēdo qd for. sciat q̄tuor artes liberales: pla. ve
ro tres tantū: qd quilibet illoz sciat oēs artes li-
berales apud ipsos esse: sciētie for. se scire q̄tuor
artiū. placōne vero tres. tūc facio istā cōtra. for. et
pla. sciunt et artes liberales: q̄ ille sunt vere. Ad
de sic argumētōz for. et pla. sciunt illā cōsequētia
esse bonā: cuius antecedēs ab illis est scitū et non
p̄sequens: q̄ regula falsa. qd cōsequētia sic scita: pa-
ter: qd quilibet illoz scit nihil sciri nisi vez. conse-
quens autem esse nescitū ex calu sequit. qd si for. et
plato sciunt septem artes liberales esse veras: q̄
quilibet illoz scit et illas esse veras: qd nolo in ca-
su esse vez. Solo n. for. non credere esse alias q̄
illas quas nouit. Dices forte tūc antecedens non
esse scitū. Sed hoc probat: quia for. et pla. sciunt
septem artes liberales: q̄ ipsi sciunt se scire illas:
p̄sequētia est bona: qd eisdem euidētis quibus
scimus: si considerauerimus an sciamus: eisdē sci-
mus nos scire. et antecedens stat cū toto casu: et
p̄sequens: et sic erit possibile aliqua p̄sequētiā
esse bonā et scitā: cuius antecedens in scitū: et cō-
sequens nescitū: qd contra regulā erat. placidum.
¶ Quarto arguit sic: si non est scitū: qd hoc non
est scitū. cōmune p̄sequētie demonstrare. cōtra est
bona ab eodē ad idē: p̄sequens est nescitū: cū
ad ipsum esse scitū sequat idē esse nescitū. antecē-
dēs est scitū: qd scis cōs esse nescire hoc p̄ ante-
cedens sic primarie et adequare significat: q̄ ante-
cedens est scitū: qd erat. pbandū. illius argumē-
ti bōdūtiōne in argumētis istodictis inuenies:
ideo non assisto. Quinimo et vltimo sic argumē-
tor ponēdo te credere h̄ falsū aliq̄s indus est
patari: tūc fiat hoc cōtra nullus indus est pati-
ari: q̄ p̄ter bus indus nō est patari: cōtra hoc bo-
na est: nec nō scita esse bona: si nec nō later qd a sa-
per tot ad sui inferius distribuit negamine va-
let argumētū. Et istius cōmune cōs est dubium: et
tū nec antecedens est dubiū nec scitū esse falsū.
nō. n. est dubiū: cuius oppositū sit firmius credi-
tum: Dubitatio aut vno dētoroz dubitat et est
quā: si hoc etiā scitū est antecēdēs esse falsū: q̄ppe
non est falsū: q̄ aliqua cōtra potuit esse bona et
scita esse bona: cuius cōs est dubiū: tū nec ante-
cedēs est dubiū nec scitū esse falsū: Quod cōtra
regulas pro p̄e negatiua quēstionis a principio
per quod argumētū deducere nobis in animo fu-
erat. ¶ In oppositū pro regulis argumētabi-
mur. In penitus p̄mittēdo quid sit scire. p̄po-
sitiōne p̄tingentē: hoc. n. est firmius credere verū
cuius significatū p̄nari et adequatū et scire illud
per talem p̄ponere significari. ¶ Sedo p̄mitto
qd si cōtra est scitā: antecedens est intellectū: qd
cōs etiā debet esse intellectū. Ad sup̄osū dupli-
ci medio pbatā si cōtra est scita: oportet qd scias
intellectū scē ex intellectu: aliter sequeretur esse pos-
sibile te scire cōtra: in qua a nō intellectū sequat
ex intellectu: qd est dīsonū. Et etiā alia ratione p̄-
batū: qd si tu intelligis cōtra: q̄ tu intelligis respe-
ctū inter antecedens et cōsequens: etiā intelligis
extrema huius respectus: aliter posses intellige-
re relationē inter te et nō intelligibile. Et quā se-
cunda rōne posita in littera a studio pro scōdo p̄e-

supposito roborādo habunt quidā: qd cōtra est re-
spectus: cū. d. studio si tu intelligis cōtra tu in-
telligis respectū: quasi velint cōtra valere per h̄
mediū cōtra est respectus: sed vbi habuit est q̄dōne
p̄nari sic ista cōtra est intelligēda ut p̄ h̄ mediū
teneat qd cōtra non sit sine respectu. nō per h̄c p̄-
positiōne cōtra est respectus. Quibus stantibus
arguit sic. cōtra est scita: et cōs est scitū: q̄ sicut cōse-
quens primarie et adequare significat scis esse: sicut
ipsum p̄nari et adequare significat scis ipsum signi-
ficare: q̄ in scis cōs. p̄nari. cōtra sic deducit: nā cōse-
quens est vna copulatiua: cuius q̄s pars sequit be-
forma ex antē: et totū cōs sequit. Ad aut quē-
bet pars sequat declar: ista valet cōtra est scita
et antecēdēs est scitū: q̄ cōsequētia est scita: et sicut
adequare significat p̄nari scis esse: q̄ sicut significat
adequare p̄ consequens scis esse: q̄ de p̄mo ad vltimū
et ante illo sequit prima pars cōsequētis. probat
aut cōsequētiā: q̄ sit in bōdūtiōne illa: qd si cōse-
quētia est scita et scis ita esse sicut significat p̄nari:
cū scias ex eo qd est vez non seq̄ nisi vez: q̄ etiā
scis esse ita sicut significat p̄ consequens. Sed vero
pars deducit: nā si cōsequētia est scita: et antecēdēs
est scitū: q̄ cōsequens est intellectū: q̄ sicut ade-
quare significat illud scis significare. h. n. est cōse-
quens esse intellectū. Colligēdo igit fragmenta ne-
peant sic arguit: cōsequētia est scita: et cōs est scitū
q̄ sicut cōsequens significat ipsum scis significare:
et sic scis ita esse: et q̄ sequit: qd cōsequens in scitū a
descriptiōe ad descriptū. ¶ Hoc est bōdūtiō p̄ ve-
ba istodicti declarata. ¶ Hoc est quā subitit studio
quidā: qd ab expositōribus nō declarant: et talia sunt.
¶ Et eodē forme solēt fieri ponēdo qd si esse re sup-
positā p̄ncipali se h̄c cōformādo bōdūtiōne p̄-
positiōis scite ad bōdūtiōne p̄pōis vere et fal-
se. Cuius textus ista est: qd cū valet ista cōsequē-
tia sic cōsequens significat posse scis ita esse: et q̄liter
etiā cōsequens significat ipsum scis significare: q̄ tu
scis cōsequētia. Illius modi argumētū solent si-
eri pbando nos scire aliqua p̄positiōne cō vera et
falsam: sic factus est modus argumētūdi pbando
cōsequens cō scitū. ¶ Ponēdo loco de li cōpositū in
maior illius consequētie. ¶ Rem p̄ncipali sup̄o-
sitiua. significatā p̄pōnē: de q̄ in vis pbare qd cō
scias cō vera et falsam. Cōformādo descriptio-
nem p̄pōis vere et falsae cū descriptiōe p̄pōis
scite: qd ponimus significatū p̄nari in esse vez vel
falsam: qd in bōdūtiōe p̄pōis vere includit. Et
ponimus nos scire illud significatū p̄ tale p̄pōnē
significat: qd includit in bōdūtiōne p̄pōis sci-
re: et sic nos compamus descriptiōne p̄pōis sci-
re cū descriptiōne p̄pōis vere et falsae. Expli-
garia volo pbare qd tu scias istam esse falsam tu
curris sic argumētās. Tu scis te currere esse fal-
sum: Et hoc nō pono loco de li ita esse te currere:
que est res p̄ncipali sup̄posita. Ad dōq̄ ista: Et
te currere scis primarie et adequare significari p̄ illā
tu curris: Quē est conditio p̄pōis scite: Deinde
cōcludo qd tu scis illam esse falsam tu curris. Quis
modus argumētūdi est multū similis huic. Tu scis
ita cō sicut significat p̄ consequens: et q̄liter cōq̄ cōs
significat ipsum scis significare: q̄ tu scis cōs: sed
pro p̄structione l̄e scias p̄ li vbi accipit p̄ et. Scitū

rum cōpōitione: cuius pñs principale vñm est
 dubiū: añs pñcipale vñū est dubiū vel scitū esse
 falsū aut creditū esse falsū: vñm qđ nō existi-
 met in cōtra bona ex vero sequi falsū. Nec ad-
 dā merito me cognitōis: qđ scidit in li scita. Nec
 similiter nisi cōs repugnet scitū ppter illa: que in
 q̄ro notando declarant. Expedito pmo articulo
 sūm pro materia pñi pñcipalis ex aminem: Quē
 in dubiis cōstitit pponibus. Nā pmo d. si rodus
 qđ si demonstrat pla. aut cicero quocūq; istoz demo-
 strato dubito an iste sit soz. Si vero soz. demonstre-
 tur quocūq; istoz demonstrato d. se scire qđ iste est
 soz. et negat se dubitare an iste sit soz. qđ est sūm di-
 ctū. Quia qđ sunt difficultates pmo qđ si rodus
 implicare dictione in mo. finone. Nā d. si demo-
 stras pla. et cicero pmo dubitat an iste sit soz. secūm
 do quocūq; demonstrato si demonstrat soz. sit qđ iste
 est soz. Quero igit an vltra soz. aliqđ demonstrat
 an nō si demonstrat qđ ex pmo dicto habet dubita-
 re an iste sit soz. demonstrato adhuc soz. qđ vltra soz.
 ponit aliud demonstrari. Si aut nihil ponit vltra
 soz. demonstrari. videt falso dici quocūq; istoz de-
 monstrato dubitas an iste sit soz. qđ cūli quocūq;
 istoz demonstrato si ablatum in cōtra: Aut pla
 binur p cōdmonale et erit falsū si sit op. estū cō-
 sequens cū ante aut p palen aut p causalem p
 habet et cēs erit falsū ex quo implicabit p pñem
 falsū. si quocūq; istoz demonstrat. vt patet p bñm
 ablatum in cōtra p palē aut p causale. quia pba-
 tionē breuitatis causa in pñia pñemur. Quia
 dubitatio maior est qđ sicut d. demonstrato soz. se
 scire qđ iste est soz. ita deberet dicere demonstrato
 platione et cicero ne se scire istū nō esse soz. et nō du-
 bitare sicut dubitant. Pro quo quāz difficultatū so-
 lutione nota iuxta becmā demonstratū: quā a stro
 do nō alienā existimo. in tractatu de scire in qñto
 casu. Aliud esse dicimū hęc est mibi dubialis est hęc
 aliud dubito hęc esse hęc. Et similiter dico nō idē esse
 hęc p pō est scita hęc est soz. et scio hęc esse soz. nā quo-
 cūq; istoz demonstrato p sūm huius p pñis hęc est
 soz. excepto soz. ista nō est scita a me hęc est scilicet
 semp scitū illū esse soz. soz. demonstrato quocūq;
 qđ p sūm p pñis demonstrato. Sicut si sensu demo-
 strum becm. p sūm aut cuiuslibet p pñis asinu:
 adhuc scio qđ iste est hęc demonstrato ad sensū hōie
 vel ad intellectū: sicut ista nō sit scita a te hęc est hęc.
 Quod stare dico ad argumētū si rodus hęc mēdere:
 qđ quocūq; demonstret p sūm alienus p pñis ad-
 hac ad scitum soz. demonstrato scio qđ iste est soz. si
 cet ista non sit scita hęc est soz. Quāz queris an be-
 monstret tū soz. an illud rñdet qđ vñūq; stat cū foro
 casu. si teneamus aliquid aliud a soz. demonstrari.
 Intelligo ipsū demonstrari p sūm huius p pñis
 hęc est soz. Et cū ex isto inferat dubitādū esse an iste
 sit soz. demonstrato soz. Rñdetur negādo hęc sequi:
 sed nūmō sequit istā esse dubitādā vel salte dubia
 aut nescitā. hęc est soz. Nota tñ qđ vbi demonstrat
 aliud a soz. p sūm huius p pñis hęc est soz. non erit
 cōs huius cōtra bone soz. est aliquis istoz qđ iste
 est soz. qđ iam fuit suppositū p certificationē idem
 demonstrari p sūm cōtra et cōtra. Stat etiā in casu
 solū soz. demonstrari. Et tunc dico qđ illa est vera
 quocūq; istoz demonstrato dubitas et. Et cū ar-

guis qđ sit falsa per pbatōne ablatū in cōtra. re-
 spōdet dicēdo magistru p illā intellexisse vñā ad-
 uersariā: ad cuius veritatē non requirit veritas
 pñis determinā. c. Et erit aduersaria bñm. f. qđ
 nō quilibet illoz p sūm alienus p pñis demon-
 strat: tñ scio qđ iste est soz. demonstrato soz. et dubito
 an iste sit soz. demonstrato pñone et cicero ne sensu.
 Et intelligit rñdēdo ad sūm videt dubitare
 pro nescire. Et illa aut aduersaria nō sequit quē
 libet illoz demonstrari: vt ex pmo argumēto per
 ipalē aut causale pbandū videbit. Et hęc pacto ad
 pñā difficultatē rñsum vclim. Ad sēdām vero
 varij sunt modi rñdendi: qui cōter a doctozibus
 ponunt vt patet a pguensi dubio. xij. Et eorum
 vnus est: qđ cū si rodus dubitat an iste sit soz. demo-
 strato pla. et cicero ne: intellexit de sensuina demo-
 stratione: cum aut. d. postmodū si rodus se scire qđ
 iste est soz. demonstrato soz. nō intellexit magister
 de intellectua demonstratiōe. Sed s aut modus
 d. si rodus dubitare nulla facta certificationē: qđ red-
 damur certiores quid demonstrat. Si vero postea
 concedit se scire qđ iste est soz. demonstrato soz. et
 certificatus quid demonstratur illud pcedit. Et er-
 ritus modus est ponēs duplētē demonstratiōē ab
 solutā et adiectiua: nam qđ si si rodus pmo loco du-
 bitat intellexit se dubitare absoluta demonstratiōe:
 nescido vero loco nil dubitat demonstrando ad-
 iectiua. Sed certe dubito demonstram quāis istaz
 rñsionā et quāis demonstratiōe an aliqđ illaz fuerit
 ad intentionē si rodus. Omnis. n. diuisio fit de aliqđ
 vno cū qđ. d. qđcūq; istoz demonstrato et. Et distin-
 guit an demonstrat soz. an pla. vel cicero. si diuisio
 debet hñ fieri oportet demonstratiōe vno modo
 accipi. aliter diuisio nō esset circa aliqđ vñū. Nec
 aut ratio cōter pcedit qđlibet illaz rñsionū. Et
 facit me existimare illaz nullā esse ad intentionē
 auctoris salua semp rñroz viroz reuerētia. Quē
 cū h tractemus de mēte si rodus non possum ego
 adducere rationes demonstratiuas. si nāq; certe
 vellemus scire qđd senserit ipse retocadus et ab
 inferis. Aliter in expono pnotando dubitare bu-
 plicet accipi vno modo pro nescire. alio modo pro ac-
 tu intellectus vergētē ad vñūq; pñē dictionis:
 Sed pñū modū cōit ad falsa nobis pposita tā-
 qđ veritati nobis non erit illa esse falsa infāre ar-
 gumētū videmus: tñ tā certe affirmas hęc pposi-
 tiōē ego vero cū dubito. Et nūc hęc modū loqn-
 di demonstrato pla. vel cicero ne. d. qđcūq; istoz de-
 monstrato dubito. i. nescio an iste sit soz. demonst-
 do pñine absolute et ad intellectū cū pari rñdem
 certificationē: qđcūq; alio per subiectū p pñis
 demonstrato adhuc scio qđ iste est soz. demonstrato
 soz. et hęc satis fuit si rodus ad pbandū: qđ aliqđ
 cōtra sit bona et scia. cuius añs sit scitū: cōs ne
 scitū siue nō sit dubiū siue creditū et falsum. Quē
 rñ tñ demonstrato platione debet negare cōtra et
 bonā vt rñdēdo videbit. Quare patet accipiedo
 dubitare pro nescire argumētum nō hēc vñm sed
 si si rodus intellexit p dubitare actū dubiū ad qđ
 libet pñē dictionis nō video modū si rodus p sen-
 tientiā: qđ soluat argumētū a ista rñsionē elicicndo.
 Nota tñ me nō negare demonstratiōē sensitiuā et
 intellectiua sūm si rodus: imo ipsū ponit bñ. d. se scit.

re q̄ saturnus est saturnus: licet nesciā q̄s plane-
ta sit saturnus: Sed dico ipsam non esse ad p̄posi-
tum p̄ncipalis dubitationis: Dico: credo mente
stredi breuibz et claro modo exponendam esse.
Tertio deinde satisfaciētes articulo ad argumē-
ta r̄spondemus: 4) Ad p̄mum cū sit ista cōtra for-
est: iste hō est for: dē negādo cōtrā. Et h̄ fm stro-
dū tenent hunc terminū for. si mere s̄bali signifi-
cat: esse equocū ad plures: q̄bus h̄ nomen impos-
tum est: si vero acciderat h̄c equiualet q̄ dico
vocatū fortes. et tūc cōtra nil v̄zarguit enim a si-
teriori ad suū interioris sine distributione. Sed 5)
vbi h̄c stredi est b̄d̄s. in 4^o p̄mi sop̄bitantis.
qui vult cōtrā esse p̄cedēdū. d. n. vñ tū esse for.
vel fuisset est ille cui p̄mo nomē h̄c tūc imposuit:
aliū vero nec sunt nec erūt for: h̄c sic vocent: et vo-
catis bec sit vera h̄ est for. Quis fundamētū est:
q̄ vult li for: autē tūc illud significat cui p̄mo est
impositū nomen: alia vero ex impositione nō autē-
tica: Quare cū p̄cedere et negare circūcūmā au-
tenticiū significatū nō vult p̄cedere q̄ iste sit for.
Quia vero p̄ponē esse verā antiquū nō notat si-
gnificatū: sed modum: etiā p̄cedit tales p̄pones
vocales esse veras. Sicut si li b̄z et li alius po-
nerent p̄ueri negatū eius illā p̄ponem hō est as-
nus. et p̄cederemus ipsam esse verā. p̄p̄oset et nō
hec assignari: q̄ for est terminus b̄d̄s etus s̄bali:
q̄ vñ tū cōpetit et non pluribus. Si tū stredi-
cū debemus subsistere v̄oluerimus l̄d̄icemus
terminos dupliciter esse manētē: quidā. n. sunt rei
vbi significantes fm̄ impositionē a toto idiomate
habitāt: b̄i sunt termini cōes: qui si in p̄pone cō-
ponant nō faciūt p̄ponē p̄cedendū: h̄m̄ ex autenti-
ca impositione nō aut ex noua et aduenticia: q̄les
sunt b̄i termini hō asinus et alij termini not. Qui
dam vero sunt termini: quī suā significationē a qua
cūq̄ impositione equat: suā: et: quales sunt ter-
mini b̄d̄s etus. Et q̄bus p̄t p̄cedit q̄ plures s̄b̄: be-
q̄bus bec b̄d̄s for. b̄i p̄dicat facit p̄ponē: ad quā
rū sedū est p̄cedo. Et nō est idem de li alius et li
for. ex b̄s functione terminos data. Ad confirma-
tionē autē dicimus dictionē hanc for. esse terminū
b̄d̄s etus: p̄ura significat circūcūmā incommen-
tum terminus d̄s etus illa significauerit fm̄ b̄i
nervas rōnes: hec vñ q̄ multa fm̄ vñā rōnē signi-
ficat: q̄ dico p̄p̄ dictionē equē cōes vñ li canis:
li. n. significat multa diuersis rōnibz. canes th̄ la-
trabiles: qui multi sunt: vñā rōnē significat: ideo
nō est d̄s etus sed cōes. Et vbi igit stredi p̄t
ap̄te subsistere cōtrā p̄positā negando: q̄ plures
posset esse: be q̄bus in p̄pōnibus p̄cedēdis bec b̄i
cōis for. p̄dicat. Si tū in ante addat bec particula
aliq̄s istoz r̄m̄: vt dicamus for. est aliquis istoz
r̄m̄: q̄ iste hō est for. demonstrato for. et cū certifica-
ueris demonstrat: p̄cedā cōtrā esse bonū et scitū:
et ans cum p̄tē esse scitū. quā demonstrato for. et
certificatione facta: q̄ for. demonstratur: ego scio q̄
iste est for. demonstrato mihi for. h̄ nesciā q̄s istoz
sit for: q̄ nescitē sensu aliquo tibi forte ostendere:
Et cū dicebat quocūq̄ istoz demonstrato in dubi-
tas an ille sit for. n̄ videt q̄ demonstrato for. scio q̄
iste est for. quēcūq̄ postmodū p̄ p̄ponem demon-
stres. 5) demonstrato platone et cicerone dubito

1. nescio q̄ iste est for. nō tū cōis est dubitū ideo est ne-
scitū: p̄pter ea quia cōis nō sic significat: Et quo-
vis s̄b̄m cōis demonstrare mihi for. pro quo sup̄o-
nir s̄b̄m ans: et sic ad p̄mū argumentū sit r̄sponsum.
*) Ad scdm autē admissio casu nego q̄ ans sit scitū.
Et ad p̄batōnē ista est scita a te h̄ est h̄ eodē de-
monstrato. P̄cedo. Et cū inferit q̄ q̄tercūq̄ scis
cā significare scis cō. n̄ videt negādo argumentū:
q̄ declaro triplicit̄ rōne. Primo ista est scita mul-
tis hō est asinus: et aliq̄d eius significatū nō est
scitū: q̄ hōiem esse asinū significat negatiue tūc
hoc nō est scitū. Secdo q̄ ista hō est al̄al significat
hōiem esse asinū dissimulat: et tū est scita h̄ suo si-
gnificato q̄d scis cā significare existere nescito.
Tertio q̄ in casu b̄us argumentū h̄ esse for. scitū.
res esse: q̄ h̄ esse for. scires p̄ illā p̄ponē significa-
ri. Illud. n. q̄d est h̄ esse for. scis p̄ illam p̄ponē
significari. Et si for. cōtrā negatā esse b̄d̄s etus in
tractatū de scire in responsione ad terminū p̄ncipa-
le. Adicā illā cōtrā sic esse intelligēdā. Ista p̄p̄o est
scita: et aliq̄liter scis cā significatū cū q̄tercūq̄ cā
scis asseritue significat: et tū cōis scires sic significa-
res scis ita esse. Et notant d̄ctū fuit asseritue pro-
pter p̄mū et scdm argumentū. Dicit autē scires
cā sic significare p̄pter terminū argumentū: in quo
stat robur b̄us scdm p̄ncipalis: n. sic illā scis si-
gnificare nō tū scio illam sic significare. Alio et sic
nō ad replicationē factā ex auctoritate b̄d̄s etus
p̄t d̄ctū b̄d̄s etus. intelligit se suā p̄ntiam de sensu
b̄d̄s etus. s. p̄cludat q̄tercūq̄ cā scio significare
sic scio esse: et sic p̄cedo q̄ h̄c esse for. scio cō. nō
tū scio ita esse q̄ h̄ est for. illa sequit ex p̄mo: ans
b̄us cōis h̄ est for. q̄ for. est for. esse scitū. 4) Ad
terminū b̄d̄s etus vidēdo p̄ntiā suā b̄d̄s etus
in tractatū de scire in finit̄ cūscidē in. xi. sop̄bi-
mat q̄ b̄d̄a est inter istas p̄pones: isti scitū se p̄tē
artes liberales: isti scitū se p̄tē artes liberales cō
veras. Ista cū sit p̄p̄o de p̄ntē demonstratio
in plurali numero cū verbo affirmatiuo importā
te actū mētis et determināre vltm affirmatiua: Si
vero determinet completū factū h̄ inferre. Ideo
fm̄ ista vidēdo p̄mā cōtrā factā p̄cedo: sed nego
in casu in quo for. scitū tres tū artes: et nō credat
alias q̄tercūq̄ esse veras: Platō vero scitū q̄tercūq̄
et nō credat alias tres esse veras. Et ad replicā nego
cū nec scitū istas tres esse veras. Et ad replicā nego
istud argumentū isti scitū septem artes liberales q̄
isti scitū se scire se p̄tē artes liberales: h̄. n. in singu-
lari numero quēcūq̄ scitū ille scitū se scire: non tū in
plurali si isti scitū ipsi scitū se scire: Et h̄ q̄ in plu-
rali numero b̄d̄s etus facit cōpositionē relatiuā:
q̄ in iungit verbo importāre actū mētis nō deter-
minādo cōplexū verbale: alia vero cū determinā
uerit verbale cōplexū: cū in p̄ma tenet cōlecti-
ue: q̄ nō h̄ vltm inferre: in scdm vero d̄m̄: cū
licet q̄ isti scitū se scire se p̄tē artes p̄pter rela-
tiuum reciprocū: et cuius distributione vel alia
quāvis sup̄positione singula singulis attribuitur:
Et cū inferit q̄ ans est scitū ab istis: negat argumē-
tum: q̄ mutat relatiuū reciprocū in nō reciprocū.
Et tūc r̄sponso est bona p̄ma in alio: et n̄t fuit

clauēto. Ad quum pōt dici q̄ regula intelligit̄
vbi nō repugnat oīs sciri. Quod etiā dici q̄ an-
cedens nō est sciri: q̄ licet sciā ita esse sicut illud si
gnificat et intelligā suū primariū significatū: ita re-
pugnat ipsū sciri: bñ fuerit aī: scilicet: nō sequit̄
vt sit sciri. Nulla tñ istay rāsonū est ad inuentionē
stodi h̄ loco. Quare aliter dico negādo oīam
illam esse bonam: licet nō sit mala: q̄ nō est oīat̄
ex quo non habet aī: scilicet illud qd̄ p̄ oīe ponit̄
non hēat sibi: cuius cā est: q̄ ponit̄ p̄onomen de-
monstratiū sine demonstratiōe: supponit̄. n. p̄e-
ppōis supponere p̄o tota sed h̄ nō est possibile
q̄ tūc possit quis eque cito totū et p̄em distingere
intelligere: nā si bebeat quis distingere intelligere
sūm cuius: qd̄ est eius pars: alius oportet subiectū
significatū distingere intelligere: h̄ est totū oīs
q̄ distingere p̄e intelligēdo sūm distingere intellige-
rent. ¶ Sed h̄ rāsonē argumētōz p̄bādo ex
dictis si od̄ p̄em posse p̄o tota imponere. Quod ex
mo q̄ in octaua regule notādo habet hāc p̄ponē:
aliqua p̄pō est nō posse esse falsam: q̄ quicūq̄ erit
eius subiectū p̄o tota verificabit̄ et subiectum
eius p̄o tota supponit̄ pars p̄o p̄o toto suppo-
nere. penultima aut̄a argumētō sic deducit̄: q̄ ve-
rificari est inferius ad supponere. Quod probabit̄
eandē eductionē ex dictis si od̄ in r̄p̄. et r̄p̄p̄e equi-
la. in quibus admittit̄. b. esse totū hāc p̄ponē. nul-
lum. b. esse v. q̄re pars p̄o tota supponit̄. Et ratio
in cap. de regulis sp̄itibus caribegoniz. r̄iden-
do ad argumētū p̄bādo istā esse necessariā. oīs bā
est. a. a. d. p̄pō est necessaria: q̄e quicūq̄ formatib̄
erit vera p̄e p̄pōis nō imponere p̄o tota: qd̄ nō
erit addendū nulli pars. p̄ssit p̄o tota cōne su-
ponere. Et dicit aliqui sū argumētū demonstrare:
ideo vult. si b̄dus nō afferunt loquūtū fuisse: vt
p̄ores ab alio videri. Sed aut̄ in hac mat̄e
ria sic solutus sum distinguēdo: nā et duplici po-
nendo p̄e p̄pōis p̄onomen. b. demonstratiū et ter-
minūs cōs: bñ nō pōt supponere p̄o toto: Sed
be alijs nihil impedit̄. Et hoc p̄bāt argumētū in-
ductū. Et si querit̄ ratio demonstrationis: dicit̄ esse: q̄
p̄onomen significat distingere illud p̄o quo suppo-
nunt̄. alij vero terminū suū suppositū nō distingere si-
gnificādo non sequit̄ vt eque cito distingere to-
tū intelligā et p̄e: q̄ terminūs cōs non distin-
cte totū p̄o quo supponit̄ representat. In illis aut̄
tribus locis stodiis loquit̄ de termino cōtribū. n.
d. b. volendo. b. istam esse nullā. b. est v. et q̄ si. h.
esset terminūs discretus: nō q̄r amantē sibi addē-
rent signū distributiū. Et h̄ nō replicet contra
rāsonē q̄r argumētū dissoluit̄. Ad quintū
aut̄ et vltimū argumētū r̄spondet. Quod regula sic be-
bet scilicet. Si alij oīa est bona affirmatiua scilicet
ra significās ex cōpōitione p̄iūciūs osequens
est dubitans est dubiū vel sciri esse falsum aut
salte creditū esse falsum. Et sic patet argumētū
nihil concludere: q̄ sicut oīs est dubiū ita aīōs vel
sciri esse falsum aut salte creditū esse falsum. Nec
vz dictū finonere: q̄ p̄p̄er h̄ argumētū. d. si o-
dū melius fecisse: si regulā sic posuisset. Si aliqua
oīa est bona et scia cuius oīs est dubiū aīōs est
dubiū vel negādū: ita sū stodiū in hoc casu nec
aīōs est dubiū: q̄ creditū est esse falsum. nec est ne-

gandū: q̄ sicut, interrogamus hō de re quā credit. ^{leg}
rēdere debet p̄ verbū credo: non p̄ verbo pcedo:
seu nego: ita interrogamus de re quā credit eē sal-
tas, debet dicere credo ipsam esse saltantē: nō pce-
dere neq̄ negare. Sed valeat ratio p alexandrū
non vt concludat: sed vt legitimū ingenū exciet.
illos aut frēdis: vt a principio pposuimus: p̄f
mne ab omni caullis sublinebimus.

Q. 13. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 8

[illegible]

huiusmodi pponit. q̄ illa est dubia tunc est dubia
 nō sequens. q̄ nō est. cecidenda. nec dubitanda. (v. p.
 bant) ḡ debet esse negāda v. a principio intende-
 bant. ¶ Quarto argumētado. fiat casus: i. quo
 ponat q̄ quociensq̄ dubitas istā papa mouet la-
 bios illa significat primarie ⁊ adequare hominē
 ēē asinū. quo scāte sic argumētetur papa loquit̃:
 q̄ papa mouet labia: ista est bona ⁊ scita. a. n. est
 dubitanda: tamen p̄ns est negādū. ḡ regula falsa.
 Et simpliciter patet b̄ ⁊ c. pro q̄ p̄ns sit negādū: ⁊
 hoc ostendit cū nō sit. cecidit: q̄ si esset dubitandū:
 bitandū. v. b̄ nō ostendit: q̄ si esset dubitandū:
 quociensq̄ dubitabis illud significabit hominē
 esse asinū. ḡ ppositio sic significās esset dubitāda.
 Nec valer̄ si dicat illud nō inconuenire in casu in
 quo nesciā ppositionem sic significare. In ingēdo
 nāq̄ casum ponā q̄ quociensq̄ illam dubitabis
 tenere scies illam dubitare: ⁊ tūc candē scies signi-
 ficare hominē esse asinū: tuncq̄ sublatā erit ois
 fuga. Quare p̄ regulas p̄bui posse reperiri p̄se-
 quentias scitas: quāq̄ antecedentia sint dubitāda:
 p̄ntia vero negāda v. in principio p̄bare intende-
 bant. In oppositū arguit̃ q̄ si regule nō valent:
 sit q̄ a. a. d. b. p̄ntia sit bona ⁊ scita: ⁊ a. sit dubi-
 tandū. b. vero negādū. Contra q̄ si. b. est negādū
 aut ḡ q̄ repugnans: aut q̄ impuñens falsum: sed
 cū scitā. b. sequit̃ ex a. ḡ candē rōne. a. est negādū:
 quare nō dubitandū. Quasi aut̄ ista p̄batio ex
 p̄batione quinte regule. Secundo sic regula pro-
 batur: q̄ si antecedēs est dubitandū tam nullo eri-
 stente casu: ḡ ex tibi dubio ipm̄ est v. v. ⁊ p̄ns nul-
 lo facto casu est negādū. ḡ ipsum est scitū esse fal-
 sum: sic stabit p̄ntie bonę ⁊ scitę antecedens esse
 v. ⁊ p̄ns falsum. Ecce aut̄ p̄bationes: que. i. q̄
 regulā p̄buit ⁊ i. b. confirmāt: q̄ ex dictione p̄se-
 fionis cū maiori. i. q̄ regule inferēdo. dictionū in-
 notis. i. b. regula cōponit. Sic igit̄ q̄ntis pro quali-
 bet sui p̄re dubia est. ¶ In huiusce aut̄ q̄ntis de-
 cisione tres p̄res conclusas attingā. ¶ Primo qui-
 dem regulas limitabo. Secundo primi principia-
 lia materā examinaui sum. Tercio vero ar-
 gumēta facillime solui. ¶ Primum igit̄ p̄stringen-
 do: que generalia sunt primo p̄notent biceudo re-
 gulas de affirmatiuis p̄ntis nō equiuocis signifi-
 cantibus posse intra partū oīum cōpositionē ac-
 be antecedere ⁊ p̄ntē totali debere intelligi. ¶ Se-
 cundo nota id: q̄ ⁊ in p̄cedenti q̄ntē huius cogna-
 ta dictū est. i. regulas esse intelligendas: vbi quis
 nō decipiat in credēdo ex vero sequi falsum: si. n.
 hoc quis putaret posse facilliter antecedens esse
 sibi dignū dubitare: sequēs vero biquā negari.
 ¶ Tercio nota multū vultare inter se dubiū ⁊ du-
 bitandū: n. n. omne dubiū est dubitandū. Et tūm
 aut̄ omne dubitandū sit dubiū posteriori articulo
 videbit̃. ¶ Regula igit̄ de dubitādo fit: nō de du-
 bio: q̄ deposita ppositione dubia: ex qua fiat p̄se-
 quentia bona: antecedēs itidē erit dubiū: p̄ns aut̄
 negādū. Et hoc per notandū strodus expresse:
 bū dixi. sed ista p̄ntia non valet sic argumētan-
 do: Quis p̄ntia est scita esse bona: ⁊ antecedens est
 tibi dubiū. ḡ p̄ns non est a te negādū. ¶ Quarto
 nota q̄ dubitandū ⁊ negādū sunt termini respo-
 nsiui: quā ad dubitāntē ⁊ negantē referri debent:

In huiusmodi aut̄ argumētado ab affirmatione
 vnius ad alterius negationē: nisi ad idē referant̃
 p̄ntia nō valet. vnde nō valet. ista p̄ntia est bona
 scita: ⁊ antecedēs est dubitandū. ḡ p̄ns non est ne-
 gandū: cū sit ab alio negādū. Sed bene ⁊ optime se-
 quit̃ ista p̄ntia est bona ⁊ a te scita: cuius antecē-
 dens est a te dubitandū. ḡ p̄ns non est a te negan-
 dum. ¶ Quinto nota q̄ de p̄sentis regule intellē-
 gitur: q̄ de p̄terito ⁊ de futuro nisi cū limitatione
 sua valer̄ p̄ntia. Et sic tñ sūt limitationes addē-
 de tenendo ampliationē alię nō tenendo amplia-
 tionē. ex p̄ma nāq̄ ppositione oportet addere istas
 determinationes: aliquādo erit ita aliquādo fuit
 ita. Secūda aut̄ aliam positionē satis est dicere p̄se-
 quens nō fore vel fuisse a te negādū pro eodem
 instanti: pro quo antecedēs fuit vel erit a te dubi-
 tandū. Illis igit̄ p̄notatis regule sic legant̃. Si
 aliqua p̄ntia est bona affirmatiua scita significās
 iuxta cōpositionē partū p̄sele significatiui: cuius
 antecedēs totale vñ est dubitandū. i. dignū dubi-
 tari. vñ totale vñ non est ab eodem negādū.
 Et si p̄ns est negādū cum p̄dictis cōditionibus:
 antecedēs nō est ab eodē dubitandū. Sed contra
 has regulas format casum multarū p̄m strodus:
 quē veluti maxime clāq̄ p̄termittit. ne sim legē-
 ribus ob p̄lixatē nimā molestus. Et in fine re-
 sponsonis vult stro. bonum interrogat̃ de re
 quā finit̃er tenet debere. i. adere p̄b̄ verbi cre-
 do nō cecidendo neq̄ negādū. Secūdum tamen
 cōmuniōē sciam iuxta firmā credulitatē deberet
 p̄poni ppositio amittere ⁊ cā pcedere. Secū de-
 inde assumēs argumētū p̄m p̄ncipalis ma-
 terā examinaui: In quo de cōditionibus ppo-
 sitionis dubie nēcio sic ē ⁊ cuius argumēti occa-
 sione videndū est: que sūt cōditiones dubie ppo-
 sitionis: an cedē argū. ppositionē esse dubitam
 dam. Iuxta igit̄ cōmuniōē doctorū sciam ⁊ maxime
 .p. p. dubio. i. ¶ Quinq̄ modis ppositio dubia vi-
 citur: vel q̄ de sensu cōposito dubitem an ita sit si-
 cut illa p̄ntie ⁊ adequare significat. ista mō dubi-
 tia est ista ppositio p̄nter sedet. Secūdo mō vi-
 citur q̄ de sensu diuiso sicut illa significat dubi-
 ro esse: ⁊ iste mō illa b̄ est v. ⁊ in casu scdo b̄ntisb.
 de scire dubia est b̄ntiatio a: q̄ est alter vñor
 dictionor dubior: q̄ est v. ⁊ Tercio dubia p̄t
 esse ppositio: quia le ipsam asserat esse dubialit̃
 ita b̄ est dubiū se ipsa b̄ntiatio. ¶ Quarto b̄nti-
 dubia cum nescio quid illa significat sicut illa hoc
 est homo: in qua nō pono te scire quid b̄ntiatio est.
 Quinto autem modo ppositio potest esse cum ne-
 scio an illa sit sequens an repugnās. ⁊ hoc mō illa
 est dubia in. g. casu b̄ntisb. tractam de scire. hoc
 est dubia b̄ntiatio illa hoc est homo. vbi sciam
 quid b̄ntiatio est: ⁊ nō dubitem esse hominē: sed
 omne q̄ est homo sciam esse hominē: ⁊ omne nō
 homo sciam esse nō hominē: ⁊ sciam illam significa-
 re q̄ hoc est homo: sed nescias quid sit illud hoc.
 q̄ per subiectū oionis subiectiue b̄ntiatio.
 Nam i. hoc dubiū est illa hoc sequit̃ an repugnat
 hoc est dubia hoc est homo: si nāq̄ b̄ntiatio illa
 est repugnans: q̄ sequit̃ illa significat me esse ho-
 minē: scio illam significare q̄ b̄ est hō me b̄nti-
 e. i.

frator: me scio esse hominē: illa esse scita: g non
bubia debes ponere. Sic igit quinque modis ppo-
sitio est bubia sū pguensis: Quis dicit carpit
alerāder: qz pguensis nō vult ppositionem gre-
cam nō intellectā esse bubia: cū tamen habeat cōdi-
tionem quartā. Et addit ad ppositionē nō intelle-
ctā nō esse rīdendū: qz nec Aristot. rīdet ad equi-
uocā: cui magis videt esse rīdendū. Sed tenēdo
pguensem ad primū bicā ppositionē nō oēm
bubia dicens: significatū nō intelligimus: sed
illam tantū: quā ex terminis nostri idiomatis cō-
positā non apprehēdimus: qualis nō est ppositio
arceat. et hoc modo quarta cōditio est intelligenda.
Ad aliud autē bicam nolle. Qui equinoctiū nō me-
teri rīditiōē absoluit: sed nō debet ead illud vna
rīditiōē determinata rīdere: sed prius est dubiū
guendū. Sed qd me magis mouet: est argumētū
vnu fundatū in dictis benib. in. s. casu: illam. d.
ipse nō sequitur illa ppositio est bubia: g illa si-
gnificat sicut dubio esse: sed sequitur illa est mibi
dubia: g illa significat sicut dubio esse vel dubio
esse sicut illa significat. Et sic videtur duos tantū
modos ppositionis dubie posuisse. In qua cōse-
quentia benib. considerans duos tantū modos p-
positionis dubie ponit: quatuor ad sēm redū-
citur. Et critio autē bicā ppositionē sēri esse sal-
sam: et nō dubiam: apparet me nemens. Quin-
tus autē modus ad sēm reducit: qz ppositio est
in terminis prius intentionis vel impositionis:
nūqz dubitare ppositionē sequi vel repugnare el-
nisi dubitare quid illa significaret: et cōsequenti
mibi dubiū esset an sic esset velut illa primarie et
adequate significat. Si autē ppositio sit in termi-
nis sēcūde intentionis velut illa: hoc est dubiū
benib. ita illa: hoc est homo. oīno reducit ad sē-
cundū modū: nescio an illa: hoc est dubiū se-
quist an repugnat ob hoc: qz vera nescio qd illa
significat: hoc est hominē: licet aliter posui sit. Et b
modus dubie ppositionis est quatuor definitus:
Et sic patet me ponere tres quatuor modos ppositio-
nis dubie: licet et tertius ad sēm reduci possit: de
quo tāqz de eo qd raro accidit nullā feci benib.
mentionē. Illi igit sunt cōditiones ppositionis du-
bie. Que an sufficiat vti ppositio sit bubia: nūc
dicat ponendo vtiā inter ppositionē bubiam et
bubiantā. Itam. ppositionē esse bubia: et tamen
sequi vel repugnare: sic non esse dubitandū: sed
precedendā vel negandā. Itis autē dictis addit per
guēsis. Ad ppositionē posse esse dubitandā et nō
dubia: qd casu conat ostendere ponendo istas con-
ueritiōes: si scilicet sedet. deus est. me patet primā esse
dubitandā: g scilicet laetia est. bubiantā sūm strodū
salū: et tamen illa deus est nō est bubia. Sed cōtra
instat alerāder: ptransit si est bubiantā: sed etiam
dubia. qz dubitandū vel est sequēs vel repugnās
aut imprimens. Si primū aut sēm non erit dubi-
tanda sed precedenda vel negada. Si tertium et ad
omne imprimens rīdendū est sūm sui qualitatē: g
est bubia. Et hoc cōcedit alerāder: et si quis quos
modos dubia si negat de oibus prius pcedēs
de vltimo nūqz sequēs. Qui modus rīdendi mco
iudicio optimus est. Amen si qz perguensis affir-
ciatur hoc nō alerāderi argumētū soluat. Dico qd

7
qz cum ista sit dubitanda pōtēter sedet: illa etiā dubi-
ticanda est. deus est. Et cū queritur an sequit an
repugnat an sit imprimens: dico qz sequitur: nec
valet vt arguit g est precedenda: qz licet illa sequat-
tamen nō est precedenda: non enim omne sequēs est
precedendū: sed sequens scitū esse tale. qz de illa pro-
positione negatur tāqz repugnans pconcessis.
Quel dicat si prius fuisse pcessum illam pōtēter:
sedet esse imprimens: qz illa deus est sēcū per cō-
sūm pueribilibus est imprimens: licet pūa quel-
betarius illa esset cōsequens pcederet. Sed cū
instatur ad imprimens rīdendū est sūm sui quali-
tatem: deus illud esse viximū sit imprimens:
de quo nō sit facta noua impositio de pueribilia
re. Quia hec respōsio voluntaria: prima vero me-
thodice in hoc alerāder optime mibi dirisse vi-
detur. Sic igitur de cōditionibus ppositionis
dubie et dubitandē iūt principalis materiā sēdo ar-
ticulo disputauimus. Et cū dicitur denu aggre dien-
tes ad primū argumētū sūm strodū negemus il-
lam esse cōsequentiā parte non supponente pro to-
ro. Quia si tenes ppositionē esse bubia: qz talem
se assertor dicat antecedēs esse dubitandū: ne-
ges cōsequens esse negandū et significare sicut nō
est: qd cum probatur negatur psequentiā: cum di-
mittat modū ppositionis dubie ex reflectione.
Si vero placeret ppositionē bicentē se dubia
scitū esse falsam: bicere posses antecedens nō esse
dubitandū: nec enim valet ppositio est falsa: qz
se assertor esse falsam: g est bubia: quia se assertor esse
dubiar: et vno. n. sit insolubile et altero vero nō.
Ad secundū vero duas habes rēpōsiones.
benib. nūqz dicit et regulam intelligi de cōsequē-
tia autē tēce precedenda: qualis non est illa. Stro-
dus autem dicit et cōsequens esse dubitandū: cum
prius cōcessit antecedens esse dubitandū: ppo-
situm tamen cōsequens nūqz dubitaret. Ad ter-
tium autē rēpōndetur qz nō valet hec cōsequētia.
illa est illa deus est: g ista est scita: et tūne illa deus
est demonstrata: qz forte sicut etiā in casu supōnit
ego nescio illam esse illam deus est. Si tamen sic
argueret ut scis illam esse illam deus est: quā scis
significare precise et adequate beū esse scitum a re-
ergo illa est scita a re cōcedatur consequentia: sed
minor negatur tāqz casui repugnās: et si dicitur
tribet in primo casu de scire et dubitare cōcedit qz
si scio illam ppositionē: que est: ergo scio asseret
.n. nesciā illam esse: ergo a pari et in hoc casu be-
bet pcedere se scire illam deus est: dum sciat illam
propositionē: que est illa: licet nesciat illā esse illas
deus est. It. n. aliud esse in primo casu. Aliud ve-
ro in hoc casum in primo casu omne ppositio-
tionem: que est illa deus supōnit se scire illā esse:
non tamen sic est in hoc casu: ideo tam illa: que est
deus est qz illa homo est asinus: est bubia: quia bu-
bio an ita sit sicut illa significat: nō quia sicut illa
significat bubitū esse. Et sic ad tertium patet rēpō-
sio: quā si notabis: benib. iterum in tractatū de sei-
re in sexto casu potēris intelligere. Ad quartū
varij sunt modi rēpōndendi. Bactanus enim in
tractatu de scire dicit illam esse concedendā: bu-
binū alicui proponitur: nec sequit qz sit scita: quia
nō sequitur illa est precedenda nō sequēs: g est sei-

ta: Sed oportet addere et non repugnat ipsam sciri
ri hoc aut est falsum: repugnat enim istam sciri in
hoc casu: quod ipsam esse scitā cū casu sequit ipsā
esse nescitā: si tu scis bubū alicui proponit: et p
casum nō scis bubū proponi alteri: tēg tu scis
bubū tibi proponit: non proponitur nisi ista: bu
bū alicui proponit: ista est bubū: g non scitā.
quare ad ipsam esse scitam sequit illam esse non scit
tam: quare illam repugnat sciri: quod gacamus intē
debat. Alexander aut pcedit illam esse cōcedendā:
Et contra gacamū candē esse scitam: et simul ac fe
mel soluit fundamentū gacanti: et cōtra ipsum ar
guitur. 13. n. q. cū concesserit bubū alicui propo
ni: et idem sciri: non valet ista consequentia tu scis
bubū alicui proponit: tu non scis bubū pponi
alteri: tēg tu scis bubū tibi proponit: si aut non
valet tu scis aliqua multa esse sterilem: et non sunt
nisi due mulē: et tu non scis hāc multa esse sterile:
ergo tu scis hanc aliam esse sterilem. Sicut et duo
cōtradictoria tibi bubia: quoz vñ si scriptū pa
tau: aliter vicenit: non valet tu scis aliter istoz
esse vēr: et tu non scis scriptū vicenit esse vērū:
ergo tu scis scriptū patamū esse verū: sed sub
stiendo dictum gacanti dicerem pnam conle
quentiā valere de materia: quia cū aliquid scio si
psidero statim pstat me scire. Et si aliquid propo
nitur in disputatione ordinatam qua tu et alij ad
finit statim tibi constare: et proponitur: ideo sup
ponens gac. te ordinatim disputare concedit hāc
consequentia tu scis bubium alicui proponit: nō
scis bubium alteri a te proponi ergo tu scis bu
bium tibi proponi. Alia vero non valet: quia non
statim cū scis alterum duoz contradictoz esse
verum: tibi pstat quod illoz sit scitum a te esse ve
rum: et idem de multa dicit: quare gacanti posi
tio satis teneri potest. Et etiam via rñdendi ista
est. Concedendo q licuit antecedens est dubitan
dum sic et psequens: quare non pñderādo an illa
bubū alicui proponit: sit vera pro me: et nō cōfi
derādo an illa tibi proponat: illa remanet bubia
pro alijs. et est impertinens. ergo dubitāda si pri
mo loco proponit. Et cū dicitur illa est tibi bubia
et illa tibi proponit. Et cū dicitur illa est tibi bubia
ista psequentia est bona et scita et antecedens nunc
est scitū: ergo et psequens pceditur totū. vnde illa
propositio erat mihi bubia eo ordine proponēdi
bū non considerabā an illa propositio mihi pro
poneretur: cū primum aut constaret illam mihi pro
poni: facta est scita. Siquis tamen hoc supponit in
casu: ablati erit fuga ista: Sed cōcedatur illa esse
bubitāda et bubia. Et cum arguitur ista est bubia
et ista tibi proponit: ergo bubū alicui proponit: cō
ceditur psequentia: nūc vltra ista psequētia est bo
na et scita et antecedens est scitū: ergo et psequens:
negē psequentia: sed oportet addere et non repu
gnat psequens sciri: quod in casu nō negat: Quare
pariter noua rñsio que si optime pñderetur: reso
luta indicabit. Sunt tamen alij ad h vicētes tāq
ad insolubile: quod alex. videtur innuere bñ. 13. ista
tamen materia spectat ad tractatum de insolubili
bus: sed de his bacteremus. ¶ Ad quintū et vltimū
bixit alexāder in regula addēdas esse cōditiones
quinq; regule. sc. psequens propter rñsionē no-

Queritur sextodecimovtrus septimade-
cima 7. xvij. regule vere sint: Que ba-
bent q si aliqua consequentia est bona: 7
aliquid antecedit ad antecedens: illud antecedit 7
ad consequens. Et si aliquid sequitur ad consequens:
consequentie boni: idem sequitur 7 ad antecedens:
Et quibus alia adiacentia ositur: que. d. q argu-
mentado a primo antecedere ad vltimu consequens
consequentis intermedijs bonis no variatis tenet
argumentu. Q. aut iste regule sint falsæ: sic osten-
ditur: quia v3 intelligo B: ergo intelligo C: posi-
to q. A. sit hec copulativa: tu es 7 tu no es: B ve-
ro hec aliatu es vel baculus stat in angulo 7 tu
non es. C vero hec categorica copulativa de forma se-
quitur tertia per diffinitione consequentie forma-
lissu tu intelligis esse ita sicut adequate significat
per secundu tu intelligis esse ita sicut adequate si-
gnificat per tertia: Quare v3 intelligo B: g. intel-
ligo C: sed antecedes pcedit ista intelligo A: que
non antecedit ad consequens: g. regula falsa. probat
assumptu: 7 primo q illa intelligo A. antecedit ad
ista intelligo B: Deinde pbabo q non antecedit
ad illam intelligo C: na cu ab. A. ad. B. consequen-
tia sit bona de forma: cu quelibet pars. A. inferat
pre B: sequit ex diffinitione pntie formalis q ista
intelligo. a. antecedit ad ista intelligo B: 5 q no ante-

sicut baculus stat in angulo non sub ea ratione quia
 pars: sed pro quanto est una copulativa cuius pars
 pars est disjunctiva: et secunda pars dictionum unius
 pars: Et ideo variat formati: quod variatio non impedit
 unitatem de primo ad ultimum valere: sed impedit illam
 valere de forma. Item non valet de forma nisi nullo
 modo varietur: unitate nec formaliter nec materialiter
 variatio nota quod categoricis habet formalis unitatem
 variatio non impedit formalis unitatem: sequitur visibile
 currit quod habet currit quod a se aliter: quod de primo ad ultimum
 sequitur visibile currit quod a se aliter: ista habet currit
 sequitur ex illa visibile currit quod modum arguendi a co
 vertibilitate convertibile: inferat autem illa alia currit
 per modum arguendi ab inferiori ad superius. Item ratio
 autem diversitatis: quod in bipotentis sit copatio prius
 inter se non sic autem in categoricis. Item si varias co
 sequentias materialiter vel formaliter: primo obse
 quentia nullum modo valet nec formaliter nec materialiter: si
 vero secundum non formati varietur: fiat argumentum
 in categoricis unitatem potest valere de forma: si in bi
 potentis unitatem quod valet: sed non de forma. Item si
 regule si aliquid unitatem est bonam affirmativam: aliquid
 antecedit: est apud antecedere ad antecedentem explicitum
 idem antecedit: est apud ad consequens vel ad consequentem
 secundum tota unitatem significat in tra positionem sua
 rum partium: per se primarie significantur: Item si aliqua
 unitatem est bonam affirmativam: significantur: Item si aliqua
 positionem partium per se significantur: aliquid sequitur ad
 totum consequens sequitur: est apud sequitur ad antecedentem
 saltem aliquid convertibile cum illo est apud est sequitur ad
 antecedentem. Item si quibus alia sequitur regula quod arguendo a pri
 ore ad ultimum consequens vel ad consequentem: obse
 quentias intermediarias bonam affirmativam: forma
 les: non variatur: nec formaliter nec materialiter: si
 consequentia est bona et formalis: si vero secundum
 formalitatem minus variatur: unitatem est bona: sed non
 formalis. Item hoc non ex primo articulo patet regu
 lariter de claratio. Item autem assumptum est in primo argu
 mento statim in angulo: videndum est per quod peccet
 baculus stat in angulo. Videndum est per quod peccet
 illa unitatem que per unitas intermediarias de primo ad ult
 mum tenere videtur. Quia in dispositione per gulentem
 inuenio dicentem unitatem non valere: quod unitatem obsequē
 tia non valet de forma: arguitur non a copulativa cuius
 prima pars est una disjunctiva altera vero una
 categorica ad aliam categoricam: quod modus non va
 let de forma: sicut non sequitur in illa unitatem est habet vel habet
 alius et deus est quod habet est alius. Sed si valet illa
 gratia materie tenet: quod prima pars est una disjunctiva.
 secunda vero destructio unius partis illius disjuncti
 ve: unitas autem altera pars disjunctive. Item Sed per per per
 alexander insurgit. Item primo quod unitas ut plures
 unitas ipsas consequuntur. Item deinde sic rationibus: quod tunc
 sequitur finem eius dicta istas unitas esse similes: item es
 habet quod tu es alia unitatem est habet quod a rosa est flos: quod sicut in
 una arguitur a singulari ad singularem: sic et in alia re
 net unitatem per modum per gulentis quidam istas esse simi
 les: item es habet vel habet est alius et deus est quod habet est al
 ius. Item non es habet vel baculus stat in angulo et tu non
 es habet baculus stat in angulo. Item Sed arguitur
 quod d. per gulentis ista unitatem non valere de formaliter
 currit in curris et tu moneris. Item si significatur
 animis intelligo significatur unitatem intelligo: quod unum

est aliter. Et in hoc videtur facere duas rationes: cum in
 virtute sit tantum una. Item Sed ego alexander tam
 acriter paulum increpasse: dixisseque eum a forniculis
 maritum vix habere: apud doctos vero non esse dia
 lecticum modum per se. Item Sed non ingenio predictus
 fuit per gulentis: cuius responsa si alexander tenuisset:
 non eum tam seculiter reprehendisset. Sic autem
 intellexit per gulentis: quod si hoc copulativum cur
 ris vel baculus stat in angulo: et tu non curris: cum
 dem habet respectum dum est consequens penultime
 consequentia: quod habet quando est antecedens vlti
 me consequentia vltima nihil valet: quod ut est conse
 quens penultime sic considerat: ut est copulativa
 cuius pars prima est disjunctiva et categorica non
 curando an categorica sit destructio partis vltimae
 critice: quod si valeret vltima unitatem per illud: tunc eadem non
 ne valeret et alia. Item tu es habet vel habet est alius et de
 us est quod habet est alius. Item Considerato ante sub illo respe
 ctu unitatem sunt satis firmes quod sub illa ratione non valet
 forma illa unitatem. Item sic est: per intellexit dum dixit illa
 unitatem non valere de formaliter: considerato. Item ante: vult
 una copulativa cuius pars prima est disjunctiva et cate
 gorica: tunc non considerat illa positionem ante ut prius
 considerabat in unitate. Item Sed vero non considerent eodem modo
 Sed unitatem penultime unitatem inquam copulativa cuius
 pars prima est disjunctiva et secunda categorica. Item ante
 vult unitatem ut est una copulativa cuius pars prima est dis
 junctiva altera vero dictionum unius partis vltimae
 ne ex quod arguitur ad alteram partem. Item Consequenter vltima pce
 deret de forma. Sed quod variant formati unitatem bi
 ceret: per non oportere unitatem de primo ad ultimum vale
 re de forma. Sed quod per impossibile argueretur non va
 riare unitatem nec formati nec materiam. Item Sed vltima non
 valere de forma si gratia materie non valet. Item Sed argumē
 ta igitur videtur quod si quis supponeret istam unitatem es habet
 quod tu es alia valere: quod arguitur a singulari ad singula
 rem illa esset sibi sibi illa unitatem es habet quod a rosa est flos: quod per
 unitatem non valet: ea de causa nec istud supponit sic supponit
 per argueretur vellet: illa unitatem ante consideret ut copulativa
 cuius pars prima est disjunctiva et categorica: quod su
 ponit argueretur velle eodem modo accipere unitatem
 sic unitatem penultime accipere: quod per argumētum suum
 nullum tenet. Item Sed eodem modo soluitur ista fortis: quod dato
 illo modo dicto sequitur quod non valet per unitatem in curris
 tu non sedes: si tu curris quod tu non sedes: quod dicitur quod ar
 guitur a copulativa cuius pars prima est una disjunctiva et al
 tera categorica ad unam categoricam: quod non valet de
 forma: quod non sequitur: si tu velas tu habes alas et tu es
 habet quod tu habes alas. Item sic argueretur a disjunctiva cum po
 sitione unitatem ad positionem unitatem unitatem non valeret
 Item si si supponeres unitatem considerari non ut copula
 tiva cuius prima pars sit conditionalis secunda ve
 ro antecedens illius conditionalis ex qua arguitur
 ad consequens eiusdem conditionalis. Item Sed ut copu
 lativa cuius pars est conditionalis altera vero ca
 tegorica: unitatem non valeret de forma: sicut et supra
 dictum est de copulativa cuius prima pars est vltima
 crina altera vero categorica. Item Sed alio aliter
 dico illam unitatem non valere de forma sed gratia termi
 norum. Item sic valet si antecedens intelligitur consequens
 intelligitur quod valet de forma: sed oportet addere et quilibet
 sibi illis in forma est bona quod negat: quod non valet tu se
 des quod tu sedes et tu visum. Item si unitatem illa non est si

nullis. quia cōsequens prius cōsequente erat co-
 putationis cuius scōa pars sequebat ex prima que
 erat accepta pro antecedente nō sic aut in secūda.
 ¶ R. n. q. in categoriis similitudo forme cognō-
 scitur ex cōparatione subiectōz inter se et p̄dicatōz
 inter se et nō ex similitudine p̄dicati ad p̄positum
 subiectū. Quare et sic in bipotentis satis est aīa
 eodē modo esse partē p̄ntis vel cōtra in ambā-
 bus p̄ntis. Et nō considerat habundo vni⁹ cathe-
 gorie ad aliā categoriā in aīe vel bipotentia
 p̄positione. ¶ 2. aut talis habundo nō sit cōside-
 randamantēstū est qz sic arguendo si tu es hō tu
 sedes sed tu es hō ergo tu sedes bona est cōsequē-
 tia et totius habundo licet habundo paritū autis
 sit mala et huic satis est similis in qua oīs habitū-
 do est bona. si tu es hō tu es aīal sed tu es hō g
 tu es animal. Et sic ad argumenta alexandri par-
 ter nīso et simili p̄mit p̄ncipalis p̄ secundū aīa
 cūli declarat. Et cū aut expedientes ad argu-
 menta videntur. ¶ Ad p̄mitū dī qz nō valet cō-
 sequentia intelligo. c. ergo intelligo. a. g. intelligo. b.
 quare de p̄mito ad vltimū intelligo. c. g. intelligo. b.
 ¶ Quis ratio est qz cōsequentiā immediate variānt
 nā cū illa p̄positio intelligo. a. est p̄mitū cōsequēs
 si intelligo facit appellare hā. modū fm quē est co-
 putationis cuius prima pars sequitur ex p̄mita p̄e
 antecedentis et secūda videt ex secūda. Et eadē
 materialiter est secūda antecedens facit appella-
 tionē de hā. v. est copulationis cuius prima ps est
 bīfunctiua et secūda pars destructiua vni⁹ par-
 tis ex qbus altera pars sit inferenda. Quare cū
 variēt cōsequentiē formaliter non colligit cōtra
 de p̄mito ad vltimū bona. Alii cōcederent p̄ntas
 valere et cū p̄bat qz nō q. a. c. ad. b. cōsequentiā va-
 leret de forma negantur hoc sequi qz nō sufficit q
 si vni⁹ intelligo aliud intelligā v. consequentia de
 forma sed vltima hoc operet qz quibet similis i for-
 ma sit bona. ¶ Ad secundū argumentū videt fm p.
 p. q. illa cōsequentiā nihil valet qz nō arguit p̄e-
 gula ex quo nō sunt cōsequentiē intermedie thro-
 dus in vltimo cap. cōstat aliter. d. q. non valet
 cōsequentiā qz vix nō antecedat illud vix vel
 falsum qd antecedat ad falsum. ¶ 1. vix vel falsus
 qd sequitur ex vero est vix. Sed vix vel falsum
 qd antecedat ad falsum est falsus. ¶ Ad tertium n.
 negando qz ex regula sequit necessariū antecedere
 ad cōtingens. Et ad p̄bationē breuiter nego qz te
 currere vlt nō currere antecedat ad te currere nec
 sequit te currere antecedat ad te currere et te currere
 re est te currere vel nō currere g te currere vel te
 nō currere antecedat ad te currere arguit enim a
 parte diiunctiue ad totā cū termino officibili qūc
 cōsequentiā nō valet. ¶ 2. ostendit etiā dicere qz nō
 valet p̄ntia qz arguit ab inferiori ad suū superius
 cū termino immobilitate ascensum. ¶ 3. bīfunctiū
 est superius ad quālibet partē et li antecedit termi-
 nus mentalis immobilis. Differit autē bec nīso a
 priori. q. fuit p̄gulentis: qz in illa prima cōsideratur
 modus arguendi a p̄e diiunctiue ad totā hic autē
 modus arguendi ab inferiori ad superius. Secū-
 do prima nīso vocat li antecedit terminū cōfunde-
 re cōfule in immobiliter. scōa aut ipsū vocat ter-
 minū impediēte ascensum nō in immobilitate. Et

est mea nīso cōmūis etiā petro man. nō ponit
 suppositionē cōfusalē tm immobilē. Sed p̄ istam nī
 sionē esset replicā: qz li antecedit cōfundit et immob-
 litar ascensū: g cōfundit immobiliter tenet p̄ntia qz
 sub termino lub quo licet descendere licet etiā ascē-
 dere. ¶ R. n. q. a termino lub quo licet descendere nō
 licet semp ascendere licet tm ad illū semp ascende-
 re et hoc p̄bat argumentū. ¶ R. replicat autē p̄ quibet
 nīsonum argumentū alexandri qz ista singularis
 est vera istū boiem currere antecedit ad for. cur.
 rere: g aliqua sua indefinita est vera. ¶ R. n. q. ista
 nō est singularis nec alia cōpar indefinita sed sunt
 p̄positiones nullius q̄ntitatis. pp terminū officia-
 bilitatē. ¶ Ad quartū argumentū dico breuibus
 hanc p̄ntiā valere de p̄mito ad vltimū dico te esse
 asinū g dico vix. Nec ex isto sequit istā tu es asi-
 nus esse verū. qz cū dico te esse asinū nō dico vix
 p̄ncipaliter. licet p̄ncipaliter dicendo te esse asi-
 num dīcā vix sed nō dico vix p̄ncipaliter. sed p̄
hanc nīsonem licet bonā instat sic arguēdo. si p̄mi-
 no et p̄ncipaliter dico te esse asinū dico et te esse
 aīal. sed si dico te esse animal p̄mito et p̄ncipaliter
 dico vix ergo si dico te esse asinū p̄mito et p̄ncipal-
 iter dico vix. ¶ R. n. q. si p̄mito et p̄ncipaliter pōt
 iungi cū verbo dīcā cū oīone finitū. si cū ver-
 bo negat p̄ p̄ntia. Si cū oīone infinita cōcedit.
 Nec cū determinat verbaliter loquit ex illo p̄se-
 quente nostro p̄ecesso in quo determinatur oīo
 infinita. v. dīcā est. Si autē determinat dīcā et
 li vix cōcedat totū. Et est sensus: qz si dico te esse
 asinū. secundario dico illud qd est p̄mito et p̄ncipal-
 iter. Nec sub hoc sensu negant p̄gulentis: qz si dī-
 co te esse asinū p̄mito et p̄ncipaliter dico vix p̄mito et
 p̄ncipaliter. sed negant intelligendo qz si p̄mito
 determinet verbaliter. Et in h̄ bene cōsidera qm
 est subtilis replicatio subtilis soluta. ¶ Ad vlti-
 mū autē qz est argumentū in via petri manū. fm
 ipsius fundamenta videt bo suppositis quibuscūqz
 diiunctiue: quāz p̄ est qz singularis bīnus
 vltis cuiuslibet bois asinus currit possunt duplī-
 formari. Vno modo sic bec qd est bois asinus cur-
 rit illud qd est bois asinus currit. Secundum istius
 bois iste asinus currit. Illius bois ille asinus cur-
 rit. Secundo nota aliud esse mediū ad inferendas
 p̄ntas singulares: et aliud ad secūdas. p̄ntia me-
 diū est h̄ et isti sunt oēs asini bois. Hoc autē nō est
 mediū secūda: nec cū illo istud et isti sunt oēs bo-
 nures bīnes asinos. Sed mediū debet ē tale vt
 in eo vniūqz bonum bīnū asinū p̄p̄mū assigne-
 mus asinū. sic et iste asinus est istius bois asinus et
 ille asinus est illius bois asinus et tūc sequit g isti
 bonis iste asinus currit et. Et tūc dico qz ex
 ista vlti cuiuslibet bois asinus currit cū medio be-
 seruiente istis singularibus iste asinus bois cur-
 rit et sic de alijs q sunt singulares illius vltis quibet
 asinus bois currit. nō sequit iste singulares cū bon
 p̄licet p̄ntis demonstratio. qre non accepisti vni⁹
 p̄ntiā p̄mito loco bonā: in q tu p̄bes aliqd antecede-
 re ad antecedens qd nō antecedat ad p̄ntis. Et h̄ autē
 tibi declarat bīcū obicūz petri manū. in cap. de
 vlti p̄positione vbi habet in fine: qz aliq vltis p̄ntis
 nūc quāz singulares nō p̄uertunt et sic ad q̄ntio-
 nem respondetur.

Cleric. 17. vñ. 19. r. xx. regule sint vere. Que dicitur q si aliqua pñtia est bona: & aliqd stat cū antecedente illud stat cum pñte. Et si aliquid repugnat pñti psequente bonē idē repugnat añti. ¶ Et argumentor regulas esse falsas primo sic. Et singularibus ad vñem cum debito medio pñtia valet: sed aliqd stat cū singula ri qd nō stat cū vñ. Et stat aliquid cum añte qd non stat cū pñte. Assumptū pbatur nam bec ppositio aliqd bō est cū oībus his singularibus stat: for. est ille. pla. est ille: cetero est ille & tñ nō stat cū vñ quilibet bō est ille. Similiter dicat negative qz ista lat quis bō est: stat cū quibet istarū singulariū: for. nō ē ille: pla. nō est ille: cetero nō est ille: qz tamen nō stat cū hac vñ nullus homo est ille. Secūdo arguit sic tu es vbiqz: & roma est aliquis locus: qz tu es roma: & antia b valet a superiori affirmatiue distribu to ad suū inferius cū medio cōuenienti: & tamē cū antecedente stat te esse vñem: qd nō stat cū cōsequente. Itā cōsequens formalit infert oppositiū ab affirmatiua vñis disperat ad negatiua alterius. Cū sequat tu es roma: qz tu non es vñem. ¶ Quarto ad idē sic argumentor copulatiua facta et antecedente & pñte huius pñtie demonstrata ista: quā modo facta est vera: ergo tu es asinus. Cōsequentiā bec tenet vt pñtbo. & tñ aliqd stat cum antecedente: qd nō stat cū pñte. na cū antecedente stat nūllū bō est asinus: posse significare deū esse. qd pñti repugnat. illud. n. est impossibile. It añtē nūllū cū parit vere copulati. ¶ Quid autē cōsequentiā illa sit bona declarat: qz si nō valet ponat oppositiū pñtis cū antecedente. Contra qz tunc alias esset ver. & sic copulatiua cuius pñs esset pars vera foret. quare illud pñs esset ver. & per te oppositiū suū stat cū antecedente: qz cū antecedente duo pñt cetera forent simul vera: qd est impossibile: qz re linquit pñtia primo facta esse bonā. & tamē vt probatū aliquid cū antecedente stat qd pñti repugnat ergo regula falsa. Quarto principalit. cō eadē regulā stat bec argumentū: bñ sequit ab eodem ad idē: nūllū stat cū pñte qz nūllū stat cū pñte: antecedē ti tñ cōpossibilis est bec in curris vt patet q nō est cōpossibilis pñti vt probatur ergo regula falsa. ¶ Quid aut illa nō stat cū pñte. pñt. Si n. stat cū pñte quare supponit igit qz sit ita sicut vñtqz significat. quare cū cōsequens significat nūllū stare cū pñte: quare ergo nūllū stat cū pñte. & ex altera parte aliquid stat ergo pñtē. quare falsa erit regula. ¶ Quin to & vñmo sic iustat. Itā cōsequētia mentalis est bona se ipsa demonstrata ergo tu es asinus. Sit a. tota bec cōsequentiā. Et sic argumentor: a. cōsequentiā est bona & aliqd stat cū suo antecedente qd nō cū psequente ergo regula falsa. ¶ Quid pñtia primo sit bona pñt qz si nō valet stat oppositiū cōsequentiis cū antecedente. scilicet illa pñtia sit bona & tñ nō sit asinus. ¶ Na si cōsequentiā est bona & it significat p antecedens galias est ver. tunc sic añ cedens est ver: sic mentaliter significans pñtiam esse bonā ergo antecedens est ver & cōsequentiā est bonarū vñra qz pñs est ver. Et pñs asertine significat te esse asinū ergo tu es asinus. qd est oppositiū alterius pñis. pñtia igit valet. ¶ Quid aut aliquid stat cū antecedente qd nō stat cū cōsequente argui

tur qz cū añte stat illā pñtiam esse bonā cū sine sit ver. sine sit falsum inferat illā valere. Et tamen it nō stat cū cōsequente implicat. n. cōsequens cōtra dictionē. Quare quinqz rōnibus regulāz veritas est suspecta. In oppositiū argumentor pñtis rōne sicut qz sit. a. antecedens & b. consequens. c. vero stat cū a. qd non stat cū b. Et videtis cōsequentiā ab a. ad b. non tenere. Itā si c. stat cū a. ponamus igit qz ita sit sicut per vñtqz significat de actu tamen exercito & nō signato quia aliter cōsequentiā non valet tunc. n. ex possibili ppositione sequeretur ipsam posse esse verā. Tunc vltra ex q. c. repugnat & est ita sicut significatur p. c. p. bipositiū id est ppositiū. ergo nō est ita sicut significat per b. Et amplius est ita sicut significatur per a. & nō est ita sicut significat per b. ergo cōsequentiā nō valet ab a. ad b. qd est oppositiū vñis excessi. Secūdo probat regula quia dato opposito sequeretur possibile esse qz ita sit sicut per duo pñt cetera pñtē & adequate significat. Et p duo inqz pñt cetera ad se inuicē pñt cetera. Quia sit qz ab a. ad b. psequētia valet & c. stat cū a. & nō cū b. Sit d. pñt cetera b. Tunc sit arguit a. stat cum c. ponamus igit ita esse sicut per vñtqz significat. tunc vltra ita est sic significatur per a. & ab a. ad b. cōsequentiā valet. ergo ita est sicut significat per b. per primā regulā. Sed etiā ita esse sicut significat per d. nam c. repugnat b. & ita est sicut significat per c. ergo nō est ita sicut significat per b. ergo est ita sicut significat per suū pñt cetera. qd erat probandū. qz nūllū duo pñt cetera ad se inuicē cōtradictoria pñt cetera de mensura adequate possint esse vera regule sunt optime cōstituta. ¶ In hac qñtione tria faciā primo. n. notabilibus regulas collatabo. Secūdo nāterā primū principis examinamus sum. Tercio ad argumenta indebo. ¶ Quātū ad primū generalia etiā pñt cetera que de cōsequentiā bona affirmatiua significante intra cōpositionē pñti posse significari: que etiā de antecedente totali & vñmo in pcedentibus regulis dicebātur. Quopz declarationē tam ex prioribus manifestā breuitati indulgens permitto. ¶ Secūdo nota licet stat re actua dicere videat: ex actu tamen intelligenda est aptitudo. n. n. requirit qz semper stat. sed satis erit si poterit stat. ¶ Tercio nō qz quādoqz cōsequens nō pōt cōponi cū eadem ppositione cum qua cōponi pōt antecedens seruata eadem significatione vt in terminis relatiuis ppter variā relationē. vt in ista cōsequentiā bñm corrumpebat stat ista aīal currit: que nō stat cū pñte seruata eadem relatione: cū ibito nūllū antecedente variato. in hoc aut casu satis erit si poterit stare cū secū cōuertibili expressa. s. pñtis pñt cetera significatiue. ¶ Quarto nō qz repugnare dupliciter accipi pot. Quid nō p nō posse simul stat cetera nō p nō posse sit stare: & cū it posse iterum pñt cetera formalit eius cui repugnat. Itē regula debere intelligi de repugnantiā pñt cetera sic sua pcedat pñt cetera. vt patet intelligenti. & etiā cū ista cōsequentiā sit bonā cetera nō mouet qz nō parer est cuius pñti aliqd cetera nō repugnare: qd añt minime codē nō repugnare vt patet de ista ppositione nō tñ pñt cetera. ¶ Quid

to nota qd si quis vellet reguli de repugnancia secū-
 dondo intelligere. sibi opus esset regule limita-
 tionem addere. quia loqueret de formalit. tñmō cō-
 sequentia. In ca. n. qd qd cōtrā formalit. repugnat
 idē et formalit. obicit antecedenti. Sic igit. vt sum-
 matim dicamus regula. xviii. est intelligenda. Si
 aliqua pñtia est bonal affirmatiua significans in
 partiu cōpositionē pzeicē primarie significantiū
 et aliquid stat. i. est aptū stare cū antecedente tota-
 litivē nōde stat. i. aptū est stare cū pñte vñ totalit
 vel cōueniēti. x. vero eisdē cōditionibus inel-
 lecta sic amplius colat. scilicet si aliqd repugnat pñti
 id est nō pōt stare cū cōsequenti totalivē nōdem et
 antecedenti repugnat. i. non pōt simul stare. Qd
 biatū si ne quis intelligat de formalit. repugnā-
 tia. si velles de formalit. regulā bati. cū tamē ea nō
 sit mens sive daddas hanc cōditionē si aliqua cō-
 sequentia est bona et formalit. Et sic pmo articu-
 lo satis patet regulę veritas. Quantū ad secun-
 dum qz in prima argumentatione agit de veritate
 istaz aliquis homo est et nullus homo est ille que
 tota cōstitit in relatiu suppositione. Dicimus pre-
 notantes de relatiu suppositione duas esse opi-
 niones. Una est volens antecedente relatiuū cō-
 posse censurus supponere altera vero minime.
 Qpma quidē tenet bene de primo sophi. et pe-
 trus mannianus in suo tractatu de relatiuis cap.
 vltio sū quā etiā dicitū est illā ppositionē aliqd
 homo est statū cū singularibus affirmatiuis sta-
 re etiā cū vniuersali. qz ista est veritas. quia homo
 est et quilibet hō est ille nec secunda pars significat
 qd aliqd hō qui est quilibet homo est. sed significat
 quilibet hominem esse aliquē hominem existentē. Et sic
 ex parte singulariū affirmatiuarū non habes aliqd
 stare cū antecedente qd nō stat cū pñte. Si vero
 fiat argumentū de negatiuis. dī qz sicut ista copu-
 latua est impossibilis aliqd hō est et nullus hō est
 ille. Sic illa particularis cū singularibus et debito
 medio facit copulatiuā impossibilē. Impossibile n.
 est istos esse oēs boves demonstratis for. pla. et ci-
 cerone. et qd aliquis hō sit et cicero non sit ille. et pla.
 nō sit ille. et for. nō sit ille. Et si arguit for. est et pla.
 nō est ille ergo aliqd homo est et pla. nō est ille. ista
 sicut argumentū. qz arguit a termino relatiuū bi-
 ferere supponere ad eundem postmodū distributū.
 et sic quod limodo ab inferiori ad suū superius bi-
 sribitur. Et si replicat qd valeat cōsequentiā ne-
 gata a resoluētibz ad resolutā sic arguēdo for.
 est et pla. nō est ille et for. est aliquis homo qd aliquis
 homo est ista et pla. nō est ille. it. n. talē ppositionē
 que est psequens nō esse resoluēdā sed nec e co-
 pulatiuz probandā. Si vero secunde vice adbe-
 reamus duplici bici pōt. Qmo nō cōcedendo ali-
 quid stare cū singularibus et debito medio qd non
 stat cū vniuersali. nec habes ex isto aliqd stare cū
 antecedente pñte bonē qd nō stat cū pñte. qz bi-
 cam a singularibus ad vñ cū relatiuū fallere cō-
 sequentiā. Quis fundamētū hī ponit esse qd et
 ponit in fine sui tractatus cōtra petrus mann. bi-
 cam a singularibus ad vñ cū relatiuū fallere cō-
 sequentiā. Quis determinat pñtiā nō valere sicut et i pro-
 posito. Hec est rñsio posita a petro manniano in
 tractatu de relatiuis pmo cap. quā posuit ex intē-

57
 rione alioz. Differt autē bec rñsio a petro. Pre-
 cedens. n. rñsio istā cōcedit aliquis hō est et quili-
 bet homo est ille quā pñs negat opinio. Et am-
 plius modus hic rñdēdū bini modū pñtiā negat
 aliquis hō est et for. est ille et aliqd homo est et pla.
 est ille et aliquis hō est et cicero est ille. et qd plus
 est si collectiue dicat aliqd homo est et for. et pla.
 cicero est ille et isti sunt oēs boves ergo aliqd hō
 est et quilibet homo est ille. quā tamē pñtiā pñte rñ-
 sio cōcederet. Secundus modus rñdēdū tenendo
 adhuc relatiuū nō posse cōtinuus supponere qd suū
 antecedens. est vt dicamus a singularibus illius
 vniuersali quilibet hō est ille ad vñ ipsam cōse-
 quentiā valere cū singulares collectiue accipiunt
 nō quādo diuissime. Et dicimus tunc illam parti-
 cularē aliqd homo est stare cū singularibus diui-
 sine et nō collectiue ex quo nō habes aliqd stare cū
 antecedente psequenti bonē et non cū pñte. Et si
 querat quādo teneant singulares collectiue dico
 istud esse cū singulares copulatiui vel copulatiue
 accipit cū vna tm particulari bini cōmodi aliqd
 hō est. Quisue vero cū vniuersali singulari pñtia
 betur particularis. Et differunt singulares collec-
 tiue sūmptę a singularibus diuissime acceptis qz
 collectiue referunt ad vñ supelrū diuissime autē
 ad plura. Vel dicas singulares diuissime capius
 nō esse singulares vñs qd est secunda pars bini
 copulatiue aliquis hō est et quilibet hō est ille. Secū-
 dus hic modus rñdēdū istud est. vt patet inuēti
 textū tam ex pmissis literaliter declarandum.
 Qd et cū amplexi distindatione extra thodum
 multa adducā dubia. Quibus solutis secundo pñ-
 tiāli finē faciā. Qd nūmō qd dubitat qz vñ singula-
 res collectiue sumptę esse veras cū illa particu-
 lari qd negabat. ita diuissime ipse sunt vere. sed il-
 le singulares diuissime et collectiue idē significant. g.
 collectiue etiā sunt vere. qz nec res mutat nec ca-
 rā significatio. Confirmat qz prima singularis est
 vera. qz relatiuū stat determinat. sed idē est i se-
 cunda tertia et alijs oibus omnes igitur sunt vere
 collectiue. Secundo stat bec copulatiua. aliqd hō
 est et for. est ille et pla. est ille. qd an ambe singula-
 res sint falsę nec ne. et certū est qd non. sed si qua est
 falsa vltima tm est falsa. Sicut transposito illa erit
 postmodū vera. et idē significat. et eodem mōter-
 mini supponit re nō mutata. g. et nūc est vera. Qd
 firmat sit. plati ista ppositio aliqd hō est et volo qd
 pla. pferat hanc pla. est ille. for. vero ista. for. est il-
 le. et que cito cū platiōe cū nō firmat ratio qd vna
 immediate cōiungit qd altera cū particulari. g. ille
 singulares erunt eque immediate. qz erunt vel e-
 licti falsę. vel equaliter verendū pñtiā. g. secundū.
 et sic adhuc collectiue singulares ille sunt vere.
 Hec sunt argumenta petri manniani et serabich
 ante eum. vt recitat pguentis in. xv. dubio. tercio
 dubitat. qz bic pguentis singulares collectiue
 accipi quando copulatiue numerant. sed stat has
 singulares poni copulatiue et esse veras cum illa
 particulari. g. stabit singulares collectiue esse ve-
 ras cū illa particulari. Et sumptū probatur sic co-
 pulatiuū cōinuando. Aliquis homo est et for. est
 ille et aliquis homo est et plato est ille et aliquis
 homo est et cicero est ille. quare videtur singula-

lares collectine fore verae. ¶ Propter hargumē-
ta maxime pp pñūvā strodus bñisse post pñcipa-
lē rñssionē fere nūmata snia illas bñissue nō ēē sin-
gulares vñs pñsignatē. ¶ Accians enī. d. singula-
res nō posse accipi nisi fiat limitatio ad certū sup-
sñū. vñ pura ad. a. vñ dicamus aliq̄s bō est ⁊ for. est
ille bō q̄ est. a. ⁊ pla. ē ille bō q̄ est. a. ⁊ cicerō est ille
homo q̄ est. a. Alexander aut. d. nō incōuenire ali-
qua relatiua determinate supponere quoz vñū si
ponat in singularibus facit ppositiones veras al-
terz vero non. sicut si ille ⁊ si idē numero. vñde iste
sunt vere. aliq̄s bō est ⁊ pla. est ille ⁊ cicerō est ille
⁊ for. est ille ⁊ tamē iste sunt falsitates homo est ⁊
pla. est idē numero ⁊ cicerō est idē numero ⁊ for.
est idē numero. ⁊ d. singulares debere accipi cū li-
idē numero ⁊ nō cū ille. Sed re vera adhuc stat
argumentū. qz si idem numero aut tenet substan-
tine aut relatiue si pñmū nō sunt singulares vñs:
in qua relatiui clarissime ponit. Si aut tenet rela-
tine. d. pñmo qz p singulares vñ maxime incōgrua.
cū ex gramatica sciamus si idē numero. referri ad
certū suppositū numero anlari. quare p singula-
ris est incōgrua cū alia nullus suppositū mentio
ora fuerit. Secūdo ideo relatiui determinate su-
ponit ⁊ sic erit q̄libet singularis vera qz significat
q̄libet istarū sñū suppositū demonstratiū esse idē nu-
mero cū aliq̄ existeret. Ideo salua semp meliori
sententia adhibere hñmissio strod. ⁊ qaciano
cōcū meo: dicere singulares bñissime potiss. s.
cū pluribus particularibus nō esse pprie singula-
res illius vñs. nisi fiat limitatio ad certū suppositū
in posterioribus singularibus sequentibus pñā
singularē ⁊ qz bñissime oportet limitado exēme-
re suppositū: collectine vero nō oportet aliq̄ addere
re supra terminos vñs ideo singulares cōuenien-
tius accipit collectine q̄ bñissue. Et b. est q̄ sen-
sit strodus. Qñde iste ppositiones singulares sic
inire. aliq̄s bō est ⁊ for. est ille aliq̄s bō est ⁊ pla. est
ille nō sunt sue singulares nisi ⁊ referat in ordine
ad pñā ⁊ sic expremamus dicendo ⁊ pla. est ille ali-
q̄s bō q̄ est ⁊ est for. collectine aut dicendo aliquis
bō est ⁊ for. est ille ⁊ pla. est ille ⁊ cicerō ē ille semp
relatiui stans determinate replicat aīa cū tota
sua cōpositione habendo etiā respectū ad pñā sin-
gularē ⁊ eius suppositū. Ideo sñū nñbez p sopbi.
nota qz cū singulares affirmatiue p singularis est
vera ⁊ alie oēs falsē. In negatiuis autē vltima nñ
est falsa ⁊ alie vere. Et si misat. bato qz for. non sit
nō ne possunt accipi singulares in ordine ad aliud
suppositū. qz nō est nō qz re determinat ad for. ⁊ pñere
rea relatiui in vñ nō se determinat ad for. ⁊ in sin-
gularibus se determinat q̄ alio mō se habet relatiui
in singularibus ⁊ vñ q̄ incōuenire vñ. qz n. in ter-
minis relatiuis nō incōuenire variari aīas q̄am
ad illud q̄ fecit cōnotat būmodo idē manent aīas
pñcipale sic. n. ⁊ eedē singulares cō poterūt. ¶ Ad
scdm sñū d. qz si variat relatio pñcipalis relatiui
esset incōueniens illa esse vñs bñe singulares s3
be cōnotatione nihil est bñissimū. Et colligent obser-
ua qz dictū fuit singulares bñissue nō esse singula-
res illius vñs nisi fiat limitatio ex pñssa ad sup-
positū pñā: in posterioribus notanter in postero-
ribus. s. singularibus qz vbi esset vñā babes vñū

tñ suppositū actu non oportet ibi limitationē fieri
 ut dicendo aliqd instans est et qdlibet est illud qz
 ista incipit esse falsa. Et ex h soluit argumētū ale-
 xandri qz gaetanū qd ipse facit in hac. xviii. regu-
 la in rñssione ad tertiū. Hæc statibus rñdet ad bu-
 bia qz strodū facta. ¶ Ad pñmū dī qz nōuit ipas
 eē suas singulares nec collectivē nec binisive nisi
 limitatio fiat ad vñm tñ suppositū ideo singulares
 illius vñs nuquā sunt vere cū tñ strodus. d. singu-
 lares illas binisive veras esse. nō intellexit qz sing-
 vere singulares sed appenē. Ad cōfirmationē dī
 qz cā qre p^a sit vera nō est tñ qz relatiū supōnit
 determinare sed qz cū h nō refert in ordine ad su-
 positū prius. Et si dī vna g singularis erit legiti-
 ma alia spuria qz vna vno nō refert cū cōnotatio-
 ne alia aut sine cōnotatione. R. n. in terminis rela-
 tivis h nō esse cōnotatiōis vñmō servet relatio ad
 vñmū principale an in vna pōnē et in alia. Ad
 scdm dī qz si fiat transpositio p^a q erat vera sit se-
 cunda et falsa. 2^a q erat falsa sit p^a vera. Et si dicat
 res nō variat et pro cū dē stant. R. n. h esse vey qz
 tū ad principale nō qm ad cōnotatū. v. i. a dicta in
 relatiōē patere pōt. Ad cōfirmationē habes rñ-
 sionē a pñlissi. xv. dubio no. 2^o. Hbi tñ hoc sol-
 nit vna dubitatio ferabz biana. ¶ Ad tertiū dicē
 qz cū pñlensis. d. singulares et sua tñbet fac stro-
 di collectivē tenet cū copulativē numerant. intel-
 lexit illas collectivē accipi cū copulativē ponunt
 nō mediante alia oōne inter singulārē et singula-
 rē. Et sic patent tres modi rñdēti in materia pñt
 argumētū quā volui distīse discutere qz invenio
 oēs doctores in hac multū laborare et nemine di-
 stincte pro iunioribus p ordine cuncta disponere.
 Cōfirmando deinde sermonē nostrū pcedētibz
 tertiū et vltimū qōnis aggrediamur. ¶ Ad pñmū
 igit si tenemus relatiū posse suo ante cūfusus sit
 ponere qm ad singulares affirmatiuas: dicamus
 negando illā particulārē aliqd hō est non stare cū
 illa vñ dībet hō est ille qm vero ad negatiuas dī
 qz sicut nō stat cū vñ sic nec stat cū aliq singulariū.
 Cū erit aut relatiū nō stare cūfusus. Sñ petriū
 manna. negat cōnta a singularibus ad vñm tcr-
 minus relatiū et ideo nō est mī: si aliqd stat cum
 antecedente ad vñquem repugnat. Sñ aut stro-
 dum dicat qz si singulares sumant binisive non fa-
 cta limitatione copatiunt illā indefinitā que non
 stat cū vñ sed a talibus singularibus ad vñm nō
 valet cōnta qz nō sunt sue singulares. Si vero ac-
 cipit binisive limitatione facta aut collectivē sicut
 indefinita nō stat cū vñ sic nec cū singularibus: qz
 re paret ad argumētū. ¶ Ad scdm dī qz est opinio
 quorūda theologoz qz idē corpus pōt esse i duer-
 sis locis. Et est opinio naturalū hīs opposita si
 tenemus pñmā cōnta occisā nego istā in es vicē-
 rie illi repugnare tu es romē cū idē possit esse i bi-
 ueris locis. ¶ Tres romē g tu non es vicinie ab
 affirmatiua vñmū bispati ad negatiua alterius.
 R. n. Sñ hanc viā qz licet roma et vicinia in recto
 sint disperata non tamē in obliquo. Si vero tene-
 mus viā philosopharū bīcā antecedens esse im-
 possibile ideo illi repugnat omnis ppositio. ¶ Ad
 tertiū do duas rñssiones p^a que est cōis qz si ponit
 nūc anō significare pñse casus non est admittē-

dum sit aut casus admittit. sed tunc contra rideo
et dico contra esse bonam tam sequens ut deducit ar-
gumentum et debes dicere casus esse possibile non ra-
tione significat apparetis ex prima termino si-
gnificatione sed ratione unius alterius significat
possibile. Et si querit quod sit illud rideo sit a. ut
b. et code non fiat ad vltimum. Ego aut alie rideo
do negare illa contra esse bonam sine ponat ans. posse
significare siue non posse. Et cum arguit si non vult
oppositum contra cum ante. Et non admittendo quod illa co-
pularia est possibilis copularia facta ex ante et
contra huius contra quia factio est vera demonstrata
tota illa contra et tamen non es asinus. Et cum dicitis
quod duo dictiones stabunt cum eadem propositione negat
argumentum ad probationem copularia facta ex ante
et contra est vera per te et contra oppositum contra fiat cum
ante negat quod oppositum contra fiat cum ante et in quies-
cunt quod ponit talis copularia accedat illa et nega-
bit contra rideo illa esse opposita ex ante et oppo-
sita contra. Et si videris arguit oppositum contra
non fiat cum ante contra est bona. Et non negando ar-
gumentum ad hanc ut sit mala sufficit quod possit stare.
Et si dicit ponat in esse. Ideo quod factis erit ponere in
esse una copularia facta ex ante et opposito conse-
quens. Quod contra rideo nego quod tu posueris
copularia facta ex ante et opposito contra. Non
in hoc quod aliud est facere illa contra ans est verum cum
contra tu es asinus et supponere quod tu ans quod ans per
esse significat. Et aliud est in ante ponere hanc par-
ticula sic posse significando ut dicitur ans sic posse si-
gnificans est verum cum contra sic posse significare quod
es asinus per contra nihil valet et in hoc errat primo
modus rideo. Vero est bona sed de quod ans est im-
possibile sicut non valet hoc propositio est vera tu es
asinus quod tu es asinus licet supponit ans significare
posse quod possibile est significare in ans posse signifi-
cans esse verum contra in crasse falso sed hoc optime
valet hoc propositio tu es asinus est vera sic per e si
significando quod tu es asinus et qui non distinguunt
vnam propositionem et aliam vehementer errat. Et ad
quantum dicitur quod quod fiat cum ante potest stare cum contra.
concedenda est copularia facta ex illa et ante vel
falso rideo est quod illa est possibile. Et cum dicit
quod aliud fiat cum contra negat hoc in simpliciter quod illa
sit vera aliud fiat cum contra et quod consequens sit verum
tamen copularia facta ex certa propositione et conse-
quens non implicat contradictionem. Et tunc dico quod cum po-
nes copularia illa esse vera ista erit neganda al-
iquid fiat cum consequente tam repugnans alterius pro-
positioni. Et quantum dicitur quod pugnantis aliteris pro-
positionibus sic distinguunt aut consequentia illa est men-
talis aut vocalis. Si primum non est querendum an ante
cedens et consequens eius sic significat quod mentales
non possunt non significare quod significant sed quod
est an sic posse significant nec ne. Si primum non est
admittendus casus quod sequitur dictionem quod si conseque-
ntia est bona quod sit non bona et si est mala quod sit bona si
vero non posse significat licet quod consequentia est bo-
na et quod antecedens est impossibile et ideo non habes
aliud stare cum antecedere quod non fiat cum consequente.
Ideo autem scilicet dictionem si sic posse significat antecedens
arguit. Nam si consequentia est mala quod oppositum co-

sequentis fiat cum antecedente sed antecedens signi-
ficat consequentia esse bonam quod consequentia est bona
et per primum erat mala quod dictionem. Et putat hoc ar-
gumentum concludere est autem dicat quod sit bona sic autem
significat antecedens quod antecedens est verum et conse-
quens est falsum quod consequentia non est admittendus ca-
sus significare etiam consequente posse. Eodem modo si
fuerit vocalis distinguendum est an antecedens cum
consequente sic posse significat an non. Si primum non
admittit casus quod ut supra sequitur dictionem. Si ve-
ro non posse admittit et hoc consequentia est bona et an-
tecedens esse impossibile quod ex consequenti falsificat
se significat. Nam ista consequentia esse bona et cum conse-
quens eius sit falsum quod significat antecedens se esse
falsum consequente. Nam consequentia bene falso ante-
cedens est falsum. Quare in hoc sicut ad insolubi-
le finem dicendo antecedens esse impossibile non quod
significat consequentia esse bona sed ratione alterius
significat quod habet ex natura insolubilis. Et si queratur
quod sit illud. In questione non esse hoc determinandum. Et quod
huc dicitur concludo hoc tres conclusiones. Prima est quod ca-
sus in mente possunt significare aliud vltra il-
lud quod non significat per quod querit de propositione men-
tali an posse significat an non. Quod in hoc a consequentia
est bona. Consequentia hoc est bona quod tu es asinus. si
non antecedens posse significat siue non quod est cito im-
possibile. Et tunc quod significant insolubilis non est
determinandum quod in primo in logica pura determinatur
quod non dicitur inter paulum et in his autem dicitur non
cito sum cum pugnantibus. Si in puro terminos in mente
significare vno et eodem modo quod si significat posse non
possunt aliter significare quod non posse significare. Et
patet ex hoc ut beatus an quod non dicitur ista menta-
lem hoc est se non posse esse verum si posset autem si posset
aliud significare vltra illud quod significabat termi-
ni quod se posset diffinitione significare. Et tunc dicitur
cuius pauli concludit. Nam terminos non posse menta-
liter non significare quod pus significabat. Et si ve-
rum est sequitur non posse significare vltra illud quod
significat quod sicut posset incipere illud significare
possunt pari ratione et finire illud significare
possibile esset illos non significare quod significare. Quod
ratione est pro dicitur illud esse falsum quod terminus
mentales naturaliter significat quod aut naturaliter
tale est vno et eodem modo se habet quod si non potest
aliud significare quod non non significat quod alie non eo-
dem modo se habet. Et si arguit oppositum quod possibile est
aliquod habere hanc in mente asinus est aial. ap-
bendere me sedisse supponit et sic poterit illa meta-
lis aliud significare quod prius non significabat. Et non
quod illa asinus est aial posse significat asinum esse aial.
Et si per illa recorder te sedisse supponit est quod ex
similitudine asini per remissionem formam hanc meta-
lem tu sedisti supponit sic posse significare. Secundu-
m ubi etiam est ambiguitas quod puto quod siue ante-
cedens significat posse siue non posse non minus conse-
quentia sit mala. Nam consequentia est bona quod tu es
asinus quod ista copularia est possibilis ista conse-
quentia est bona et in tu non es asinus. Et cum hoc po-
nat inesse sequitur contra esse bonam quod pus negasti.
Et non quod dicitur ponat inesse in ponis casum quod
consequentia sit bona: ideo accedo illa esse bona in ca-

si: qđ prius est casum convenienter negaverit. Et si
 non inveniunt sicut etia propostia istatu curris.
 dices nego. et iterū negabis istā cōtialū curris
 ē tu es albus. et admittes oppositū cōtis cū ante
 et propostio ante rīdebis. Sedol ppter obligatio
 nem licet ex obligationē illud negaveris. Et si in
 statur ista cōtia est bona sic significado. g. semp
 sic significado fuit bona. g. et casum inde valebat
 qđ fuit negatū. Et si fuit admissum cōtiam esse
 bonā: sed nō fuit admissum cōtiam fuisse vel esse
 bonā sic pēse significado. et cessio: qđ cōtia sit bo-
 na. dicitur ams esse impossibile sicut et cōtis rōne si
 gnificati indeterminate. Et si instat. ego iam su-
 posui: qđ ams significat pēse istā esse bonā: g. si ad
 mittis cōtiā illā esse bonā debes id intelligere cū
 nota pēse. Et si aliud esse cōtiā facere et supone-
 re ams eius pēse significare. Aliud vero facere
 cōtiā et ponere in ante illam particulā sic pēse si
 gnificado. primo nō cōtiā illa nō est. ista cōtia est
 bona. g. tu es albus. licet. n. ams significat pēse
 istā cōtiā esse bonā. tū cōtia nō valet. qđ possibile
 est qđ nō sic significat. et qđ cōtia sit bona mutata si
 gnificatio ante aut cōtis. Et cū dī ego suposui
 qđ pēse significat. hoc nihil est. Quia licet sic po-
 sueris certificaveris vel suposueris. possibile tū
 est qđ nō pēse significat. sicut dato qđ tu curras
 possibile tū est te nō currere. Et si tu velles illud
 ponere inesse. nō est admittendū. nō qđ impossibi-
 le. sed qđ precedentibus repugnet. Nec valet illa
 cōtia qđ sit. Tu admittis ams esse vey sic pēse si-
 gnificado. g. tu admittis illā cōtiā esse bonā sic si-
 gnificatio. licet illud ams sic pēse significet videlicet
 qđ illa cōtia est bona. Ratio eius est qđ si sic pēse
 significando in ante determinat significatū ams
 tantū. In ante vero significationē totius cōtis:
 Ideo nota qđ cōtia facta non valet in vey ista.
 Ideo cōtia est bona sic pēse significado. g. tu es
 albus. Et dico qđ ams est impossibile et non pēse
 significat istā cōtiā esse bonā sed aliqd impossibile.
 Et cū quis qđ sit illud. sita. vel. b. aut dicat qđ co-
 pulatue significat istā cōtiā esse bonā sic adequa-
 te significado. et b. qđ illa cōtia nō vey. que est co-
 pulatua impossibilia. Ideo qđqd repugnat cōtiā et
 ams repugnat. Sic g. p. nullo nra. Q. si supōnit
 ams batus cōtis b. cōtia est bona. g. tu es albus
 sic pēse significare cōtia non vey. et admissio qđ op-
 positū cōtis sit cū ante. cōtia cōtiā esse bonam
 in casu qđ et casus negant. Et si quis an admittat
 qđ sit bona cōtia sic pēse significado dicitur qđ nō.
 Et si admiserim ams significat pēse cōtia esse
 bonā non tū admisi ppositionē significatiōē cōtiā
 illam sic pēse significado esse bonā. nec ams signi-
 ficat istā cōtiā esse bonā sic pēse significado. sed
 tū nō pēse significat istā cōtiā esse bonā. Si ve-
 ro ponit ams nō pēse significare nō cedere pse-
 quentiā vt pguēssis: sed dubitare. qđ dubito quid
 ams significat. In his rñsio nra consistit. Scio m
 strodū et sustinēto declaratis f. i. regula aliter
 soluturū. qđpe diceret orationē pro cōtia facta
 nō ēē cōtiā pte pponis nō supōnere sic nec pōt p-
 tota pponē. Tu at quis ellipse rñsionē.
 Teritur. 18. an. 21. et. 22. regula sint ve-
 re Quay pna est si aliq cōtia est bona

et arguit ex opposito cōtis ad oppositū ams pse-
 quentiā est bona. Et iterū arguit ex opposito pse-
 quentiā cū altera pmissay ad oppositū alterius p-
 misse cōtia vey. Et argumēto pmo regulas est
 fallas qđ aliq ppositio est vera si sua dīctoria est
 vera. g. duo dīctoria inferunt se ipsa esse vera. g.
 oppositū cōtis nō infert oppositū ams in cōtia
 bona. Et cōdo duo dīctoria sūt simul vera. g. op-
 positum cōtis nō infert oppositū ams in cōtia
 bona. pbat ams cū b. sūt simul vera tu sedes in le-
 gis qđ dīcūt b. tu nō sedes tu nō legis que sūt
 dīctoria et simul vera. Et cōdo regulas sicut
 gūmēto: cōtia b. vey cesar fuit. g. cesar est pteritus
 et tū nō sequit cesar nō est pteritus. g. cesar nō fuit
 ams. n. est verū et cōis falsum. cōtis fallitas paret
 ams veritas arguit qđ ex eius dīctorio sequit
 cesarē qđ est falsum a tertio adiacere ad scōm ad-
 iacēs sbo nō ampliato cū pncipiū nō debeat an-
 pliare nisi terminū rectū post se. Et quarto sic
 regula infestat qđ sequit a copulatiua ad ptem tu
 curris vel tu sedes et tu nō sedes. g. tu nō sedes et
 tū dīctorio cōtis nō infert dīctorio ams. qđ nō
 sequit tu sedes. g. tu nō sedes et tu non curris vel
 tu sedes cōis. n. est vna copulatiua cuius pna ps
 nō necessaria. dīcūt ams nec alia ps eius est neces-
 saria. g. cōtia nō vey. Quinto ista cōtia r. tantū
 for. currit. g. tū for. nō sedet ab affirmatiua vnius
 dīspati ad negatiua alterius et in dīctorio cōtis
 nō infert dīctorio ams qđ nō sequit non tū for.
 nō sedet. g. nō tū for. currit vt ps posito casu quo
 pla. flet et tū nō for. currit. Quare regule dubie
 fuit. Et in oppositū arguit qđ si aliq cōtia sit bo-
 na et argumēto ex opposito cōtis ad oppositū
 ams cōtia nō valet sit igit cōtia bona. g. b. et
 sit alia qđ nō vey. g. d. Si nō vey ponat ēē ita sic. c.
 significat et nō esse ita sic. d. significat. Et cū. c. dīcāt
 cat. b. g. non est ita sic. b. significat. Et cū. d. dīcāt
 a. g. est ita sic. a. significat. g. a. ad. b. cōtia nō vey
 cū sit esse ita sic significat p ams et nō esse ita sic si
 gnificat p cōis. Et cōdo 1. arguit qđ nisi sit vera
 sequit dīctoria inter se dīcētia simul esse vera.
 Istam p salum. a. sit vey et c. sit vey. a. vero infert
 b. g. b. est vey et c. dīcūt. b. g. duo dīctoria inter
 se dīcētia sūt simul vera. Et ex eadē media pbat
 alia regula qđ si vey. a. et b. g. c. sit. d. dīctorio. c.
 et vero dīctorio cūscitū velis pmissē. Et cōdo
 qđ ex. d. cū altera pmissay sequit. c. qđ si nō vey. d. et
 b. g. c. sūt igit. d. b. vera et c. falsum Et sic. d. est
 vey. g. ams pūte cū. d. dīcūt est falsus supo-
 sitio qđ ita sit. c. Et cū. c. sit falsum. g. sū dīctorio
 est vey et sū dīctorio est. a. g. a. est vey et sit. b.
 est vey et c. est falsum. g. pna cōtia. a. et b. g. c. nul-
 la est. qđ est oppositū vnius pcessi. Et sic regula
 se ipsa cōprobat. Et in h. qđto tria faciā. Et cōdo
 regulas notādis cōbar tabo. Et cōdo mactū pri-
 mi pncipalis examinaturus sum. Et cōdo ad ar-
 gumenta rīdebo. Et in pms igitur notabis re-
 gulas intelligi de cōtia affirmatiua et nō negati-
 ua de significare in cōpositionē priū pēse pna-
 rie significantū et nō de illa qđ aliter significat. Et
 item de totali ante et nō puali ppter cōtia beno-
 minatā a li nisi nō qđ li sit. Et cōdo nota qđ per
 oppositū cōtis debemus intelligere pcontradictō-

in unum et non unum aut sub unum quod et aliquando op-
positum dici possit. licet. n. sequitur de corpore mouet
quod in curris saltem de materia non in v3 in non curris
quod nullum corpus mouet quod non est argumentarius ad
dictorium sed ad contrarium. Et ratio nota quod si prima
propositio v3 de forma et 2a ex dictorio contraria ad dicti-
onem autem facta v3 valere de forma. Si v3
de materia 2a inde de materia v3 que intelligas
regula de eodem modo arguendi quod per argumentata-
mur. Et Quarto nota non valere hunc arguendi mo-
dum illa contra est bona quod dictorium contraria inter dicti-
onem autem forte. n. contraria nulli v3 dictorium vel
si v3 forte ex illo non fit contra. Et differt autem hunc modo
arguendi a 1a quod in 1a ex prima contraria propositio bi-
cens argumentum fieri a dictorio contraria ad dictio-
rium autem cuius in hunc modo arguendi modo nulla fit
necesse. Et Quinto nota alium hunc modum non valere
hec contra est concedenda et arguitur in alia contra a dicti-
orio contraria ad dictorium autem quod illa contra est bo-
na quod per facta hanc contra tu es hoc quod tu es autem et po-
tius quod contraria significat partem et ad hoc te esse autem.
Quod dicitur sit apud hunc modum faciente dictam inter co-
sequenti bonam et concedenda quod tenens declaratum non
repetit. Sic ergo 1a legatur illa contra contra est bona
affirmativa significans inter declarationem prius per se
partem significatam et arguitur ab eodem modo. Et dictio-
rio contraria totalis ad oppositum. Et dictorum autem
propositio non quod ex ante per contra contra sequitur.
Et alia sit 1a intelligitur cum dicitur admettentibus gene-
ralibus si arguitur a dictorio contraria cum altera prius
satis sequitur dictorium alterius prius. Et modo quod hoc
contra valebat. Et sic vultur intelligi autem quod hoc
antecedens per hoc separat modos vultus arguendi
a futuribus. Et ratio nota ex parte secundum articulum
examinemus in quod contra prius arguendum. Et hoc per
propositionem prius factam est. Alia propositio est vera si sua
dictoria est vera. Duo prius alii considerando que
v3 et alia sit propositio an aditionales an ea begori-
ca. Et an possibilia sit vel impossibilia. Et eas igitur
duas habere esse opiniones quas altera est hunc
et altera vero per manus. Et enim hunc. Etiam
appone de quod est quod non esse. prope hunc. Etiam
ex vobis declarat eam quod ea resolutione per tuum
etiam quod vult et claram non posse poni ante aditionem
hunc quod per se ponit autem cognitionem per se hunc
ex eo tractatum de relationis plane cognoscas. Et
inter vultus hunc. prope illa esse impossibile. Et
si v3 quod argumentatur bices me non fidei autem
suam rectare. Cum hunc illas vult aditionales.
Et dicitur prope esse possibile. Et non hunc. Intelli-
git illas esse aditionales. Et aditionales includen-
tes quod autem non sint aditionales v3 quod sic sunt resol-
utione hunc propositio est vera si sua dictoria est ve-
ra et hoc est alia propositio galia propositio est vera
si sua dictoria est vera. nec autem vel eius pars est
aditionalis sed est singularis includens nota ad-
ditionis aditionatum accepta. et probanda est propositio
male cuius autem sit ex ante relationis copositi sic bi-
cendo si istius propositionis dictoria est va ista est
vera. unde cum precedentes termini sint impossibili
ea ratione nota aditionis probatur et ea ad aditionale
reducere quod fieri non potest nisi pars ante relationem
positio. Sic igitur hunc hunc memine illa aditionalem

61
nolunt prope vocari. Quod autem hunc illa bicat esse
possibile non per prius suam dicit sed apud illos
qui admittunt casum de insolubili tale. Et a. hoc
propositio. b. est v3. b. vero sit ista nulli. b. est v3
que significat sicut termini predicant. Et tunc igitur ad-
missio cuius alia propositio est vera si sua dictoria
est vera. illa b. est v3 si sua dictoria est v3 et
b. est alia propositio ergo alia propositio est vera si
sua dictoria est vera. Et non inuenit quod a. esse
v3 sic significando et existere eius dictorio impli-
cat aditionem et sit a. esse falsum dum fuerit b. eius
dictorium implicat aditionem. Si n. a. est v3 ergo
b. est v3 cum sic significat et b. dicitur a. ergo a. est
falsum. Et si iterum a. est falsum et b. eius dictio-
rium est ergo b. est v3 ergo nulli. b. est v3 quod sic
significat ergo a. eius dictoria est v3. Et qui-
bus collige me non tenere dictum aliquod hunc probasti
mihi quod dicitur in hunc modum istas esse simul veras
a. quod propositio est vera si sua dictoria est vera nul-
la propositio est vera si sua dictoria est vera quod sunt
tunc aditionales non repugnant. Addit etiam quod a.
existere. b. est impossibile non erit autem est falsum
sed non impossibile. quia non sequitur dictio dato. n.
quod sit falsum cum b. non sit v3 ergo non sit non sequitur
a. esse v3 quod non v3 b. dictoria a. non est v3 ergo
a. est v3 quod stat b. non esse. Et quod inferunt quod ma-
nente a. in sua significatio non potest hunc dictorium.
Et arguitur non ne intellectus potest ponere negatio-
nem d. quod non nisi mutata significatio. Et inter pec-
dit propositionem metricam quod pars aliquid posse significat
posse illud non posse significare hunc si significat aliquid
et illud postea significabit. Contra quod dicitur b. est pri-
ma rationes adiectas ostendentes finem hunc illas
non esse non aditionales. Et de ostendo quod non erit
b. a. sit impossibile vultus rationibus cum quod signifi-
cat sit impossibile de significat. n. b. est quod est impos-
sibile. Et tu etiam quod sit a. est sic significando a. est falsum
sive sit b. sive non sit hunc modo ostendo sequitur ipsum esse v3.
quod b. non est v3 nec si est erit v3 ergo a. quod dicitur
ret. b. sit b. est v3 quod erat probandum probatur contra il-
la n. v3 sit hunc in curris non vera nec si est foret
vera et ista tu non curris quod dicitur illi tu curris si
ipsa est est ergo illa tu non curris est vera. Causa
autem quod sic dicitur per se sit quod videbat rationem
deducere aditionem non potest in insolubilibus
procedere rationem cum ambo fuerint dictoria. Et sic
forte poterit dicitur excellens vultus vultus tenet bice.
do quod in illo illa propositione non erit eius dicti-
oria esse non impossibile absolute. Sed ipsam esse
non impossibilem propter illam rationem quia pars esse im-
possibile includitur. Et licet in illa finem hunc
non esse aditionalem nec possibile aliquem. Sed
altera est opinio per manus vultus relationis
aditionalem referri ad autem licet sequatur autem propositio
tio. b. hunc. Et illas item tenet esse aditiona-
les. et amplius esse necessarias. quia vult relationis
bipoterice relationis ad autem semper referre alteram ex-
tremam replicando quod de relationis aditionalem
relatio non tenet bene. ideo has propositiones concedit
per manus manum. talis hoc est mortuus si ipse
est vult talis hoc loquitur si ipse tacet. aliquis hoc
currit si ipse sed et aliqua propositio est vera si sua
dictoria est vera. Et ista n. que ad nunc manu-

me propriū facit significat q̄ aliqua ppositio est vera si aliquis ppositionis vere dīctoria est vera. Scdm aut̄ benisbey absolute fit relatio. Sic ergo diuersitate opinionū ostensa materia p̄mū principalis 2º articulo fit examinata. Iuxta aut̄ alioꝝ declarationem pro principio tertij articuli. Ad argumētū p̄mū rñdē p̄mo fm̄ benisbey rñdēcedē itā psequenti aliqua ppositio est vera si sua dīctoria est vera q̄ duo dīctoria inferūt se esse simul vera sed negat̄ añs vt amēdi cū est. Rñderet aut̄ petrus manumans negādo istam cōtiam aliqua ppositio est vera si sua dīctoria est vera q̄ duo dīctoria inferūt se esse simul vera. Ad secundū aut̄ dī illam cōtiam negando duo dīctoria sunt simul vera q̄ oppositū cōtis cōtne bone nō inferit oppositū ant̄is. Et dico añs esse ver. Immo concedēdū est duo dīctoria inter se dīcētia esse simul vera vt li simul d. simplicitatē nō adequatā. Sed vt li simul d. ipis simplicitatē adequatā nō est possibile duo dīctoria inter se dīcētia esse simul vera. Notanter inter se q̄ in casu argumētū illa nō sunt inter se dīctoria n̄ es homo tu legis sed sunt dīctoria ali. s. f. ppositiōibus. Dicit̄ r simplicitatem ipis adeq̄ q̄ de non adequata mensura nō inueniunt̄ duo dīctoria fore simul vera. Ad tertij vero dupliciter rñdeo p̄mo fm̄ petrū manumans non tenentem ampliationē r q̄ participiū pcedētibz terminis nullam bet suppositionē nēdū ampliationē debet q̄ licet illa 2º cōndare negat̄. Cesar nō est p̄teritus q̄ cesar nō fuit. Cesar fuit q̄ cesar est p̄teritus r sic diceret nō esse nūmū nec oīa regulā si ex oppositō cōtis nō sequit̄ oppositū ant̄is q̄ nec p̄ior psequētia valet. Scdm aut̄ vñ cōmūnē ambe cōtne sunt pcedēde. Et negat̄ q̄ añs 2º cōtne sit verum. Et negat̄ et cūis opposito sequi cesarē esse cū arguā 3º adiacēte ad scdm adiacēs cū termino ampliatōis dī participiū verbo immediate postpositum hē vñ ampliatōā terminōꝝ pcedentiū. Ad quartū dī dubitando cōtiam cū dubitem vñm añs sit vna copulatiua an vna diuinciua. Si vna diuinciua concedo dīctoriū cōtis nō inferre dīctoriū ant̄is quia tūc dīctoriū añs est vna copulatiua impūnēs dīctorio cōtis sed tūc dico q̄ nec p̄ cōtia tenet q̄ tu nō argumētariā diuinciua cū destinatione vnius p̄is sup alterā ptem. Argumētādo n. p regulā oportet añs esse vñ copulatiua cuius p̄ pars sit diuinciua sed vñ dīctoriū vnius p̄is illius diuinciue. Si aut̄ velis añs esse copulatiua pcedit p̄ cōtia r similiter 2º a dīctorio cōtis ad dīctoriū ant̄is r cū dīq̄ non valet q̄ categorica est imprimis illi copulatiue dīq̄ si añs est vna copulatiua r argumētariā ad dīctoriū ant̄is añs scdm nō pōt esse copulatiua affirmatiua copulatiua n. affirmatiua nō dīcit copulatiue affirmatiue sed vel copulatiue negatiue vel diuinciue ex p̄ibus oppositis copulatiue p̄ibus cōstituit. Ad vñmū dī negando illam cōtiam p̄mā tu for. em. r. ē. tū for. non sedet. cū ex cōtne sequat̄ bec ppositio quodlibet repugnat. Et ad p̄bationē cū dīcis argumētariū esse ab affirmatiua vnius diuinciua ad nego

tiua alterius. Rñdeo regulam intelligi sine alio signo pcedente.

¶ Queritur. 19. vñm. 23. r. 24. regule vere sint. Sed cū. 24. in. 19. r. 20. fuerit declarata potest dimitti. r. 23. nūmō declarari. Etne habet istam banc. si aliq̄ cōtia est bona r añs est intellectū q̄ cōtis. ¶ Argumētōz igit̄ p̄mū regulā esse familior̄ bene sequit̄ tu non intelligis hoc q̄ tu nō intelligis. a. suppono. n. per li 3. me. a. demonstrare r tu intelligis ipsam esse bonā r añs intelligis cū tñ cōtis nō intelligas q̄ non intelligis eius p̄cēdētia li. a. nihil tibi significat. nō. n. aliquid est se importat q̄ est terminus p se significatiuus nec etiā se ipsum q̄ tūc oīs terminus p se significatiuus equocus esset. cū plura diuersis rōnibus significaret vñm. f. plonali alter vero materiā. ¶ Scdm ad idē sic argumētōz. facta hac cōtia tu nō intelligis. a. r. a. est q̄. a. est nō intellectu a re. ista cōtia est bona r scita. q̄ bene scis me argumētari a negatiua de finito p̄dicato ad affirmatiua de p̄dicato infinito cū sibi cōstantia. Et tu intelligis añs r tñ nō intelligis cōtis. q̄ tu nō intelligis p̄dicatū. nam si ipsum intelligeres qd significat haberet. sed p̄dicatū nō intellectu a re significat q̄ nō intellectu a re intelligeres. ¶ Dico aliquid est qd nullus intelligit q̄ aliquid est qd nullus intelligit cē. ista cōtia bona est cū añs cōtis sit pueribile scita. r tñ esto q̄ añs intelligas cōtis nō intelligis q̄ si intelligis cōtis cū ip̄sum significat aliquid esse qd nullus intelligit esse q̄ aliquid esse intelligeres qd nullus intelligeret esse. qd impossibile est. ¶ Quarto stat vna cōtia añs cuius sit aliquid. sc. categorica metālis psequēs aut̄ nō sit aliquid sed aliq̄ q̄ bipartita diuinciua tūc illa cōtia est bona a p̄e diuinciue ad totā r scita a re esse bona r añs est intellectu vt suppono r tñ cōtis nō pōt esse intellectu qd pbat. q̄ tñ ens potest ab intellectu cōtis vero nō est ens sed entia q̄ cōtis nō pōt intelligi cōtia nota est cū minorimātoz ostēdit. q̄ tñ ens pōt intellectus intelligere q̄ tñ ens pōt intelligi ab actiua ad passiuā añs est vñ q̄ ens pōt intellectus intelligere r nihil non intelligibile pōt intellectus intelligere q̄. sic. n. exponit ex quo li ens stat pro intelligibili. Cōfirmatur illa tñm ens pōt intelligi per suas rationes. ens potest intelligi r nihil non ens potest intelligi ergo 2º. pater maior scda declaratiua si nō dicitur oppositū. aliquid non ens pōt intelligi q̄ ista est impossibilis q̄ cū li aliq̄ r li nō ens supponit respectu verbi pōt supponit pro eo qd pōt esse. significabit illa ppositio q̄ aliquid qd pōt esse illud qd nō pōt esse pōt intelligi ista aut̄ est impossibilis. q̄ nihil pōt esse qd nō pōt esse. q̄re oppositum exponētis 2º est falsum q̄ 2º exponētis est vera r sub p̄. q̄ exponibilis de q. a. erat intentio ista est etiā vera. ¶ Quinto arguit̄. q̄ 1º est vera maxime est p̄pter b̄ fundamentū q̄ vbi cōtis nō est intellectu cōtis nō significat tibi aliquid q̄ nō est tibi ppositio. q̄ illa tota nō est tibi cōtia. q̄re nō est scita esse bona. Cōtra. q̄ fm̄ li nulla ppositio tibi esset ppositio nisi ista aliquid est q̄ solū illa significat tibi aliquid esse sub rōne qua dicimus aliquid esse. ¶ Inde verbū significat facit appellationē rōnis si nulliter ista nihil est nō significat tibi aliquid nec ali-

Ad tibi significat. Ino nihil significat aliqd nisi ista
 dictio aliqd & sic nulla esset tibi ppositio si v3 ista
 pntia quā facit pro suo fidamēto istud pns nihil
 tibi significat qd nō est tibi ppositio qre v3 regula
 esse falsam & multū hēc fidamētū. ¶ In oppositū
 argumētū p3 rōne thodū q: si tu intelligis pntiā
 esse bonā q tu pntiā intelligis q & ans cu pntie qz
 intellectus cōpositūz pūppōnit intellectū simpli
 cū & ista rō v3 pcedere sūppōnit intellectū cōpo
 pntiā sit aggregatū ex ante & pntie & iō nota locū s
 de b3 satis qstione p3 dictū fuit. Cōfirmat qz si non
 intelligi qd significat pns aut ans q ipsa nihil tibi
 significat q non sunt tibi ppositiones q nō cōpo
 nit tibi pponē scia q est tibi ppositio. ¶ In hac
 thodū rōne pntia est vltia declaranda. s. penult
 ma. Ideo nota q oīs ppositio d3 ppositio quia sit
 oō individua v3 vel falsum qd dēnt significans
 q si nihil tibi significat pns nō est tibi ppositio a
 destructiōe diffinitionis ad destructiōne diffinitū.
 ¶ Sedo ad regulā sic argumētatur qz si pntia
 est scia esse bonā a te q intellectus tuus pcpit se
 debite deuenire ex pceptū ans ad acceptū pntis
 v. n. dicit thodus ista non est aliqd pns inferri
 ex ante nisi q intellectus pceptū ans deueniat
 ad acceptū pntis q dicere se scire pntiā esse bonā
 est dictū sū intellectū pcpit & scire se debite deue
 nisse a pceptū ans ad acceptū pntis sed nō pōt s
 scire nisi apud se hēat ans & pntis sed nō pōt s
 de illis cōsideret q si scit pntiā esse bonā b3 apud
 se pceptus ans & pntis & cōsiderat de illis q in
 intellectus intelligit pns & ans qz non est possibile
 intellectū hēc pceptus rex & cōsiderare in illis pcc
 pibus directe nō intelligēdo res qre si pntia est
 scia esse bonā tu intelligis ans & pns qd erat p
 bandū. Et b3 rā enī apparet ex pntatione. s. rā su
 pra d3. ¶ In hac qōne tres facta ptes in p3 regu
 lam suis notabilibus limitabunt. ¶ In 1a obiecta sol
 ni principālis veniunt. ¶ In 2a obiecta sol
 niunt. ¶ Quātu ad pntiā nota regulā ista nō ēt tot
 limitantibus generalib3 sicut superiores restringē
 dā nā ita de affirmatiua sicut de negatiua regula
 veritate b3 est & de veritatē pcedat rōne qd bene
 garua est eripienda vt in pōtib3 regulis dice
 batur. Qd si aliqui dicāt generales limitaciones
 nō esse respēdas mag. 2. 4. r. q. 2. 3. inueniunt fuisse
 existimo. Sedo nota q duplex est pntie pars
 imediata. s. r. mediana imediata voce totale ans &
 totale pns mediatā vero hōz ptes cū q intelle
 ctus cōpositūz pūppōnit pntiū vtrūqz intelli
 gentiā de vtrōqz ante & pntie totali. s. r. partiali re
 gulā pntie esse veriā. Quare diuindā est illa pnt
 cula totali q in pōtib3 ad pntiā dñā pōnebat.
 ¶ Et rō aut nota q cū duplex sit pntia signifi
 cans iūt pnti cōpositionē & non sic significans de
 p3 rā debet verificari nā pntie subdīnare sūm no
 tam nihil inueniunt ans esse intellectū ante pnti
 tus ignoaro. hēc q odino ex generalibus est re
 tinenda. ¶ Quāto nota duplicē esse cognitiōne
 diffinitā. s. per pptos pceptus rem pcpicndo &
 pntiam nō pptos apprehēdo. Et de vtrōqz re
 gulā pōt reddi vera. Quāto eundem intelligēdi
 modū ex pte pntie & finitū pnti esse velis. Sim.
 pntia est diffinire intellecta sic & ans cum pntie b3

63
 esse diffinire intellectū si vero pntie b3 itide pnti
 se vtrūqz illoz apprehēdi & sic eundē modū intel
 ligēdi in pntia & pntibus suare. ¶ Quinto nota
 q intellectū ad intelligēs refert qre o3 vt relatio
 ad eundē pntie fuit vñ nō v3 ista pntia est bona
 & intellecta & ans est intellectū a te q & pns qz b3
 pntia sit intellecta nō in est a te intellecta qre ad
 eundē intelligentē pntie pntia & ptes intellecte
 sunt referēde. Sic igit rā limitat si aliq pntia bo
 na est intellecta ab aliquo significans illi iūt cōpo
 sitionē suāz pnti pntie significat iūt ans est intel
 lectū ab eodē pns ab eodē est intellectū eo modo
 quo pntia & ans fuit intellectū. Et non solū rā sic
 v3 sed & s3 nō ista pntia est intellecta q qdāq in
 telligit illā intelligit tā ans q pns. Qd est huic
 rā peculiarē. alie. n. oēs exigit ans esse bipotenti
 cū pns vero categoricū. Huic vero nulla est cau
 ra qūtercūqz fōrmēt. Sic itaqz pntio articulo ex
 pedito in 2o pntiū argumētū materia exanimet.
 ¶ In q de materiali suppositione sit mēto. ¶ Ideo
 vidēdū est an materialis suppositio dicitur. Quia
 qd varie sunt opinionēs inuēt. Et vt ab his qui
 illam negāt incipit pntia opinio est petri māua
 in in pncipio sue logice negans suppositionē ma
 teriale hac rōne natiue qz hēc ppositio falsa est
 hō est spēs qd saltem suppositione pōnētib3 est
 inopinabile illud aut deueniā nā non pōt li b3 ve
 supponit materialē de pluribus pōtētiā sed pre
 cise eo modo terminus est vñs quo pōt de pluri
 bus predicari q ille terminus hō in suppositione
 materiali non pōt esse spēs. ¶ Sedo pbat q li hō
 nō sit spēs b3 supponit materialē qz non puerit
 cū termino sibi sibi q est spēs qd pbat ex generali
 suppositione q terminus in suppositione materia
 li nō puerit cū sibi sibi in suppositione psonali cū
 pro eodem significato nō accipiant. ¶ Et rō de
 struitur suppositio materialis a petro māua
 hac rōne qz si terminus b3 q materialē supponit
 non nisi ab impōtēte b3 sed qz li oīs aut b3 q
 supponit p se ab impōtēte fin impōtēte ge
 neralē aut spālē nō generalē qz fin b3 b3 q alteri
 adiaceat est n. s. cuius finitūz cōmuni cōe: hēc
 per spālē qz b3 q distribuat q nullomō ab impōi
 tore. Quia a natura b3 hō qz oīs terminus est
 equocus vñi materialē significans aliter vero ad
 placitū. hēc sunt meliora argumēta petri ppter
 que ipse d. istas ppositiones esse falsas hō est no
 men iste terminus hō est nomen aut nō esse, ppo
 sitiones qz si li b3 supponit psonalē supponit p
 positionē falsam facit. Et vero nō supponit facit
 oōne impfectā non veriā. ¶ Et est 2a opinio quā
 v3 truer alexader finitūz in fine suaz pntiaz
 q in mēte nō b3 suppositio materialis s3 in voce
 vel in scripto. Et b3 terminus q pro se supponit
 nō a nā vt d. thodus s3 ad placitū ex impōtēte
 spāt b3 vltia alia spālē ipositionē. Et p b3 inuit
 rñtionē ad vltimū argumētū. Addit etiā q hō est
 spēs de pōcamēto quāuis si cōsideret vt materia
 liter supponens s3 vt psonalē est de pōcamēto
 sbe. Et q nō inueniunt sub li hō qd est spēs de p
 dicamēto sbe pōt aliqz terminos q si cōsiderent
 vt mātly supponit. sūt spēs de pōcamēto quā
 nis. Sed ista opinio qntū ad aliqd placet. qntū ve