

matto itellis est sine trāsimutatiōe: g pñt eē in itellecū plures iformationes sīl. hoc aut̄ nō cēt nisi posset itel ligē plura sīl. g r̄c. C P̄. deus itelligit oia sīl. itellecū nī vnu tm̄ iuxta illud p̄s. possim̄ scire plura sīl. intel ligē vnu solū. ergo itells angelis qui est medi⁹ itelliget medio mō. sed mediū iter oia sīl. vnu tm̄ est plura sīl g r̄c. C P̄. sicut se h̄t vnu itelligēs ad vnu itelligib⁹ le sic plures itelligētes ad plura itelligib⁹s: ergo p mutatim sicut plures itelligētes se h̄t ad vnu itelligib⁹le sic vnu itelligēs ad plura itelligib⁹s. sed plres in telligētes pñt sīl itelligē eadē rem ⁊ idē itelligib⁹le. g vnu itelligēs poterit sīl itelligē plures res ⁊ p̄s itelligib⁹s. C P̄. angelus itelligit sīl deū ⁊ creaturam qz nō desistit itelligē res in p̄o ḡtē: pp̄ hoc q̄ intelligat eas in vbo nec ecōuerso. cū enim m̄istrat nobis ⁊ sunt itēt circa nos: nō pp̄ hoc desistit vldē facēt p̄is qui i celis est; g itelligit plura sīl. C P̄. si spēs i itellu nō semp̄ cent̄ plūcte fantasmatis⁹ a qb̄ sunt cate seimp̄ es sent in actu pleno ⁊ semp̄ itelligerem⁹. b̄z oēs h̄t spēs ergo cū spēs in itellu angelico semp̄ sint plūcte idēs dñis a qb̄ sunt deriuatae semp̄ sūt in actu pleno ⁊ sem per anḡlus itelligit fm̄ oēs illas: ergo r̄c. C P̄. opa tur angelus circa plura ⁊ diversa utputa circa hoiem ⁊ lapidē quoꝝ no cēt vna spēs: g itelligit sīl per p̄res spēs ⁊ ita plura in eo ⁊ plura. C P̄. corp⁹ per quantitatē dñmē sua p̄t cōtingē plura sīl: ergo multomagis angelus per quātitatē v̄tuale: ut per sua v̄tuē intelle ciuā poterit itelligē plura sīl. C In dñrum est: qz qua rōne posset plura posset ⁊ ifinita. sed hoc est falsū ⁊ possit itelligē sīl ifinita: ergo ⁊ possit itelligē sīl plura falsum erit. C P̄. v̄tus nō excedit sb̄am: sed sb̄a angelis nō p̄t cē in plurib⁹ locis sīl. ergo nec itells angelis poterit itelligere plura simul.

Respondeo ⁊ ex pte cognitionis angelice ⁊ ex pte cognitor̄. ex pte cognitionis angelice distinguē dū est eo q̄ angelus nō eodē mō cogscit quecūq̄ cog scit. Nē aliq̄ ipse cognoscit p̄ grām: aliq̄ per nāz. Rur sus nō oia que cognoscit per nām cognoscit eodē mō. Ialq̄ cognoscit per eentia: aliq̄ per iformationē: ⁊ ea que cognoscit p̄ iformationē nō cognoscit eodē mō. Sed aliq̄ cognoscit p̄ncipaliter: aliq̄ ex pñt̄. Sic etiā de ipsis cognitionis est distinguēdū: qz cognoscere plura cognita sīl hoc erit dupl̄. uel ut plura. uel non ut plura. Cū ergo queris utrū angelus possit itelligere pl̄a sīl. aut tu queris de eodē mō cognitionis: aut nō. si sit q̄ de nō eodē mō cognitionis satēdū est q̄ angelus itelligit plura sīl sed nō eodē mō. Si aut̄ queras utrū eo dē mō possit angelus itelligere plura simul. dñcim⁹ q̄ p̄t sed nō plura ut plura. itelligere ergo plura simul uariant fm̄ duas cōditiones. ut plura uariet̄ eo dē mō: uel nō eodē mō: uel per itelligere ut plura uel nō ut plura. sed qñcūq̄ aliq̄ uariet̄ fm̄ duas cōditiones pñt ibifieri q̄tnor̄ cōbinations. ut sī uariet̄ corporis per calidū ⁊ frigidū posset quadrupl̄ combinari calidū ⁊ frigidū per respectū ad corpus. qz uel inuenire corp⁹ calidū ⁊ nō frigidū ita q̄ h̄t vnu ⁊ nō alterū. uel inuenire frigidū ⁊ nō calidū q̄ h̄t alterū ⁊ nō vnu. uel inuenire nec frigidū nec calidū q̄ h̄t neutrū. uel inuenire calidū ⁊ frigidū q̄ h̄t utrū q̄. p̄m̄ tres modi sunt possibiles circa corpus. Inuenit̄ enīm corpus q̄ est calidū ⁊ nō frigidū ut ignis: ⁊ q̄ est eentia lāter frigidū ⁊ nō calidū ut aqua. ⁊ quod nec est frigidū nec calidū ut celū. q̄ aut̄ inueniat corpus per se simul calidū ⁊ frigidū est ipossibile: eo q̄ si la dñs ad h̄nūcē repugnat̄ habeat. sic etiā ⁊ in p̄posi

to cū queris utrū angelus possit itelligē plura sīl. q̄a hoc qd̄ dī plura sīl p̄t variari fm̄ duas p̄ditiones. vi delicit pro eodē mō ⁊ p̄t plura. poterit ibi eē quatuor cōbinations. qz si angelus itelligit plura sīl: uel hoc erit ut plura sed nō eodē mō. uel nō eodē mō sī nō ut plura. uel nec ut plura nec eodē mō. uel 4⁹ angelus itelliget plura sīl ⁊ ut plura ⁊ eodē mōdo. p̄m̄ tres modi sunt possibiles. qz aut̄ modus est ipositiō: eo q̄ h̄t repugnat̄ uel simpl̄: uel salte in angelo. ⁊ q̄ h̄t repugnat̄ in angelo iō nō pñt in eo illa duo cōbinari ⁊ itelligat plura sīl ⁊ eodē mō ⁊ ut plura: sī anteꝝ exequim̄ de cōbinations⁹ op̄z nos exequi de simplicibus: eo q̄ cōbinations ex simplicib⁹ depen dēt. hoc ergo ordine p̄cedemus in hac qōne. qz p̄mo ostēdemus quot modis angelus intelligit plura. sed nō eodē mō. 2⁹ declarabimus quot modis angelus i telligit plura sed nō ut plura. 3⁹ exequemur de oib⁹ cōbinationsib⁹ p̄habitū. C Propter p̄m̄ sc̄idū q̄ angelus tripl̄iciter intelligit plura sīl nō eodē mō. Nam intelligit plura simul nō eodē modo: qz vnu itelligit per grām. alīud per nām. Scđo p̄t intelligere plura simul nō eodē mō: qz vnu intelligit per eentia am: alīud per informationē. Tertio p̄t hoc cōtingere: q̄ intelligat plura simul nō eodē modo: qz vnum itelligit p̄ncipaliter. alīud ex p̄sequēti. C Primo modo intelligit angelus plura simul qz intelligit sīl deū ⁊ creaturā. sed hoc ut patebit nō est eodem modo: qz deū itelligit per grām: creaturā v̄o per nāz. C Secūdo modo intelligit angelus plura simul cū intelligit se ⁊ alia. sed hoc nō erit eodē modo: qz se intelligit per esentia. alia v̄o utputa hoitem uel leonem intelligit per informationē. nīl enim informarec spece aliorum nō intelligeret per se alia. C Tertio mō intelligit plura simul cū intelligit subiectū ⁊ p̄dicatū. uel cum intelligit cām ⁊ effectū. uel cum intelligit naturā aliquā ⁊ participatiā naturā illā. oib⁹ ensim h̄is modis intelligit plura simul sed nō eodē modo. Nam cū itelligit subiectū ⁊ p̄dicatū intelligit plura simul sed non eodem modo. qz subiectū intelligit p̄ncipaliter p̄dicatum ex pñt̄. sic cum intelligit cām ⁊ effectū intelligit plura simul. sed cām intelligit p̄ncipaliter: effectū autē ex pñt̄. ⁊ isto etiā modo cū intelligit nām aliquā ⁊ p̄tici pātia nām illā intelligit plura simul. sed nām intelligit p̄ncipaliter p̄ticipātia aut̄ ex pñt̄. Dñcim⁹ autē q̄ angelus p̄t intelligere ⁊ intelligit plura simul. qz intelligit simul deū ⁊ se. uel simul intelligit deū ⁊ creaturas alias. Sed se ⁊ creaturas alias intelligit naturaliter. qz nāliter angelus est supra se cōversiūs cum sī virtus immālis nō alligata corpori: ⁊ si nāliter angelus est supra se cōversiūs nāliter intelligit substāti am sua ⁊ nāliter intelligit species aliarū rerū que sunt in ipso. ⁊ si nāliter intelligit spēs aliarū rerum in ipso existēt̄ qz est plenus formis ⁊ spēbus nāliter intelligit ipsas res quarū sunt species. ergo coipso q̄ nāliter angelus est supra se cōversiūs nāliter intelligit se ⁊ creaturas alias: deū aut̄ nō p̄t intelligere nāliter: qz fm̄ intellectus creat⁹ p̄t nāliter p̄gere nec accede re ad v̄sionē tāte lucis. huius aut̄ cām assignat Dñ⁹ p̄mo cap⁹ de di. no. qñloquēs de diuina eentia aut̄ q̄ est oib⁹ exētib⁹ in via tanq̄ ab oib⁹ sup̄substātiālāter separa. eo enim ipso q̄ deus fm̄ subam nō est h̄tus ad aliq̄ genus entium. oia aut̄ entia sunt contracta ad aliq̄ genus entiū ipse est sup̄substāter separatus ab oib⁹ exētib⁹ eo q̄ nō potest esse aliquid nāliter visibile alteri nisi illud sit p̄portionatū ei. de-

De cognitiō angelorum

us qz est supsubstrialiter separatus ab oībus exītib⁹
z ab oī stell⁹ creato. tō nō est nālī intelligib⁹ ab alīq
tali stell⁹. Si aut̄ intelligit ab stell⁹ creato hoc erit p
grām nō per nām. Intellect⁹ igit̄ angelicus pōt̄ cog
scē z cognoscit̄ deū z creatura. nō aut̄ eodē mō. s̄z de
um cognoscit̄ p grām. creaturā p nām. qz aut̄ cognoscit̄
ea s̄l: ut qz s̄l cognoscit̄ deū z se: uel deū z creaturas
per Aug⁹ p̄z. 4. sup geni. ad līaz. qui vult angelos s̄l
hēre cognitionē diurnā s̄ue meridiana: z uespīnā z
matutinā. dī at cognitionē diurnā s̄ue meridiana cogni
tio angelica qua cognoscit̄ deū que dicta est diurna z
meridiana rōne nīmē claritatis ul̄ nūm̄ feruorū. Est
enī in meridie dies clariorz z feruētorz. sic angelis ut co
gnoscit̄ deū hñt cognitionē clariorē z ardēti⁹ z feruē
ti⁹ z cū maiori desiderio ferunt in cognitionē dei qz i
cognitionē altius⁹ creati. ipse enī de⁹ est ille in quē desi
derat angelis pspicē. Inde est ḡ qz cognitionē quam hñt
angelis dēo diurna z meridiana dīca est. cognitionē at
qua hñt de creaturis uespīna dicta est qz tenebrosa ē
respectu cognitionis quā hñt de deo. maiore⁹ enī clari
tate z luminositate hēr angelus cognoscēdo deū qz
cognoscēd̄ oēs creaturas. imo siēnt multo ples crea
ture qz sint z cognoscēd̄ oēs rās s̄l nō hiet tātā clari
tate z tātā luminositate quātā hēr ex cognitione dei.
cognitionē ḡ de creaturis quā hñt angelis in se dī uespī
na rōne tenebrositat̄. S̄z ulter⁹ cū ex cognitionē crea
ture assurgit in laudē dei dīcūn hēr cognitionē ma
tutinā. est enī mane p̄ncipū dīe: z uespīna finis. referre
ḡ cognitionē creature in laudē creatoris est referre es
fectū in cām: ultimū in p̄n⁹: uespīna in mane. id tātis
cognitionē dicta est matutinā. hec aut̄ tria v̄delet cognitionē
diurnā uespīna z matutinā angelis hñt simili⁹.
qz s̄l cognoscit̄ deū z creaturā: z ex cognitionē creatu
re surgit in laudē creatoris. hoc est ḡ qd̄ Aug⁹ dicti.
qz nō est audiēdū ille qui diceret illa clītate celestez
in misib⁹ angeloz. aut̄ nō cōteplari creatoris etītate
qz ad cognitionē diurnā. aut̄ imutabilitate ignorare
creature quātū ad cognitionē uespīna. aut̄ ex iferio
ri cognitionē nō laudare creatorē qz ad cognitionē
matutinā. z subdit̄ qz angelis s̄l totū hoc p̄nt s̄l totū
hoc faciūt. vñt cōcludit̄ s̄bīdē. qz s̄l ergo hñt z dīz z
vespīam z manē. t. cognitionē diurnā uespīna z matu
tinā. Declar aut̄ idē Aug⁹ in eodē lī⁹ p̄ ea que videm⁹
in hoc vñiuerso corpali. Nā cū terra sit sp̄ica z nō s̄l
tota pōt̄ illumiari a sole. S̄z cū sol circulariter fera
circa terrā successiue illuminat eā nūc vñā p̄tem nūc
allā. cū ḡ s̄l sit dies in terra ubi sol aspīct: qz sol simili⁹
nō aspīct̄ oēm p̄te terre nō est s̄l dies in oī p̄te terre.
sed sole exīte in alīq pūcto emisp̄ḡ in vna p̄te tre fac
dīe in alia noctē. nec in oī p̄te terre facit s̄l noctē. nec
in qzlibet p̄te s̄l dīe. sed in alīq p̄te terre facit p̄n⁹ no
ctis. In alīq mediā noctē. in alīq finē noctis. sic et̄ i all
qua p̄te tre facit p̄n⁹ oī. t. manē. in alīq aut̄ mediū dī
ei. t. inertiā. in alīq vō finē dīe. t. uespīam. exīte ḡ sole
in vno z eodē pūcto qz ad noctē in diuersis p̄t̄ ter
re facit s̄l p̄ncipū z mediū z finē noctis. z quātū ad
dīe in alīys z alīys p̄t̄ terre z facit s̄l manē meridiez
z uespīam. Sic ḡ in hoc vñiuerso corpali s̄l est manē
meridies z uespīam. sic in ipso angelo s̄l s̄l sp̄ualit̄ ista
tria. z s̄l est in eo cognitionē diurnā uespīna z matutinā.
imo excellēt̄ hēr angelus ista sp̄ualit̄ qz hēr vñiuersum
corpali. qz vñiuersus hēr manē. meridie: z uespīa
z successiue quātū ad suas p̄tes: līz hēr illa s̄l fm̄ se
totū. nō ḡ hēr oīa illa simpli⁹ fm̄ qualibet sui p̄te. sed
angelus semp̄ hēr illa s̄l. vñ Aug⁹ ut in eodē lī⁹. vñ
vñiuersum aut̄ mūdū qz nō vides si ostēdē uelit. z dīem

ubi sol est. z noctē uelino est. z uespīam vñ discedit. z
mane quo accedit s̄l hēre. S̄z nos plane in terris hec
oīa s̄l hēre nō possum⁹. z subdit̄. qz nec tō nī istā terre
nā cognitionē lucisq̄ corpē t̄pālē localēt̄ circūlū illi
p̄tē sp̄ualit̄ coēq̄ debem⁹ ubi semp̄ est dies in p̄tēpla
tio: z icōmutabilis vītatis semp̄ uespīa in cognitionē
in seipsa creature. semp̄ mane ex hac cognitionē in lau
dē creatoris. Declarūt̄ est ḡ p̄mō quō angelus cognoscit̄
plura s̄l: qz s̄l cognoscit̄ deū z creaturā s̄l hēr cognitionē
diurnā z uespīna. diurnā in cognitionē creature i
seipsa. sed ista plura ut patuit nō cognoscit̄ eodē mō
sed deū cognoscit̄ p grām. creaturaz in seipsa. t. in p̄tē
gnē per nām. S̄z dices qz cū iste sint due diuersae co
gnitiones. cognitionē. s. declarūt̄ in seipsa: z cognitionē crea
ture in p̄tē gnē quō p̄nt ista duo s̄l eē. hoc aut̄ qd̄dam
declarāt̄ ex possiblitate recipiēt̄. dicūt̄ enī. qz sicut i
mā corpali qz receptio nō fundat̄ sup eadē possibl
tate tūc pōt̄ mā recipie plura talia s̄l: ut s̄l recipie mā
formā s̄bale z accentuā eo qz receptio hui⁹ z illi⁹ nō fū
dat sup eadē possiblitate. Nā receptio forme s̄balis p̄ se
fūdat̄ in ipsa possiblitate mā. receptio forme accidētālis.
In ipsa possiblitate cōpositi. Sic t. in p̄posito f̄z eos
nō sup eadē possiblitate itēla fūdat̄ cognitionē creature z
cognitionē creatoris. sed hāc rōnē assignare nō est ostē
dere quō in eodē p̄nt eē plura s̄l. sed est ostēdē quō in
p̄tib⁹ f̄b̄tis p̄nt eē p̄t̄res receptioēs: ut qz alīq s̄b̄m est
mā. allud totū cōpositū. t. in hys duob⁹ f̄b̄tis p̄nt eē
plures receptiones ut receptio forme s̄balis in mā z
forme accidētālis in cōposito. S̄z nos querim⁹ cāz quō
in eodē p̄nt plura recipi. nō quō i plurib⁹ f̄b̄tis p̄nt eē
plures receptioēs. p̄q qd̄ sc̄dū qz quotienscūqz alīq
hñt repugnatiā adiūce uel fm̄ se uel ut sunt in aliquo
tūc illa plura nō p̄nt eē s̄l in illo. sed si nō hñt repugn
tiā p̄nt. illa aut̄ dīcūt̄ hēre repugnatiā adiūce ex dī
bus nō sit aliquo inō vñū. illa nō hñt repugnatiā ex
qz̄ est aptū natū fieri vñū. nūc aut̄ est ita qz nec ex du
ob⁹ in potētia nec ex duob⁹ in actu sit vñū. Nā ex ue
re multis nō sit vñū ut dī in p̄mo de ḡtione. S̄z ex actu
z potētia sit vñū: qz act⁹ z potētia fm̄ qz hñt nō dīcūt̄
multa: imo fm̄ se ex actu z potētia sit vñū. t. dī in. 2.
de aīa. qz nō op̄z querē quō ex figura cere z cera fīat
vñū: nec quō ex mā z forma s̄ue ex potētia z actu. eo
enīm ipso qz hoc est potētia z hoc actu ex illis vnum
vñ nō op̄z s̄b̄ dare nec clauū nec collā nec ligamentū
ad p̄t̄gēdā potētiam actu. Nō hñt enī hec cām nīl
motorē ut dī in fine. 8. meta. qz enī ex potētia z actu
fīat vñū nō est cā alīq cōgluētās actu potētē. S̄z si
hñt cām hñt motorē tñm s̄ue cām agētē que reducit
potētia ad actū z facit potētia tale actu tale. Igit̄ si
ostēdē potētū qz cognitionē qua cognoscit̄ de⁹ est mul
to formaliorz. cognitionē aut̄ qua cognoscit̄
creatura in p̄tē gnē est multo māllor. z potētialior nō
op̄tētē dubitare quō ille due cognitiones p̄nt simili⁹
eē cū vna sit qz̄ strāmetū z māle. alia vō sit qd̄ p̄fecti
us z qz̄ formale. Imaginabim⁹ enī qz sc̄ut̄ grā i nūl
lo nām ip̄edit̄: nullo mō nām destruit̄ nec tollit̄ sed p̄
fīct̄: sic cognitionē qua cognoscit̄ de⁹ que est ḡtuta z p̄
grāz in nullo destruit̄ nec ip̄edit̄ nec tollit̄ cognitionē
qz cognoscit̄ creatura que est nālīs z f̄z nāz s̄l magis hec
cognitionē illa cognitionē ordinat̄ z p̄fīct̄. Olcem⁹ enīm
qz nālīt̄ angelus p̄us cognoscit̄ res in p̄tē gnē per na
turā uel per sp̄es nālīt̄ idēt̄: z et̄ hoc est in potētia
ad gen⁹ z ad cognitionē dū deū per cētīt̄: que s̄l se ha
bēt̄ qz vñū est in potētia ad aliud. uel qz ex vno alīqd̄
est in potētia ad aliud: vñū p̄fīct̄ z non tollit̄ aliud.
¶ Dico quō angelus pōt̄ cognoscit̄ plura s̄l nō eodē

mō: sed vñs cognoscit per nām: allud per grāz, et hoc
mō cognoscit angelus deū et creaturā. restat ostēdere
quō angelus possit cognoscē plura sūt: vñs per eēntia
et allud per iformationē. Et in quē modū cognoscit se et
alia. opz enī ponere q̄ sit aliqd intelligē ipsi angelō ita
nāle q̄ semp̄ueniat eūla et nullo mō angelus desi-
stat intelligē. Et illū modū intelligēdi. et fin hoc dicim⁹
q̄ angelus semp̄ intelligit se et ea que sunt in se intelligit
oēs alias spēs intelligibiles exītes in ipso: et per p̄ns i
telligit in qdā ulītate et sub quodā mō p̄fuso oia oba
illarū specterū. ab isto aut̄ intelligere angelus nunq̄
recedit nec vñq̄ desistit. et fin hoc suū intelligē nō ē ca-
suale. Sed h̄ndicō līstā cognitionē p̄fusam oīus que pōt
intelligere pōt se per uolūtātē p̄uertē nūc sup̄ hāc spēz
nūc sup̄ illā: et intelligere sp̄aliter nūc hāc rē nūc illam.
nō est ergo difficultas quō angelus intelligit se sp̄alit
et alia sub mō p̄fuso: q̄z hoc est per vñs et eadē intelle-
ctionē siue per vñs et eadē actu intelligēdi. per illā enīz
eadē itellectionē per quā intelligit se intelligit oia que
sunt in se: q̄z nō posset le intelligē complete nisi intelligeret
oia que sunt in ipso: sicut nō pōt cōplete intelligi sūbz ni
sūt intelligant p̄tates exītes in ipso. Intelligēdo ergo
se intelligit spēs intelligibiles que sunt in eo et per p̄ns
opz et aliquo mō uel saltē sub mō cōfuso uel in qdāz
ulītate intelligat oba illarū spērū. q̄e ut dīcū est non
est dubiū quō angelus intelligit se sp̄aliter et alia sub mō
p̄fuso. Sed dubiū est quō possit intelligere sp̄alit se et
aliqd aliud: ut cū quō possit intelligere sp̄alit se et leo-
nē. q̄z hoc erit per alia et alia itellectionē. semp̄ enim
angelus intelligit se sp̄aliter; q̄z semp̄ eēntia sua que est
qd̄ intelligible in actu est cōiuncta po stellectui cāns in
eo itellectionē suisip̄. sicut si sensibile in actu semper
et p̄lūctū sensui semp̄ caret in sensu sensationem siue
actū sentīedi per quē sentīret h̄l̄ sensibile. imo cogi-
tur ponē q̄ angelus nunq̄ desistat se intelligere. q̄z si
nō semp̄ se intelligeret casu intelligeret alia. nō est enim
via ad euadēdū quō angelus nō casu intelligat nisi po-
tēdo q̄ ipse semp̄ intelligat se: et semp̄ intelligēdo se itel-
ligit oēs spēs intelligibiles que sunt in ipso. et per p̄ns i
qdā ulītate intelligit oia oba illarū spērū. sed si aliquā-
do posset desistere se intelligere posset desistē intellige-
re spēs illas: casuale ergo etē q̄ couertēt se sup̄ hanc
spēm port̄ q̄ sup̄ illā. ponē aut̄ in sūbz separatis p̄p̄riaz
opationē et sic casuale est totū cōfundere vniuersū.
vñz et phūs in. 12. meta. In istis iferiorib⁹ dicit cē multa
casualia. sed in corpib⁹ sup̄celestib⁹ et intelligētib⁹ que
in vniuerso sunt sicut liberi in domo. talia casualia h̄z
eu nō cōrigunt. qd̄ et si nō sit uerū simili dīcū phū. tñ
q̄ p̄p̄riaz opationē angelū ponam⁹ sic casuale. et q̄ dīca-
mus q̄ angelus casuāl se couertat sup̄ illud qd̄ vult
agere est oīo rōni dissonū. Reuertamur ergo ad p̄-
positū et dīcam⁹ q̄ angelus semp̄ intelligit se et ea que
sunt in se. pp̄ qd̄ itellectio suisip̄ semp̄ est in stellectu
angeli. igit cū angelus sp̄alit se couertit sup̄ hāc spēm
intelligibile: utputa sup̄ spēm lapidis aut̄ aialis opz et
cāet in ipso itellū angelī itellectio lapidis uel aialis. q̄
angelus intelligit sūl se et aliqd aliud: utputa lapidē uel
aial aliqd utputa leonē uel asinū. sed hoc nō erit eodē
mō: q̄z se intelliget per eēntia: lapidē leonem et qd̄cūq̄
aliqd intelliget per spēm intelligibile siue per iformatio-
nē spēi. Dices tñ hoc cē ipole q̄ erūt in itellectu agē
u si due itellections. vna cāta ab eēntia angelī p̄ quā
intelligit se et ea que sunt in se. et alia cāta a spe intelligib-
ili sup̄ quā sp̄aliter se couertit per quā intelligit aliiquid
aliud qd̄ nec est ipse nec in ipso: utputa q̄ intelligit lap-
idē uel leonē qd̄ videt ipole. videlicet q̄ in eodē itel-

lectu sint s̄l due itellectiones. Sc̄d̄uz ergo q̄ sicut se h̄t sp̄s itelligib̄lis ad ēentia angelū: sic ut ostēdemus se h̄t act⁹ itelligēdi siue itellectio cāta ab sp̄e itelligib̄li & itellectio cāta ab ēentia. ostēdem⁹ enīz q̄ sp̄s itelligib̄lis est qd̄ formale & qd̄ pfectiuū ēentie: ita q̄ ēentia est q̄s strāmetū & fundamētu & s̄bim sp̄s itelligib̄lis: sic itellectio cāta a sp̄e itelligib̄li erit qd̄ formale respectu itellectionis cāte ab ēentia. Sz ut dī cebat qn̄ duo ita se h̄t adinulcē q̄ vnu est formale respectu alter⁹: nō est incōueniēs illa duo s̄l ēe in eodē. q̄ aut̄ sp̄s itelligib̄lis iformet & pficit ēentia angelī p̄. Nā pfectioēs nō sunt in s̄bō ordine situāli sed or dīne cali. quilibet enī forma exīs in mā per ēentiam attingit ēentia māe. Nō est enī ordo situāli iter for mas ita q̄ forma s̄balis attingat ēentia māe: & forma accītalis attingat ēentia forme s̄balis. nō aut̄ ēentia māe: s̄cūs ueſts p̄ma attingit carnē: ueſts aut̄ secūda nō attingit carnē sed attingit ueſtē p̄mā. ubiq̄c̄ enim est ēentia forme ibi est ēentia māe. & quecūq̄ essēntia attingit ēentia forme attingit & ēentia māe. bñ iſgl̄ dīctū est q̄ iter formas & pfectioēs māe nō est ordo si tuāl: est tñ s̄bō ordo cali: q̄ l̄ ēentia culūl̄bet forme tā s̄balis q̄ accītalis attingat ēentia māe. essēntia tñ vñ forme attingit calter ēentia māe mediante ēen tla alteri⁹ forme: ut ēentia forme accītalis mediante ēentia forma s̄balis: & ēentia accītis posterioris ēen tla attingit māe & ēentia sube mediante ēentia accidēti⁹ poris. Nā cū allq̄ pl̄a fluit ab aliquo: uel cū allq̄ pl̄a recipiunt in aliquo semp̄ posteri⁹ calit fluit & recipit mediante pori. sic & in pposito ipsa suba angeli pficit a potētia itellectua & a sp̄e itelligib̄lis: ita q̄ utrūq̄ est pfectio sube: nec est s̄bō ordo situāli sed callo. recipit enī sp̄s itelligib̄lis in suba angeli mediante po tētia itellectua caliter nō situāli. uerū est enī dīcē q̄ sp̄s itelligib̄lis attingit ipsam ēentia sube angeli & pfectit ipsam ēentia. vñ & p̄mā in 3. de aia. ponit ipsa aia 3 ee locū sp̄ērū nō s̄m se totā: sed s̄m itellm. s̄m enī po tētia sensiliuā aia nō est locū sp̄ērū. sp̄s enī sensibiles nō dicunt ee in ēentia aie: sed in organo. q̄ potētia se st̄tua est pfectio organi: sed sp̄s itelligib̄les dicuntur ee in ipsa ēentia aie. q̄ potētia itellectua ut in s̄bō est in ipsa ēentia. sic & in pposito sp̄s itelligib̄les angeli se sūt in ipsa ēentia angelī: & p̄t dīcē pfectio ipsi⁹ ēentie. Sz ut discebat sic se h̄t sp̄s ad ēentia: sic se h̄t itellectio uel act⁹ itelligēdi cāt⁹ a sp̄e ad actū itelligen di cāt⁹ ab ēentia: q̄e sicut sp̄s nō excludit ēentiam nec tollit ipsam imo p̄supponit eā. nā nissi ēt essēntie nō posset ee talis sp̄s. sic itellectio cāta a sp̄e non tol lit itellectionē cāta ab ēentia: imo p̄supponit ipsam & vna est pfectio alter⁹. possum⁹ q̄ dīcē q̄ in itellū ange li sunt ul̄ ee p̄t tres itellectiōes s̄l. q̄n̄ vna est p̄ quā itellit se. 2⁹ per quā itelligit alia. 3⁹ p̄ quā itelligit dēū. p̄ma cāt̄ ab ēentia angelī. 2⁹ a sp̄e itelligib̄li. 3⁹ ab ēentia dīna. 2⁹ est pfectio p̄me: q̄ itellectio cāta a sp̄e itelligib̄li est pfectio itellectionis cāte ab ēentia sic ip sa sp̄s itelligib̄lis est pfectio ēentie. 3⁹ aut̄ itellectio ē pfectio oīuz q̄ est formaliō: oīb̄ sic ipa ēentia dīna ē formaliō: cūctis. Sed si sic dicim⁹ occurrit nob̄ q̄tuor breues dubitariōes. q̄n̄ p̄ma est quō sp̄s itelli gib̄lis possit ee pfectio ēentie: & maxie quō sp̄s itelli gib̄lis angelī inferioris possit esse pfectio ēentie angelī superioris. 2⁹ est cū in itellū angelī nō sit itellectio cāta a sp̄e itelligib̄li nisi illi itellectio s̄bsteriat itellec cāta ab ēentia: q̄e i itellū nō est itellectio cāta a sp̄e itelligib̄li absq̄ itellecōne cāta ab ēentia. 2⁹ cū sp̄s itelli gib̄lis mediāte potētia st̄tua ē i ipa ēentia aie sic

De cognit. angelorū

Spes intelligibilis in angelo mediante suo istellus est ipsa cōcēntia angelī.³ est utrū eodē mō cōparat intellectio cāta a spē intelligibili quā angelus intelligit alia ad intellectiōnē cāta ab cēntia qua angelus intelligit se sicut cōparat ipsa spes ad ipsam cēntiā.⁴ est cū intellectio q̄ intelligit de² sit formalior ob^b. intellectio aut̄ causata a spē intelligibili sit formalior intellectione cāta ab eēntia angelī. utrū eodē mō cōparat intellectio per quā intelligit de² ad intellectiōnes alias: sicut intellectio cāta a spē cōparat ad intellectiōnē cāta ab cēntia. C⁵ Propt̄ p̄mū sc̄idū q̄ spes intelligibili alicui^b rei est quedāz formalis exp̄ssio ei^a. formalis enī cē hēt res fm̄ spēm intelligiblē q̄ hēt fm̄ seip̄sa. r̄ id est q̄ a magnis ponit r̄ bñ q̄ cēntia diuinā a nullo intelligit p̄ spēm sed p̄ seip̄sam. q̄ tūc cēntia diuinā h̄et eē formalis alicubi q̄ in seip̄sa. h̄eret enī fm̄ hoc eē formalis ubi cēt per spēm q̄ in seip̄sa ubi est p̄ cēntia. cēt igit̄ aliqd formalis r̄ pfecti^b ipsa cēntia diuinā qd̄ eē nō pōt. q̄re cū spēcies sit quedā formalis exp̄ssio rei l̄ cēntia angelī se rioris sit min^a formalis q̄ cēntia angelī superioris. spes tñ per quā angelus sup̄ior̄ intelligit inferiorē est multo formalior q̄ cēntia angelī superioris. imo ēt ipse species rerū mālitū ex̄ntes in mēte angelisūt multo formātores q̄ ipsa cēntia angelī: r̄ q̄ semp formalis pōt eē pfectio ei^a qd̄ est min^a formale. spes intelligibilis in angelo hēt rōnē pfectiō respectu cēntie ei^a: r̄ intellectio cāta a spē hēt rōnē pfectiō respectu intellectio nō cāta ab cēntia ipsi^a. nō tñ pp̄ hoc debem⁹ dīcē q̄ angelus pfectiori mō intelligit alla q̄ seip̄m. est enī ac cīdēs pfectio sbe nō tñ pp̄ hoc accīs est aptū natū pfecti^b intelligi q̄ sba: uno suba est pōr accīte: cognitio ne: diffōne r̄ tpe ut dī in. 7. meta. cū ḡ ipse spes intellectibiles sint iherētes ipsi sube angelice r̄ ex hoc sunt pfectiores ea: nō tñ angelus pfecti^b intelligit per intellectiōnē cāta a spē intelligibili per quā intelligit alla q̄ intelligit per intellectiōnē cāta a spē. ul̄ possim⁹ dīcē q̄ spes nō cāt intellectiōnē nīl in v̄tute ob̄l. cēntia aut̄ cāt eā fm̄ se. angelus ḡ nāl cognitioē magis intelligit se q̄ aliud q̄ magis est qd̄ est fm̄ se q̄ fm̄ aliud. C⁶ 2^maut̄ dubitabile de leui solutⁱ. Nā l̄ spes intelligibiles sint i ipsa cēntia aē sicut spes intelligibiles sunt in ipsa cēntia angelī. attī cēntia aē nīc est potētia pura in ḡnē intelligibili: lō nullā intellectiōne alia cāt ab intellectione spēi sicut nec mā cāt aliquā intellectiōne alia a forma. Sed q̄ in ḡnē intelligibili cēntia angelī est aliqd in actu p̄ter spēm intelligiblē tō cāt intellectiōne alia a spē intellectiblē r̄ illa intellectio cāta a suba est substracta intellectiōnis cāta a spē. r̄ sic ipsa suba est substracta speciei qd̄ vidēm⁹ p̄ sile i sensibilib^b. ut si in aliquo sensibili se duo sensibilia in actu imp̄ta saporē r̄ humor: l̄ sapor ut in sbo fundet i humido: attī q̄ sbo humidū dicit qd̄ sensibile i actu p̄ter saporē: nō solū saporū imutabili sensum sed et̄ humidū. imo q̄ sapor est aptū natū fūda rī in humido: nō videt sapor posse imutare sensū sine humido. C⁷ Tertiū aut̄ dubitabile sic declarat. Nā cū querit utrū eodē mō cōparat intellectio cāta a spē ad intellectiōnē cāta ab cēntia sic ipsa spē cōparat ad cēntia. dīcē q̄ nō est p̄ oēz modū sūl̄ h̄c r̄ sba. Nā actualitas spēi in nullo remittit nec dimittit actualitatem cēntie. sed intellectio cāta a spē aliquo mō remittit mō dimittit intellectiōnē cāta ab cēntia. Nā sī in intellectu angelī cēt sola intellectio cāta ab cēntia ita q̄ ange-

lus nō cōuerteret se nisi sup̄ seip̄m pfecti^b intelligit seip̄m q̄ si intellectu ei^a cēt intellectio cāta ab cēntia r̄ cāta a spē. pfecti^b enī intelligit angelus se si convertat se sup̄ seip̄m tñ q̄ si convertat se lup̄ se r̄ sup̄ alia. intellectio sicut quā angelus intelligit se munq̄ totall tollit. Semp enī angelus seip̄m intelligit. attī remittit r̄ dimittitur h̄c intellectio p̄ quā angelus intelligit se cū angelus cōvertit se sup̄ aliquā spēm intelligiblē r̄ intelligit sī p̄ esentia sua se r̄ p̄ spēm illā intelligiblē alla a se. cā ante h̄c sumēda est ex ierōne voluntatis. Nā spes est inde terminata ut hec uel illa moveat intellectum. haec determinatio accipit ex ierōne uel ex cōuerstione voluntatis sup̄ h̄c spēm. Cū enī angelus multas spes hēt apud se intelligit ei^a nō informat actu ob^b illis spēbus. sed nec informat ita spē intelligibili nec illa put uolūtas dīuersimode se cōvertit sup̄ h̄c spēs. Ex ipsa ḡ querisne uolūtas tribuit aliq̄ actualitas ipsi spēs: sic ēt dīcere possim⁹ q̄ sicut ex ierōne voluntatis angelice cōvertit se sup̄ spēm tribuit actualitas ipsi spēi ut possit actū intelligēdi cāre. Sic ex querisne uolūtas angelice sup̄ seip̄m sive sup̄ sua cēntia efficit ipsa cēntia efficacior ad cāndū actū intelligēdi. semp ḡ cēntia angelī cāt actū intelligēdi in ipso intellectu angelī. r̄ semp angelus intelligit seip̄m. S^z h̄c intelligere nō est semp oīno plenū r̄ pfectū. Nā plenū r̄ pfectū intelligit se angelus cū querit se sup̄ seip̄m q̄ cū querit se spālis sup̄ aliquā spēm intelligiblē. C⁸ 4^maut̄ dubitabile sic declarat dīcim⁹ enī q̄ i eodē intellectu angelico pōt eē si intellectio sui p̄ cēntia sua. intellectio alioz p̄ spēm intelligiblē: r̄ intellectio del p̄ cēntia diuinā. r̄ iste tres intellectiōes adiūcē nō h̄nt repugnat: q̄ vna est qd̄ formale r̄ qd̄ pfectiō respectu alteri^b. Sic enī in eodē idicū eī sba: quātitas: r̄ q̄litas: nec ita sibi repugnat: q̄ vna est pfectiō respectu alteri^b q̄ quātitas est pfectio sbe. q̄litas aut̄ est pfectio utriusq; sic ille tres intellectiōes siblūt cēnō repugnat: q̄ intellectio sc̄is est formalior q̄ prima. 3^a aut̄ intellectio qua intelligit de² est formalior r̄ pfectior ob^b. nō est tñ oīno sile de intellectiōne dei p̄ cēntia diuinā ad intellectiōnes alias r̄ de intellectiōne p̄ spēz intelligiblē ad intellectiōnē quā angelus intelligit se per cēntia. Nā intellectio dei in nullo spedit nec dimittit intellectiōnes alias. angelī enī cū hoc qd̄ iſtrāt nobis r̄ sūt interī circa nos semp pfectissime vidēt facē p̄tris qui in celis est. vīsio ergo dei in nullo spedit intellectiōnes alias. Nā cū cēntia diuinā sit oīno formalis r̄ quātū est de se oīno se offerat: sic se offerat p̄ grām no ipedit intellectum qn possit intelligere per nām. sed intellectio per spēm l̄ sūt formaliōr q̄ intellectio p̄ cēntias attī vna alia. r̄ si nō totall tollit tñ remittit r̄ dimittit. Nā spes intelligibilis in angelo r̄ cēntia ei^a nō sunt ita formales nec ita totali se offerunt. imo ex ierōne uolūtatis spes intelligibilis efficit actualiōr r̄ cēntia efficit efficacior: ut si angelus se querat sup̄ seip̄z r̄ sup̄ illā spēm intelligiblē r̄ sup̄ sua cēntia efficacior efficit cēntia sua ad cāndū actū intelligēdi in intellectu ei^a. r̄ cū se querit sup̄ spēz efficit cēntia ei^a min^a efficacit ad cāndū h̄c actū. intellectio ḡ p̄ spēm intelligiblē r̄ intellectio angelī p̄ sua cēntia l̄ sūt hēt repugnatō simpli: habēt tñ repugnatō quodāmō inquāt vna alia dimittit r̄ remittit. sed intellectio qua intelligit deus p̄pter oīmodā formalitatē ad intellectiōnes alias nullā oīno repugnatō hēt. Declarato quō angelus pōt intellectu plura sūl̄ sed nō eodē mō: q̄ vna intelligit p̄ ḡfam r̄ aliud per nām: fm̄ quē modū intelligit sī deū r̄ cres̄tur. r̄ ostēlo quō angelus alio mō pōt intelligē plura sūl̄ nō eodē mō: q̄ vna intelligit per cēntia: r̄ aliud p̄ spēz

Questio. vii.

۲۶

fm quē modū itelligit sī se & alia: restat ostēdē 3^m mo-
dū uellēdī plura sū nō eodē mō: qz vñū itelligit pñ
cipalr: & aliō ex pñtī, & hoc mō itelligit angelus plura
sū triplū. Intelligit enī hoc mō sū nam & suppositū: si
ve nam & iduūdū. vel qd idē est. itelligit hoc mō nāz
& pñcipalr nāz illā. 2^o itelligit hoc mō sū sūm & pñdi-
cātū sūe sūm & pñrietates. 3^o itelligit hoc mō sū cām
& effectū. Dīt enī uellēs angelī ab itellū nō i trib^o: 63
qz tres dīlas sortit hec tria. Dīt enī pñmo itellū nō ab
itellū angelico: qz obm itellū nō est qd est nudū &
abstractū. sed obm itellū angelici est qdditas & nā rei
fm ecclē qd hēt in reb^o. vel possum^o dicē qz itellū nō
ferēt in qdditatē & in nam rei cōplete. Intellēs aut̄ an-
geli^o fert in qdditatē & in nāz rei cōplete. Indē est qz
cū itellū nō itelligit rosam nūhī scū utrū rosa sit ul nō
sit. qz itelligēdo rosam nō itelligit pñcilaria in qbus
hēt eē rosa: qd totū cōtingit ex unperfectione eius. non
enī posset pfecte cognoscē rosam nisi cognosceret pñ-
cipalria nam rose & nūl cognosceret ea in qb^o eē talis
nā. Intellēs g nō qz fert in ipsam qdditatē nūdā cū sp-
lam nam abstractā & pñcilarib^o cognoscēdo nam all-
quā nō cognoscit ea in qb^o hēt eē illa nā. Sed itellūs
angelī tū qz fert in ipsam fm qz hēt eē in reb^o. tū qz p-
fecte itelligit hī nam itelligēdo aliq: ut itelligēdo na-
turā rose itelligit oia illa in qb^o hēt eē talis nā. angelus
ergo itelligit multa sūl: qz sū itelligit nāz aliquā & ea in
qb^o hēt eē illa nā. sed hoc nō eodē mō: qz nāz itelligit
pñcipalr. ea in qb^o hēt eē nā ex pñtī. 2^o dīt Intellēs
nō ab itellū angelico: qz itellū nō itelligit cōponēdo &
dividēdo. nō enī simplici itellecītōe itelligit sūm & p-
dicatū. sed itelligit cōponēdo vñū cū allo. angelus at̄
simplici itellecītōe itelligit sūm & oēs. pñretates que sē
in sbo qd totū pñtingit ex pfectōe itellēs el. nō enī p-
fecte itelligeret aliqd nūl itelligerent oia illa que sūt
in allo. sū ergo itelligit angelus sūb^o & pñretates. sed hoc
nō eodē mō: qz sūb^o itelligit pñcipalr. pñretates ex pñtī.
Est enī diligēter notādū qz aliud est itellige pñretates
fm se: & aliud itellige eas inquātū faciūt ad pleniōres
cognitionē sūl. Si enī angelus uellet itellige sūm f3
se opteret qz itelligeret ipmper spēm sūm. Sed cū in-
telligit sūm put fact ad pleniorē cognitionē nās. nō
per spēm sūm sed per sola spēm nās itelligerat nāsum &
sūm que est pñretas nās. Imaginabimur enī qz ange-
lus per spēm nās itelligit nāsum pfecte. & itelligendo
nāsum pfecte per illā eadē spēm per quā itelligit nās
stelligit oia alia que sūt i nās nō f3 se led inquātū faci-
unt ad pfectā cognitionē nās. itelligēdo g sūm itell-
git pñretates. nō tñ itelligit ea f3 se: sū solū put faciūt ad
cognitionē sūl. Si autē vult pñretate itellige fm se opz
qz cōvertat se sup spēm pñretatis quā hēt apud se: &
tñc multa itelligeret de pñretate que nō itelligeret per i-
tellū sūl. Scūt mathematīc^o qui cōsiderādo de quā-
titate fm se pōt multa iwestigare de quātitate que nō
spectat ad mathematicū qui nō cōsiderat de quātitate
fm se. sed cōsiderat de ea ut est pñtīs. Igit angelus i-
telligēdo sūm itelligit multa sūl: qz itelligit sūm & p-
retates. sed hoc nō eodē mō: qz sūb^o itelligit pñcipalr. pñ-
retates ex pñtī. 3^o dīt itellēs nō ab itellū angelico: qz
itellēs nō nō solū itelligit cōponēdo & dividēdo. sed et̄
itelligit cū discursu. itellēs aut̄ angelī itelligit sine dis-
cursu. Sūsenī itelligēdo cām itelligit effectū. est ligit
iste modūs itelligēdī nō. qz cū itelligim^o nāz rose nūhī
scūm^o de eē rose. Rursum cū itelligim^o nam rose nō pp
hoc itelligim^o pñretates rose. 3^o cū itelligim^o nam rose
nō pp hoc itelligim^o effect^o rose. sed discurrim^o ab ef-
fectū. ad cas^o x de cas^o ad effect^o. sed angelus cū itell-

igit nām rose itelligit sūt r eē? qd qd itelligit ḡtēs
laria in qb̄ b̄t eē rosa. sed ut discebat f̄m b̄t itellec-
tū nāz itelligit p̄ncipalr. p̄ticularia ex p̄nti. sic et cū itell-
git nām rose qd nō itelligit coponēdo r diuidendo in
telligit sūt rosam r petates rose. sed in tali itelligē ro-
sam itelligit p̄ncipalr p̄prietates ex p̄nti. 3° qd nō itel-
ligit cū discursu itelligēdo rosam itelligit effect⁹ eius
qd b̄t facē rosa. sūt hoc nō erit eodē mō: qd sic itelligē
do cām r effect⁹: uel sic itelligēdo rosam r ea que ha-
bet cāre rosa. sed rosam itelligit p̄ncipalr effect⁹ autē
ex p̄nti inquātū cognitionis talium effectū facit pfectam
cognitionē rose. ¶ Uiso quō angelus itelligit plura
nō eodē mō. restat ostēdē quō itelligat plura ut non
plura. Pr̄p̄t qd sc̄dū qd in cognitionē est p̄siderare
tria. v̄dēlīcēt rōnē cognoscēdū actū cognitionis. r ob-
lectū cognitionis. itelligē autē plura nō ut plura pōt cē tri-
pliciter. uel ex rōnē cognoscēdū utputa si per aliam r
aliā rōnē cognoscit: f̄m quē modū angelus cognoscit
fe r deū: qd hoc est per aliā r aliā rōnē. Nā se cognos-
cit per eēntiā suā: deū autē per eēntiā dei. Sc̄dū hūc
et modū per aliā r aliā rōnē cognoscit se r alia: qd se
cognoscit per eēntiam suā. alia per sp̄es aliorū. Sc̄dū
mō angelus itelligit plura nō ut plura quatū ad actū
cognitionis. hoc est enī cognoscē plura ut plura qn̄ qd
libet illoꝝ cognoscit f̄m se. i. qn̄ qdlibet illoꝝ cognos-
cit pfecte. Si ergo angelus cognoscēdū f̄bm cognos-
cit petatē: nō pp̄t hoc cognoscit plura ut plura. qd nō
qdlibet illoꝝ cognoscit f̄m se: nec qdlibet illorum co-
gnoscit pfecte. pfecti⁹ enī cognosceret angelus petatē
si cognosceret ea f̄m se: qd si cognoscit ea cognoscē
do sb̄z. hoc enī est cognoscē plura ut plura. qn̄ vō mi-
nus cognoscit qdlibet illoꝝ f̄m se: qd si quereret se su-
per alterū tm̄. hic enī noiat cognoscē plura ut plura
cognoscere qd est f̄m se r cognoscē re eā mō pfecto:
cū angelus cognoscit se sūt r alia. cognoscendo sūt se r
alia cognoscit sūt plura sed nō ut plura qd nō pfecte co-
gnoscit qn̄ couertit se sup̄ alia. sicut qn̄ querit se sup̄
sc̄p̄z tm̄. ¶ Tertio mō pōt itelligi cognoscē plā nō
ut plura quatū ad obīm cotingit. ut si qdlibet illorūz
cognoscat tanq̄ p̄ncipale. dixim⁹ enī sup̄ qd agē
lus cognoscēdū nāz cognoscit supposita in qb̄ refusa-
tur illa nā. cognoscēdū f̄bm cognoscit petates exītes
in illo f̄bo. cognoscēdū cām cognoscit effect⁹ qui h̄t
cāri ab h̄t cā. cū ergo angelus cognoscit sūt nāz r sup-
posita quatū est ex pte obī p̄tēt cognoscit plura sūt nō
ut plura. qd nō qdlibet illoꝝ cognoscit tanq̄ p̄ncipale
obīm. sed ipsam nāz cognoscit tanq̄ obī p̄ncipale. sup-
posita vō cognoscit inquātū reseruat in eis illa nā. sūt
et qn̄ cognoscit cām r effectū uel f̄bm r petatē cog-
noscit sūt plura sed nō ut plura. qd nō qdlibet illoꝝ cog-
noscit tanq̄ p̄ncipale obīm. sed ipsam cām cognoscit tanq̄
obīm p̄ncipale. effect⁹ autē cognoscit ex cōsequenti uel
ex annexo. v̄dēlīcēt inquātū pfecte cognitionis cāe
annexa est cognitionis effect⁹. nō enī pfecte cognosceret
nā alicū herbe nisi sc̄rent effect⁹ quos h̄t cāre h̄t
herba. vñ in tali cognitione per vñicā sp̄em r p̄ vñicā
itellectionē itelligit cāz r effectū. Sic et se h̄t cū sūt
cognoscit f̄bm r petatē. qd ipsi f̄bm cognoscit tanq̄
obīm p̄ncipale. petates vō ex p̄nti r ex annexo. Nāz
sicut pfecte cognitionis cāe annexa est cognitionis effectū
vñ. sicut pfecte cognitionis f̄bi annexa est cognitionis pe-
tatu. nō enī pfecte sc̄ret nā leonis sūt ignorarent. peta-
tes ei⁹. vñ r diffōnes que sut declaratiue nāe rei aliquo
mō iſinuit. petates ipsi⁹ rel. vñ in p̄o de aia dī qd f̄z qd
cūq̄ diffōnes nō cōtigit accentia cognoscē neq̄ conte-
curari de ipsi⁹ dialectice dicant r uane eēnt. diffōnes

De cognitio angel.

ergo que sunt declaratioe nrae aliquas plecturae factae de p
prietatibꝫ. dicimꝫ aut ꝑ diffones declaratioe nrae faciunt
plectruræ de p[er]atibꝫ pp[ro]lfectu[m] modu[m] cognoscendi
nrae. Nā si formando in mente nra diffone uel per h[ab]it[u]m p[re]ceptu[m]
aliquæ de nra si p[er] h[ab]it[u]m diffone uel per h[ab]it[u]m p[re]ceptu[m] co
gnoscere[n]am h[ab]erem⁹ de p[er]atibꝫ illi⁹ nrae: nō soluz
cōlecturæ sed cognitione ⁊ sciaze; nec optaret ulterius
discutere nec cōponere; sed sūl simplici iſtu[m] intelligēmus
sūm ⁊ p[er]atate. ⁊ q[ui] h[ab]it[u]m p[ro]fessione cognitionis ponim⁹ in
angelo; sō angelus nō cōponedo nec discutendo: sūl sūl
cognoscit sūm ⁊ p[er]ates. nō tñ pp[ro] hoc ut dicebat co
gnoscit plura ut plura. q[ui] f[ac]t[ur] talē cognitione. sūl sūm co
gnoscit tanq[ue] obm̄ p[ri]ncipale. p[er]ates vō cognoscit ex
p[ri]ncipio ⁊ ex anno[do]. H[ab]it[u]m aut̄ tres modi cognitionis p[er]at[ur]
ut plura adiuicē dīct. q[ui] p[er] h[ab]it[u]m ex rōne cognoscen
di dīct a scđo sup[er] ex actu cognitionis. Nā cū intelligis
nra intelligit sūm ⁊ p[er]dicatu[m] intelligit cōponedo sp[iritu]s sūl
cū sp[iritu]s p[er]dicat ut in pp[ro]pone affirmativa. uel dīcto ut
in pp[ro]pone negativa. cū eni[m] intelligit hoiez nō eē asinū in
format sūl sp[iritu]s hoiez ⁊ sp[iritu]s asinū. ⁊ intelligo sūl hoiez ⁊ asinū.
⁊ intelligido utrūq[ue] dīct vñ nō eē alio. pp[ro] qd̄ for
mat h[ab]ac pp[ro]pone negatiu[m] q[ui] h[ab]o nō eē asinū. q[ui] cū in
telleb[us] hoc mō intelligit plura ut plura q[ui]t[ur] est ex rōne
cognoscēdi q[ui] per alia ⁊ alia rōne cognoscit hoiem ⁊ asinū: nō tñ intelligit plura ut plura quātū est ex p[ro]fessi
one cognitionis: q[ui] nō ita p[ro]fesse intelligit hoiez q[ui] intel
ligit hoiez nō eē asinū. sicut si intelligeret hoiem f[ac]t[ur].
ne[st] ita p[ro]fesse intelligis nra iformat sp[iritu]s hoiez q[ui] informat
sūl sp[iritu]s hoiez ⁊ asinū. sicut si iformare sp[iritu]s hoiez f[ac]t[ur]: ⁊
sicut p[er] modus dīct a scđo: sic p[er] modus ⁊ 2° differunt a ter
tio. Nā aliud est cognoscē plura ut plura ex rōne cog
scēdi qui fuit modus p[er] 1°: ⁊ ex p[ro]fessione cognitionis q[ui]
fuit modus 2°. ⁊ aliud ex obo cognitio qui fuit modus
3°. Nā loquedo eo mō quo loquit[ur] Aug⁹ 83. q[ui] q[ui]ne
de ideis. ubi vult ⁊ singula pp[ro]p[ri]a rōnibꝫ sūr[er] p[ro]ducta.
possim⁹ dicē f[ac]t[ur] h[ab]e modu[m] loquendi q[ui] p[er] a deo pro
prijs rōnibꝫ sūr[er] cognita. uel q[ui] ab aliquo agēte per itel
lectu[m] p[er] rōne cognoscit: q[ui] ex quo intelligido p[ro]ducit:
nō posset p[er] rōne p[ro]ducē nisi p[er] rōne cognoscet. er
go de intelligit plura ut plura q[ui]t[ur] ad rōne cognoscen
di in quātū oia cognoscit per p[er]as rōnes. sic et intelligit
plura ut plura quātū est ex p[ro]fessione cognitionis: q[ui] oia
intelligit p[ro]fesse nec mln⁹ leonē intelligendo leonē ⁊ oia
alta q[ui] si intelligeret leonē tm̄. Sūl l[et] sic sit ex rōne cog
scēdi ⁊ ex p[ro]fessione cognitionis: nō tñ sic est ex obo co
gnito q[ui] nō intelligit plura ut plura tanq[ue] obm̄ p[ri]ncipale.
Nā tanq[ue] p[ri]ncipale obm̄ nō intelligit nisi vñ tm̄: vi
delicit se. Postq[ue] narravim⁹ tres modos intelligē
di plura nō codē mō: ⁊ narravim⁹ tres altos modos i
telligēdi plura nō ut plura. uolum⁹ ex q[ui] de illis cōbi
nationibꝫ. Ostendim⁹ eni[m] q[ui] angelus intelligit plura ut plu
ra sed nō codē mō que fuit cōbinatio p[er]ma: ⁊ intelligit
plura codē mō sed nō ut plura que fuit cōbinatio se
cūda: ⁊ intelligit plura codē mō nec ut plura que fuit
cōbinatio tertia. 4° aut̄ cōbinatio est ipolis. videlicet
q[ui] intelligit sūl plura ut plura ⁊ codē mō. dicim⁹ eni[m] q[ui]
angelus q[ui]uo modis intelligit plura. q[ui] intelligit deū ⁊
creatūra. intelligit et se ⁊ alia. intelligit 3° nām ⁊ suppos
ta. sūm ⁊ p[er]ates. eaz ⁊ effect⁹. 4° intelligit plura sūl.
q[ui] p[ot] intelligē sūl plures. p[er]ates plura supposta ⁊ plu
res effect⁹. In p[er]io mo videlicet cū intelligit plura sūl
intelligit plura ut plura sed nō codē mō ut dicebat cō
binatio p[er]ma. In q[ui]to aut̄ mō videlicet cū intelligit plu
res. p[er]ates ut plura supposta ut plures effect⁹. intel
ligit plura codē mō sed nō ut plura que dicebat cōbin
atio 2°. In 2° aut̄ ⁊ 3° mō cognoscēdi videlicet cū in

tellit[ur] plura sūl: q[ui] intelligit sūl se ⁊ alia. ⁊ et cū intelligit
sūl sūm ⁊ p[er]ates cām ⁊ effect⁹ nām ⁊ supposta in
telligit plura sūl sed nō ut plura nec codē mō. 4° aut̄
cōbinatio videlicet q[ui] intelligit plura ut plura ⁊ codē
mō dicebat eē ipolis: pp[ro] qd̄ rep[er]i nō pot. Dicam⁹ er
go q[ui] cū angelus intelligit plura sūl ⁊ quātū ad rōne co
gnoscēdi ⁊ quātū ad p[ro]fessionē cognitionis: ⁊ quātū ad
obm̄ cogniti. quātū ad rōne cognoscēdi: q[ui] angelus p[er]
altā ⁊ alia rōne cognoscit eentia deli ⁊ creaturā in p[er]
pro g[ra]m. q[ui] eentia deli cognoscit per ipsam dinā eentia
am. creaturā in p[er]pro g[ra]m cognoscit uel per eentia p[er]
p[er]ia ut seipm̄ uel per sp[iritu]m̄ intelligibile ut creaturas all
as. ergo cū angelus intelligit sūl deū ⁊ creaturā intelligit
sūl plura ut plura quātū ad rōne cognoscēdi. Rursus i
telligit plura ut plura quātū ad p[ro]fessionē cognitionis.
q[ui] cognitionis dūtine eentia in nullo spediat nec diminuit
cognitione creature in p[er]pro g[ra]m. Nō mln⁹ eni p[ro]fecte
cognoscit angelus creaturā in p[er]pro g[ra]m cognoscēdo
sūl creaturā in p[er]pro g[ra]m ⁊ deū per eentia: q[ui] si intelligi
geret creaturā solū. 2° angelus cognoscēdo sūl deū ⁊
creatūra cognoscit sūl plura ut plura quātū est ex p[er]
obi cognitionis. q[ui] q[ui]lber eoz r[es] p[ro]fect cognitioni angelice
tanq[ue] p[ri]ncipale obm̄. bñ ergo dīctū est q[ui] cū angelus i
telligit sūl deū ⁊ creaturā q[ui] rep[er]it sūl cōbinatio p[er]ma.
videlicet q[ui] intelligit plura ut plura sed nō codē mō.
Nā s[ecundu]m sūl alia ⁊ alia rōne cognoscēdi hoc nō erit eo
dē mō: sed vñ h[ab]ebit angelus per nām; alia per g[ra]m.
Rursus si utrob[us] est p[ro]fecta cognitioni hoc et nō erit
codē mō sed p[ro]fessionis creature in p[er]pro g[ra]m inuitet
nrae. cognitionis deli per eentia inuitet g[ra]m. sic et si utruncq[ue]
cognoscit tanq[ue] p[ri]ncipale obm̄ hoc nō erit eodē mō
sed creatura erit p[ri]ncipale obm̄ cognitionis angelice p[er]
nāz. de aut̄ ut est inherēta per eentia erit p[ri]ncipale co
gnitū per g[ra]m. est eni g[ra]m nō nāe q[ui] angelus per eent
ia possit vidē deū. Datet ergo quō angelus cognoscē
do deū ⁊ creaturā est sūl cōbinatio p[er]ma: q[ui] cognoscit
plura ut plura sed nō codē mō. uolum⁹ ondē q[ui] an
gelus cognoscit plures p[er]ates sūl plura p[er]icularia
uel plures effect⁹ q[ui] est sūl cōbinatio 2°. videlicet
q[ui] cognoscit plura codē mō sūl nō ut plura. Ad cui⁹
evidētiā sciēdū q[ui] in h[ab]is trib⁹ videlicet in sūlo per cō
parationē ad p[er]ates. in nā p[er] cōparationē ad p[er]icularia.
in cā p[er] cōparationē ad effect⁹ q[ui] rep[er]it idē modus
cognitionis. lo de h[ab]is trib⁹ sum⁹ locuti q[ui] vno mō. an
gelus eni cognoscēdo resaz cognoscit p[er]icularia role
de qb⁹ p[er]dicat cognoscit p[er]ates p[er]ates et⁹ qb⁹ subiect⁹. ⁊
cognoscit effect⁹ ci⁹ quos cat. cū g[ra]m⁹ angelū cognoscē
do sūm cognoscit plures p[er]ates p[er]ates. ⁊ qd̄ dīctū ē de
p[er]ates sūl respectu sūl intelligēdu est de p[er]icularibus
respectu nāe: ⁊ de effectibꝫ respectu cāe. ut g[ra]m habe
mus cōbinationē scām. videlicet quō angelus co
gnoscit plura eodē mō sed non ut plura: nō conumerabil
ius sūm cū p[er]ates nō nām cu[m] p[er]icularibꝫ: nō
cām cū effectibꝫ. sed iuvestigabit⁹ de ipsa pluralitate
p[er]ates p[er]iculariū ⁊ effectiū. videlicet quō ange
lus intelligit plures p[er]ates simul: quō plura p[er]
icularia: ⁊ quo plures effectus. Dicim⁹ eni q[ui] angelus co
gnoscit plures p[er]ates: plures effectus: plura p[er]
icularia eodē mō sed nō ut plura. cognoscit enim plu
res p[er]ates eodē mō. nō nō cognoscit plures pro
p[er]ates lepidis q[ui] vñ cognoscit per g[ra]m: alia per
nāz. imo oēs p[er]ates eius p[ot] cognoscere per na

Questio. VII.

96

turā:nec hoc est q̄ vñā p̄prietatē lapidis cognoscat p̄cētiā r̄ alia per spēm.na spēm lapidis intelligēdo la p̄idē intelligit r̄ p̄prietates eius:nec etiam hoc est q̄ vñā p̄prietatē cognoscat p̄ncipaliter alia ex p̄nti:sed oea tales p̄terates cognoscit ex p̄nti cū positiū sit eas cognoscere cognitione s̄bi:r̄ qd̄ dictū est de p̄teratib̄ respectu s̄būtueratē hēt de p̄ticularib̄ respectu nāe: r̄ de effectibus respectu cāe.pōt ergo angelus eodes mō cognitōnis cognoscere plures p̄terates sūl:uel ēt plura p̄ticularia r̄ plures effectus.nō tñ cognoscet ut plures nec quātū ad rōnē cognoscēdo:nec quātū ad p̄fectionē cognitionis:neq̄ quātū ad p̄ncipalitatē obi. nō quātū ad rōnē cognoscēdi:qz cū cognoscit plures p̄terates hoc nō erit p̄prie s̄m alia r̄ alia rōnē:sed so lu rōnē cognitionis s̄bi:ut qz p̄fecte cognoscit s̄būm:īo ex anno cognoscit p̄terates:sic ēt pōt simul intelligere plura p̄ticularia rōnē cognitionis nāe:ut qz p̄fecte cognoscit nām aliquā cognoscit p̄ticularia in qbus re seruat illa nā. Isto ēt mō pōt cognoscere plures effect̄ ex cognitione cāe:ut si p̄fecte cognoscit rosas:cognoscit effect̄ quos hēt cāre rosa.ergo plures p̄prietates plures effect̄ r̄ plura p̄ticularia pōt intelligere angelus sūl:codē mō:sed nō ut plura quātū ad rōnē cognoscēdi:nec ēt cognoscit talia ut plura quātū ad p̄fectio nē cognitionis:qz si angelus cognoscēdo s̄būm cognoscit multas p̄prietates s̄m hūc modū cognitionis nō ita p̄fecte cognoscit q̄libet illarū p̄prietati:sicut si sp̄litter se cōuerteret sup̄ p̄prietatē altiquā:qz p̄fectiū tūc cognoscit p̄prietatē illarū:sic etiā nō ita p̄fecte cognoscit plura p̄ticularia sūl:sicut si sp̄litter se cōuerteret su per modo cognoscēdi sic plura nō cognoscit ut plura quātū ad p̄ncipalitatē obi:qd̄ si intelligēdo nām intelligit plura p̄ticularia nullū illoz p̄ticulariū r̄ndet ei tanq̄ obm̄ p̄ncipale:sic ēt si intelligēdo s̄būm intelligit plures p̄prietates: r̄ intelligēdo cam intelligit plures effect̄:ille p̄prietates r̄ illi effect̄ nō r̄ndet ei tanq̄ obm̄ p̄ncipale aliq̄ illoz p̄ticulariū:nec ēt ita p̄fekte cognoscit multos effect̄ sūl:sicut si sp̄litter se cōuerteret sup̄ aliq̄ illoz effectum. C̄ hys aut̄ declarata volum̄ declarare cōbinationē terrā. vñdelicet q̄ cū angelus cognoscit plura qz cognoscit se r̄ alia uel nō cognoscit plura qz cognoscit s̄būm r̄ p̄prietates ita qz ipm̄ s̄būm conūtā tanq̄ vñū illoz pluriū:uel cognoscit plura qz cognoscit nām aliquā r̄ p̄ticularia illius nāe:uel cū cognoscit cām aliquā r̄ effect̄ illius cāuse qz tūc angelus cognoscit plura nec codē mō. Nā cū angelus cognoscit se r̄ alia cognoscit plura sed nec ut plura codē nec codē mō. Nā cū angelus cognoscit se r̄ alia r̄ nō cognoscit plura ut plura saltē quātū ad p̄fectionē cognitionis qz nō ita p̄fekte cognoscit se qñ cognoscit se r̄ alia sicut qñ cognoscit se tm̄. Rursus nō intelligit se r̄ alia codē mō:qz se intelligit per cētiā: alia per spēm.sic etiā dicere possūm̄ qz cū angelus intelligit s̄būm r̄ p̄prietates uel nām r̄ supposita uel cāz r̄ effect̄ intelligit plura sed nō intelligit plura codē mō nec plura ut plura.nō eni intelligit plura codē mō cū intelligit s̄būm r̄ p̄prietates:qz s̄būm intelligit p̄ncipalitē p̄terates ex p̄nti.sic ēt nō intelligit plura codē mō cū intelligit nām r̄ supposita:qz nām intelligit p̄ncipalitē supposita ex p̄nti:nec cū intelligit cam r̄ effect̄:qz cam intelligit p̄ncipalitē effect̄ ex p̄nti:qz manifestū est qz cū intelligit s̄būm r̄ p̄terates nām r̄ supposita cam r̄ effect̄ qz intelligit plura nō codē mō. uolum̄ ēt ostēdere qz i obihs hys intelligit plura nō ut plura.qd̄ dupl̄ cōtin ḡt quātū ad p̄fectionē cognitionis: r̄ quātū ad p̄ncipalitatē obi:quātū ad p̄fectionē cognitionis:qz non

sta p̄fecte cognoscit p̄terates cognoscēdo s̄būm r̄ p̄prietates sicut si cognoscet p̄terates f̄z:neq̄ ita cognoscit supposita cognoscēdo nām r̄ supposita .sicut si cōuerteret se sup̄ aliq̄ suppositoz̄ s̄m:neq̄ ita p̄fecte cognoscit effect̄ cognoscēdo effect̄ ex sola cognitione cāe:sicut si cōuerteret se sup̄ aliq̄ effectum s̄m se:patet igit̄ qz modis angelus cognoscit plura nō codē mō: r̄ qz modis cognoscit plura nō ut plura p̄z etiā qz modis fūt cōbinationes cīcatalia qz tres modi cōbinationis sunt pōles.qz aut̄ est īm̄ possibliss. Nā ipossiblē est qz cognoscat plura ut plura r̄ eodem mō:qz si ut plura r̄ potissimē si cognoscit ea ut plura quātū ad rōnē cognoscēdi: p̄nis est qz non cognoscit ea codē mō:uel si angelus cognoscit plura ut plura:qz quodlibet eoz̄ cognoscit p̄fecte:qz ppter cognitionē vñū nō retrahit a cognitione alterius.hoc nō erit codē mō:qz nō pot̄ sic plura cognoscē per na turā.cognitionē enim nālī vñū retrahit a cognitione nālī alterius.sed poterit hoc mō cognoscere plura ut plurātō codē mō: sed vñū per nām:aliud per grām. Ad primū dīcēdū qz per plures sensus nō oēm̄ modū:qz cū vñus sensus est multū intēsus:alius retrahit a p̄ceptione sensiblī:ut cū nimis itense su dīmus:remittit ne p̄fecte videam̄: sicut ēt in intelłō angelī se hēt:qz cū angelus intelligit itēle vñū retrahit ne p̄fecte intelligat aliud:pp qd̄ nec sentim̄ oīno plura ut plura:nel hoc mō angelus simpl̄ intelligit plura ut plura:uel possum̄ dicere qz nō est sīle de sensu r̄ de intēlectu:qz angelus nō hēt nīl vñā potētiam intellectū:hoī aut̄ hēt plures potētias sensiblīas: r̄ si p̄ vñam potētia intellectū nō pōt intelligere plura ut plura:si cut nos per plures potētias sensiblīas sentim̄ plura ut plura nībīl icōuenīas est. C̄ Ad 2m̄ dīcēdū qz āgē lus cognoscit s̄l se r̄ alia ppter qd̄ cognoscit s̄l plura sed tamen nō cognoscit plura eodem modo:nec plura ut plura non cognoscit eodem modo:quaia ut dīctum est se cognoscit per essentiam seu per speciem:nec cognoscit plura ut plura s̄m hūc modū cognoscendū quātū ad p̄fectionē cognitionis:qz nō ita p̄fekte cognoscit se cōsiderādo de alīs sicut si p̄sideraret de se ipso tm̄.sic autem angelum cognoscere plura uel nō ut plura uel nō codē mō:uel nec plura nec codē mō: nō est icōuenīas. C̄ Ad 3m̄ dīcēdū qz angelus p̄ sp̄z rep̄nitātē nām cognoscit nāz r̄ p̄ticularia illī nāe r̄ tra cognoscit plura:sed hī plūrātās uel resert ad nām r̄ ad supposita:ut dīcam̄ angelū cognoscē plura qz cog scit nam r̄ supposita:ut hī plūrātās resert ad ipsa supposita:ut dīcam̄ iō angelū cogscē plura sūl:qz cog scit sūl plura supposita:quocūq̄ aut̄ mō dīcam̄ nībīl icōuenīas erit p̄tra nos:qz s̄loscat angelū cognoscere plura qz cognoscit s̄lnāz r̄ suppositū:hoc nō erit eodē mō nec ut plura:nō codē mō qz nāz cognoscit p̄ncipalitē supposita ex p̄nti:nec ēt sic cog scit plura ut plura quātū ad rōnē cognoscēdi:qz p̄ cādē rōnē siue per cādē sp̄z cognoscit nāz r̄ suppositū. S̄z si hī plūrātās referat ad ipsa supposita ut dīcat angelus cognoscē multa sūl:qz sūl cognoscit multa p̄ticularia:tuī p̄z qz angelus cognoscit hoc mō multa sūz nō ut multa plura eni p̄ticularia elūdē sp̄z nō cog scit per plures sp̄z nec tanq̄ plura oba p̄ncipalis nec etiam angelus cognoscit ita p̄fekte plura p̄ticularia sūl sicut si sp̄cialiter cōuerteret se super vñum illoz tm̄.

De cogniti angelorum

¶ Ad 4^m dicēdū q̄ intellectus n̄ intelligit plura s̄t: s̄ hoc nō est ut plura: sed intelligere plura, put vñ h̄t ordinē ad aliud ut intelligit s̄bm & p̄dicatū, put p̄stiu-
vne vñā pp̄nē & put h̄t aliquē ordinē ad se inuicē
sic angelus nunq̄ nālter intelligit plura nisi uel vñū in-
telligat in ordinē ad aliud. uel ambo in ordinē ad ter-
tiū: ut si intelligit se & alia itellect⁹ allorū dep̄det ex i-
tellectu sui. intelligere enī sc̄ip̄z facit ad intelligē oīa alia
nō q̄ eēntia angelī s̄t sufficiē rō intelligēdī oīa: q̄ hoc
est in solo deo. sed pro rāto hoc uerū est. q̄ n̄i angelus
semp̄ intelligeret se & ea que sunt in se casuāl intellige-
ret alia. ne ergo casuāl intelligat alia l̄pm intelligere
s̄bm facit ad intelligē oīum alioz. ergo cū intelligit se
& alia aliquō mō intellige vñū in ordinē ad aliud. Rur-
sus cū angelus intelligit alia iuenim⁹ s̄bi sex modos plus
ralitatis: q̄ s̄l p̄t intelligē nām & suppositū s̄bm & p̄e-
tate cōm & effectū. Rursum p̄t intelligē s̄l plura sup-
posita plures p̄ctates & plures effect⁹. In tr̄b⁹ aut̄ p̄
mis angelus intelligit plura s̄l: nō ut plura: sed vñū in
ordinē ad aliud intelligit. suppositū in ordinē ad nāz. p̄-
prietatē in ordinē ad s̄bz. effectū in ordinē ad causaz.
In sequētib⁹ aut̄ tr̄b⁹ intelligit plura nō ut plura sed p̄
ut illa plura h̄t aliquē ordinē ad vñū tertiu: ut p̄t i-
telligere plura supposita ut ordinat ad vñā nāz. plu-
res p̄ctates ut sunt in uno s̄bo. plures effect⁹ ut respi-
ciūt vñā cām. ¶ Ad 5^m dicēdū q̄ alia h̄t repugna-
tiā s̄m se. alia vo h̄t repugna-
tiā ut sunt in aliquo. p̄fete enī informari plurib⁹ sp̄eb⁹ intētionalib⁹ nō vi-
det h̄re repugna-
tiā s̄m se: eadē enī p̄t aeris p̄t p̄fete
informari sp̄e albi & nigri. ut si vñus partes sit al-
bus & alter niger dabit alio pars aeris inter duos pa-
rictes recipiēs diametralib⁹ sp̄em albi & nigri. pp̄ q̄ be-
ne dicit in argumēto q̄ que sine trāsimutatiōe fiuit nō
h̄t repugna-
tiā: q̄d satia cōcedi p̄t s̄m se: tñ nō est in
cōueniēs que s̄m se repugna-
tiā nō h̄t ut sunt in alio
s̄bo h̄re aliquē modū repugna-
tiā & sic est in p̄posito.
repugna-
tiā enī h̄t in itellectu angelī q̄ p̄fete informe-
tur s̄l plurib⁹ sp̄eb⁹. hec aut̄ repugna-
tiā nō est accipi-
enda ex ipsib⁹ s̄m se: sed ex intētione voluntatis.
nā itellect⁹ angelī nō informat p̄fete alio sp̄e intelligi-
bili n̄i. put per intētione uoluntatis se cōvertit sp̄alit
sup h̄l sp̄em. & q̄ nō p̄t se per intētione p̄fete con-
verte se sup plures sp̄es: q̄ cū q̄s est intēt⁹ ad vñuz re-
trahit ab intētione alter⁹: ideo nō p̄t itellect⁹ ange-
li informari p̄fete plurib⁹ sp̄eb⁹. & si aer eēt nāc itelle-
ctualis & nō informare sp̄eb⁹ colorib⁹ n̄i per intētione
se cōvertit sup h̄l sp̄eb⁹ nō possit p̄fete informari
plurib⁹ sp̄eb⁹. ¶ Ad sextū dicēdū q̄ itellus n̄ & it-
tellect⁹ angelis p̄t aliquō mō intelligē plura s̄l. perfe-
ct⁹ tñ p̄t intelligē plura s̄l itells angelis & itells n̄. nō
tñ p̄pter hoc intelligē nālter plura codē mō & ut plu-
ra. sed si intelligit plura uel hoc nō est codē mō: uel nō
ut plura: imo possum⁹ credere q̄ nunq̄ angelus intellige-
nālter plura ut plura: sed mō quo diximus: uel in-
telligit vñū in ordinē ad aliud. uel ambo in ordinē ad
tertiū. dicim⁹ aut̄ q̄ angelus nālter nō intelligit plura
ut plura: q̄ nō est incoueniēs angelū intelligē plura ut
plura nō per nām: sed vñū per nām ad aliud per grāz.
¶ Ad 7^m dicēdū q̄ nō est s̄sē de duob⁹ intelligib⁹
respectu vñus intelligib⁹s: & de duob⁹ intelligib⁹s
respectu vñus intelligib⁹s: q̄ vñū intelligib⁹s intelligit a plu-
rib⁹ intelligib⁹s. ergo si plures intelligētes informabunt
plurib⁹ sp̄eb⁹. sed si vñū intelligēs intelligit plura intelligib⁹s & intelligit ea ut plura: ita q̄ intelligat ea p̄doluer-
sas sp̄es vñus itells informabit plurib⁹ sp̄eb⁹ q̄d est in
cōueniēs. ¶ Ad formā aut̄ arguēdū dicēdū q̄ nō est

s̄b̄. p̄portio p̄mutata. Nā p̄mutata. p̄portio hoc mō
fit: ut si p̄mū se h̄t ad sc̄dm sicut tertiu ad quartum:
possum⁹ tūc p̄mutare: & q̄ sicut p̄mū ad tertiu: ita se
cūdū ad q̄rtū. nō tñ possum⁹ p̄mutare & sicut p̄mū
se h̄t ad q̄rtū: ita sc̄dm ad tertiu. ut si duo sit p̄mūz.
q̄tuor sc̄dm. octo tertiu. sexdecim q̄rtū. possum⁹ argu-
ere q̄ sicut p̄mū ad sc̄dm. i. sicut duo ad q̄tuor: ita ter-
tiū ad q̄rtū. ita octo ad sexdecim. & possum⁹ p̄muta-
re q̄ sicut p̄mū ad tertiu. i. sicut duo ad octo: ita sc̄dm
ad q̄rtū. ita q̄tuor ad sexdecim. tñ nō possum⁹ p̄mu-
tare q̄ sicut p̄mū ad q̄rtū. i. sicut duo ad sexdecim: ita
sc̄dm ad tertiu. i. ita q̄tuor ad octo. q̄sbet enim videt
nō eē eādē p̄portionē duoz ad sexdecim: & q̄tuor ad
octo. s̄c & in p̄posto cū arguit sicut vñū intelligēs ad
vñū intelligib⁹s: sic plures intelligētes ad plura intelligi-
bila. in hac aut̄ p̄portionē vñū intelligēs se h̄t ut p̄mū.
vñū intelligib⁹s ut 2^m. plures intelligētes ut tertiu
um. plura intelligib⁹s ut q̄rtū. possum⁹ aut̄ p̄mutare
si uolum⁹ sicut p̄mū ad tertiu. i. sicut vñus intelligus ad
plures intelligētes: sic sc̄dm ad q̄rtū. i. sic vñū intelligi-
bile ad plura intelligib⁹s. sed nō possum⁹ nec debe-
mus p̄mutare q̄ sicut p̄mū ad q̄rtū. i. sicut vñū intelligi-
bile ad plura intelligib⁹s: sic sc̄dm ad tertiu: uel sic ter-
tiū ad sc̄dm ut sic plures intelligētes ad vñū intelligi-
bile. ¶ Ad 8^m dicēdū q̄ angelus intelligit s̄l deū per
eēntiā & creaturā in p̄prio ḡnē. sed hoc nō est eodem
mō: q̄ deū per eēntiā intelligit per grām: creaturā in
p̄prio ḡnē per nām. ¶ Ad 9^m dicēdū q̄ sp̄es in mente
angelica create sunt ab Iudeis diuinis. s̄lū tñ in pleno
actu & cānt actu intelligēdī cū angelus per intētione
se cōvertit sup h̄l sp̄em. & q̄ nō p̄t se actu cōvertire
per intētione sup plures sp̄es: idcōnō informatur s̄m
actu plenū s̄l plurib⁹ sp̄eb⁹. s̄lēbus. nō est ergo oīo simile
de Iudeis respectu sp̄erū in angelo & de fantasmatib⁹ re-
spectu sp̄erū intelligib⁹s. nā idee cānt sp̄es intelligib⁹s
in angelo. sp̄es aut̄ intelligib⁹s. In itellectu nō nō
solū cānt a fantasmatib⁹: sed ēt s̄lū in actu pleno per
cōversationē ad fantasmatā. s̄lē sp̄es in mente angelī nō
s̄lū in actu pleno: ex eo q̄ angelus se cōvertat ad Ide-
as dinas. ideo nō est s̄lē h̄c & s̄b̄. ¶ Ad 10^m dicēdū
q̄ angelus opaf circa plura: & p̄t intelligere plura s̄l:
sed hoc erit put vñū h̄t ordinē ad altib⁹. ut si custodit
sortē sp̄alit se p̄uertit ad intelligēdū soz. si ergo oīa
tur circa lapidē uel circa lignū hoc erit p̄pter soz. & si
intelligit plura s̄l hoc erit put habet ordinē ad sortē.
diximus enim q̄ angelus intelligēdo s̄bm intelligit ac-
cīdētia. Intelligēdo ergo soz. p̄t intelligere actiones
sortis & ea que agit soz. ideo p̄t intelligere lapides uel
ligna uel alia circa que negociat soz. ¶ Ad 11^m dicēdū
q̄ vñū corpus per vñā quātitatē dimēsuis attingit
plura s̄l. put illa plura sunt vñus locustotius corpis.
ergo attingere plura. put h̄t ordinē ad vñū. s̄c & an-
gelus p̄t intelligere plura ut h̄t ordinē ad vñū. uel
possum⁹ dicere q̄ nō est s̄lē de corpe q̄ h̄t partem
& p̄t. pp̄ q̄d b̄z dūversas p̄tes p̄t se dūversa cōmēs
rare. & de angelo qui est simp̄l de quo coſter di & ad
q̄d se cōvertit totat se cōvertit. sit ergo cōcio tocio
q̄nīs n̄rē q̄ deus nālter cognoscit plura ut plura: q̄
cognoscēdo plura ita quodlibet eoz cognoscit p̄te-
cte sicut si cognoscet vñū ipsoz tm. angelus aut̄ per
nām nunq̄ sic cognoscit plura ut plura: q̄ cognitionē nō
tñ vñus retrahit a cognitionē nālterius. p̄t tam
hoc mō cognoscere plura ut plura: vñū per grām: alt-
ud per nām. sic cognoscit deū per essentiam: & crea-
turam in proprio genere. hoc enī modo vñā cogni-
tio in nullo impedit nec distractit illam.

O **E**t alio querit. Utrum angelii superiores intelligant per uniuersalitatem sp̄es q̄ inferiores. et videt q̄ nō. q̄ si angelii supiores intelligerent per ultiores sp̄es. ergo eēt pauciores sp̄es in angelis superioribus q̄ in inferioribus. cū igit̄ deus semp̄ possit facere angelū superiorē semp̄ superiorē erit deuenire ad aliquem angelū qui intelligeret oia per vna sp̄es. et q̄ adhuc de' pōt facē angelū superiorē si fieret angelus superior sup̄ illo: tūc ille intelligeret oia sine specie. Intelligeret igit̄ oia per essentiam suā. q̄ est icouenientē. q̄ hoc est p̄ priū solitus dei. **C** **P**. si vn̄ angelus intelligeret per uniuersalitatem sp̄es q̄ allus tūc nō oēs angelii intelligeret per species sp̄ez. sed aliq̄ uel forte oēs intelligeret per sp̄es generū. nō enī eēt pōt q̄ vn̄ intelligat per uliores species q̄ allus nissi vn̄ intelligat per sp̄es sp̄ez. et aliis per sp̄es generū. uel q̄ vn̄ intelligat per sp̄em genētū. et aliis per sp̄em generū. et aliis per sp̄em generis superioris. allus per sp̄em generis superioris. op̄z igit̄ hac hypothēsis ītate q̄ uel oēs angelii uel saltē aliq̄ intelligat per sp̄es generū. sed hoc est ipsole ut vñ. q̄ cū genētū dicit formā vna nō vñ pole q̄ sp̄es represen̄tans nām generis sit sp̄es vna. **C** **P**. si aliq̄ angelii intelligeret per uliores sp̄es q̄'aliq̄ tūc ut dictū est intelligeret per sp̄em generis. s̄z qui per sp̄em generis itelligit nām sp̄el utputa qui per sp̄em aialis intelligit nām boīs nō intelligeret hoīes in eo q̄ hō. hoc ergo ponere est ponere q̄ angelii de reb̄ nō habent cognitionē distinctā: ut q̄ nō hēant cognitionē de hoīe in eo q̄ hō. nec de leone in eo q̄ leo q̄ est incouenientē. **C** **P**. fīm hāc hypothēsim q̄ que plures angelii cognoscunt per plura pōt vnu angelus cognoscere per vnu. ut si intelligeret vnu per ultiores sp̄es q̄ aliq̄ tūc illa que agēli inferiorē cognoscet per plures sp̄es. angelus superior cognoscet p̄ vnu. s̄z angelii inferiorē cognoscēdo q̄ plures sp̄es plura cognoscūt plura in eo q̄ plura. q̄ partē ītē angelus superior cognoscēdo illa plura per vna sp̄ez cognoscet plura in eo q̄ plura q̄ est incouenientē. **C** **P**. q̄ dicebat q̄ inferiora p̄tinēt in superiorib⁹ formaliter ppter q̄ uolbat hīc q̄ angelii supiores habebat sp̄es cōceptivas sp̄ez inferiorib⁹. Ita q̄ vna sp̄es superioris angelii p̄tinebat plures sp̄es inferiorib⁹ etiā formaliter ita q̄ poterat representare sp̄es in angelis superiorib⁹ multa plura q̄ plures sp̄es in inferiorib⁹. **C** **S**z contra iste modū p̄tinēt q̄ supiora p̄tinēt inferiora formaliter rept̄ in reb⁹ extra genētū. angelus aut̄ dicit qd in genere. Deus ergo p̄tinēt oia in se formaliter q̄ est expressiū formalis oīuz terū. creature aut̄ nō contineat se formaliter. ut corpora supiora nō p̄tinēt formaliter inferiora s̄y virtualiter. nō ergo angelii supiores poterūt intelligere per uliores species q̄ inferiorē. q̄ sp̄es in metib⁹ supiorū nō possūt formaliter cōtinere sp̄es in metib⁹ inferiorib⁹. **C** **P**. fīm damascenū ordo est vni formis sp̄ium multitudine. Ipse ergo ordo qui est in spiritib⁹ nō patit deformitatē in eis. oēs ergo angelii intelligūt uniformiter. nō ergo est ibi deformitas q̄ aliq̄ intelligat per magis ulcs sp̄es aliq̄ per min⁹ ules. **C** **P**. oia se hānt per informationē ad ens. sic ēt oia in inferiora se hānt per informationē ad supiora. ergo inferiora sūt pfectiora superioribus. ut hō pfectior q̄ aial. igit̄ si angelii supiores cognoscet per sp̄es magis ules tūc cognoscet mō magis ipfrecto q̄ est icouenientē. **C** **P**. corpus celeste q̄ est corpus sup̄l⁹ est simplicius et per p̄ns singularius. ergo angelii supiores intelligēt per sp̄es simpliciores et per p̄ns singulariores. nō ergo per uliores. **C** **I**n p̄tū est q̄ dī in decima. p̄pone de causis. ubi actor vult q̄ angelii supiores in-

telligat p̄ uliores sp̄es et etiā p̄tūt hoc idē asserte. **R** īdeo dicendū q̄ ista questio duas difficultates p̄tinēt q̄rum vna manifeste querit. alia occulta implicat. Manifeste enī querit quō angelii supiores possit cognoscere per uliores sp̄es. occulte aut̄ implicat quō per pauciores. Nā vnu istoz ad aliō sequitur quia si cognoscūt per uliores n̄s est q̄ per pauciores. Nā uliores sp̄es plura p̄tinēt ppter qd cōsequēt est q̄ pauciores sufficere possint. Sic ēt si ponem⁹ q̄ angelii supiores cognoscēt per sp̄es pauciores. ex hoc ēt sequeret q̄ cognoscēt per uliores q̄ paucia nō possūt representare tot quod rep̄sentat multa nisi in representātō eēt ultiora illas. nō est aut̄ dicēdū q̄ angelii supiores cognoscēt pauciora q̄ inferiores. Sed rōnale est q̄ cognoscēt tot uel plura. quare si supiores cognoscēt per sp̄es pauciores oportet alias sp̄es uliores eēt. igit̄ q̄ querit. utrū angelii supiores cognoscēt per sp̄es uliores pauciora. et q̄ querēt utrū cognoscēt p̄ pauciores implicaret utrū p̄ uliores. et ex utraq̄ p̄ tam ex uniuersalitate q̄ ex paucitate difficultates surgunt. hoc ergo ordīne procedemus in q̄one p̄posita q̄ primo narrabim⁹ difficultates cōtingētes ex parte ultatis sp̄ez et soluēt difficultates illas. Scđo narrabim⁹ difficultates ex pte paucitatis sp̄ez et soluēmus ad difficultates illas. et ex hī soluētō: ut patet dabis via ad īvestigādū distinctionē hierarchiarū in angelis et ī ordinib⁹. Tertio adducemus rōnes ad p̄positū oīdetes q̄ supiores angelii intelligūt per uniuersalitatem sp̄es et p̄ pauciores. **C** Dropt p̄tū sciēdū q̄ si angelii supiores intelligūt per uliores sp̄es q̄ inferiorē. op̄z q̄ intelligat per sp̄es ḡn̄la. Nā ista sp̄em sp̄alissima nō est descēsus in sp̄ibus intelligib⁹bus. na ipse intellect⁹ n̄t qui tener īslim⁹ gradū respēctu s̄biāz separātū recipit sp̄es ul̄ nō p̄ticularis. In intellectu ēt n̄t licet differat sp̄es hoīis a specie leonis nō tñ differt nec differre pōt sp̄es platonis a specie sortis. In intellectu ergo n̄t ueritātē hīc q̄ nō recipit sp̄es intelligib⁹les īfra sp̄em sp̄alissimā. multo ergo magis hoc uerū erit in intellectu angelico qui est magis abstract⁹. imo cū particularia differant fīm hīc et nūc. intellectus n̄t qui in intelligēdō semp̄ abstrahit ab hīc et nūc nunq̄ recipiet sp̄es particulariter et multo magis in intellectu angelico nō erit descēsus īfra sp̄iez sp̄alissimā. Igit̄ si intellect⁹ angelicus nō pōt hīc sp̄em īfra sp̄em sp̄alissimā et angelii supiores intelligūt per uliores sp̄es q̄ inferiorē. op̄z q̄ intelligat per sp̄es generū. possum⁹ aut̄ q̄tū ad p̄ns spectat tagere triplicē difficultatē q̄ sp̄es in metib⁹ angeloz nō possunt cē sp̄es generū. Prīma difficultas sumit ex eo q̄ ille sp̄es sūt qd formale. Scđa ex eo q̄ sūt qd abstractū. Tertia ex eo q̄ sūt representatiue obi. possunt enim ille sp̄es tripliciter cōsiderari. videlz fīm se rōne s̄bi ī quo sūt. et rōne obi q̄ representat. fīm se quidē sunt quedā sp̄es. quedā forme. tō fīm se sunt qd formale rōne aut̄ s̄bi ī quo sūt ut q̄ sūt in intellectu angelico a mā sepatō op̄z hīc sp̄es eēt qd abstractū. sed si cōparēt ad obm op̄z q̄ sunt qd representatiū. obi ex ob⁹ aut̄ hīc ortūt difficultates q̄ sp̄es in intellectu angelico nō possūt esse sp̄es generū. Nā si hīc sp̄es sūt qd formale id qd nō dicit vna formā nō habebit vna sp̄iem. Sed gen⁹ nō dicit formā vna. nō poterit ergo esse sp̄es representatiua oīum que sunt ī genere. immo q̄ gen⁹ est tot forme quot hīc sub se sp̄es: tot erūt species ī mēte angelica respectu alicui⁹ ḡn̄la quot forme est aliō gen⁹ uel quos sp̄es sūt ī illo genē. Nā ergo

De cognoscendis angelorum

in intellectu angelico erit cognitio per spēm generis. sed solū per spēm spēi. nec cōsticē rāsio ad hanc difficultatē. Si q̄s diceret q̄ intellectus nō pōt intel ligerē per spēm generis hoc est sub mō 2fūlo ⁊ in ulī ⁊ in potētia. nō autē sup̄ mō distincō nec sup̄ forma p̄ p̄ia nec actu. q̄dū enī intellectus nō s̄istit in specie ge nericā utputa q̄dū intelligit per spēm aialis. nō itelli git distincō hōiem ⁊ leonē ⁊ suas spēs aialis. nec itelli git talia in p̄p̄ia forma nec in actu. imo sicut genus est oēs in potētia ⁊ nulla actu q̄z h̄z oēs dītas potesta te q̄bus cōlūctū cōstituit spēs. actu vō nulla dīaz ha bet p̄pter qđ genus fīm q̄ h̄z nulla spēs actu sic ⁊ in tellectus per spēm generis fīm q̄ h̄z nullaz intelligit spēm actu. si ergo intelligere genus per spēm generis nō est intelligere lōm ut est multe forme cū sic intelligēdo gen⁹ nō intelligant distincō eī spēs. hec itaq̄ re sponsio nō evacuat difficultatē sed fortificat. Nāz si angelus intelligit spēm generis. hoc nō erit in poten tia ⁊ sub mō cōfuso; q̄z tūc sup̄ores angelī haberent īmpfectam cognitionē de reb⁹ q̄ inferiores. angelus ergo sup̄ior intelligens aliq̄d genus intelliget ipsum ut est multiforme cū distincō intelligat eius species. Si ergo intelligit gen⁹ ut est multiforme nō erit hoc per vna formā uel per vnu spēm. sed tot habebit apō se ut discebat formas intelligibiles ⁊ tot spēs quot for me est illud gen⁹ ⁊ quot habet spēs. ¶ Sc̄da difficultas sumit ex eo q̄ ille spēs sūt qđ abstractū. Nā licet si colores cēnt separati nō differret albedo ab albedine q̄z nō possent esse due albedines separate. differret enī albedo a nigredine. q̄z si cōtē colores separati ad huc cēnt multi colores. dicim⁹ autē q̄ nō possent esse plures albedines separate. nō q̄ deus hoc nō posset fa cere. sed q̄ cursu nāc quē vidēmus repugnat s̄b̄q̄ se paratis pluralitas in eadē specie. Si ergo etiā abstra cta pluriflicant sub eodē genere l̄z nō pluriflicant sub eadē specie; spēs in mētib⁹ angeloz q̄tūcūq̄ sint ab stracte a mā plurificabunt in ḡtie ita q̄ per vna ⁊ eadē spēm nō poterit intelligere angelus oīa que perti nēt ad vnu genus. sed solū oīa que pertinet ad vnu spe ciē. ¶ Tertia autē difficultas sumit ex p̄te ipsius obi nā ḡni nō rādet ypostasis ut vule thermist⁹ super p̄o de aīa ubi alt. q̄ generis quidē cōceptus sine ypostasi sumpt⁹ est ex tenus singulariū s̄situdine. cū ergo vna spēs debeat representare vnu aliquid spēz gen⁹ qđ non est vnu aliquid p̄ vnu spēz rep̄ntari nō potest. ¶ Pro pter prīmū autē sc̄dū q̄ cu dī q̄ genus nō est forma vna. respōdebit⁹ q̄ est aut ut sic est aut ut nō. potest enī forma generis duplē cōsiderari. uel fīm eē abstra ctū. uel fīm eē māle. fīm enī eē māle nō solū genus est tot forme quot h̄t spēs. sed et̄ est tot forme quot h̄z sub se indūctua. nā nō solū leo ⁊ hō h̄t diuersas for mas uel diuersas aīas. sed et̄iam duo hoīes uel duo leōes h̄t diuersas formas ⁊ diuersas aīas. licet hoc nō sit eodē mō. Nā diuersa spēs ut leo ⁊ hō habēt diuersas formas rōe ipsi⁹ forme eo q̄ talia differat spe cie. cuž ergo species sit idem q̄ forma differre species est differre forma. propter qđ diuersa species habent diuersas formas rōne ipsius forme. sed diuersa idividua sub eadē specie h̄t diuersas formas rōne māle. ita q̄ in talibus diuersis forma p̄pter māz: ut q̄z vnu ⁊ idē leo nō cōstat ex tota mā sua in diuersis partib⁹ māle poterunt recipi diuersa forme leonis uel diuersa aīa leonina. sed si cōstatet leo ex tota mā sua nō esset nisi vnu leo in specie leonis. ⁊ nō eēt nisi vna aīa leonina. Sic ergo loquēdū est de ḡtie fīm eē māle. vñelz q̄ gen⁹ nō est vna forma. l̄z si loquimur de ḡtie q̄tuz ad

ēē abstractū nō est incoueniēs q̄ gen⁹ dicit formam
vnām, ppter qđ dicem⁹ qđ id qđ dixerūt platonici de
vnitate generis in rebus abstractis q̄tum ad eē reale
dicem⁹ t̄ nos de sp̄ebus in mētibus angeloz q̄tū ad
esse representatiū. Posuerūt enim platonici qđ ubi-
cūq̄ erat dare plura in mā erat dare vnū aliqd sepa-
tū, t̄ h̄t̄ separata uocabāt̄ ideaū siue deos, ppter ulem
influentia quā habebant: ut qđ est dare multos leones
māles fm̄ eos erat dare vnū leonē separatiū quē uo-
cāt̄ ideaū ouiz leonū, uel dicebat illū leonē separatiū esse
quēdā deū eo q̄ h̄t̄ ulem influentiā sup̄ oēs leones.
In h̄t̄ aut̄ separatis dixerūt eē ordinē quē vīdem⁹ esse
in abstractis per intellectū: ut sicut intellectus abstra-
bit̄ sp̄em ab oībus indiulduis qz intelligit leonē ppter
oēs particulares leones t̄ sicut abstrahit̄ gen⁹ ab oī-
bus sp̄ebus qz pōt̄ intelligere aīal ppter hoiez leones
preter om̄nē sp̄em aīalis, sic ēt̄ abstrahit̄ nō solū ge-
nus a sp̄ebus l̄z gen⁹ sup̄lus a generib⁹ inferiorib⁹, nō
nō solū abstrahit̄ aīal ab hoie t̄ leone que sūt ei⁹ spe-
cies. Sed ēt̄ abstrahit̄ aīatū ab aīali t̄ plāta que sunt
quēdā ḡnū. Intelligit enī intellect⁹ aīatū tanq̄ vnū
aliqd ppter aīal, t̄ plāta que sunt quēdā iſerfora genera
ad ip̄m aīatū t̄ intelligit aīal tanq̄ vnū aliqd ppter ho-
minē t̄ leonē t̄ ppter alia aīalia que sunt ei⁹ sp̄es, t̄ tel-
ligit leonē tanq̄ vnū aliqd ppter h̄t̄ leonē t̄ ppter il-
lū t̄ ppter oēs particulares leones qui sunt eius indiul-
dua. Scđm ḡ h̄t̄ ordinē quē vīdem⁹ in intellectu po-
suerūt platonici ordinē realē in reb⁹ separatis dicētes
eē vnū leonē separatiū preter oēs particulares leones t̄
vnū hoiem separatiū preter oēs hoies particulares, sic
et̄lā in ql̄b̄ specie posuerūt eē vnū aliqd separatiū pre-
ter oīa p̄ticipariā illī sp̄el, t̄ in generib⁹ posuerūt hoc
idē: qz posuerūt vnū aīal separatiū ppter oēs sp̄es aīalis,
t̄ nō solū in generib⁹ inferiorib⁹ l̄z ēt̄ in superiorib⁹
posuerūt hoc idē: qz posuerūt vnū aliqd q̄ esset idea
ouiz aīatoz, t̄ vna s̄bam separatiā que haberet influ-
entiā sup̄ oīa que sunt in p̄dicamēto s̄be, imo nō solū re-
spectu p̄dicamētoz l̄z ēt̄ supra p̄dicamēta posuerūt
h̄t̄ abstracta ut nō solū posuerūt vna s̄bam separatiā
habetez influentiā sup̄ oēs s̄bas, sed et̄lā posuerūt vna
ens separatiū qđ h̄t̄ influentiā sup̄ oīa entia posuerūt
et̄lā ordinē idearū siue deorū fm̄ ordinē abstractoz
ita q̄ res separate fm̄ q̄ erat magis abstracte maiores
influentia habebat t̄ a p̄tib⁹ p̄ticipabant t̄ pauciora
participabat, ita q̄ sumē abstractū nullo mō erat qđ
catū nec qđ creatū nec aliquo p̄ticipabat, sed oīa p̄t-
icipabat illō, posuerūt aut̄ lūme abstractū nō sp̄z ens
l̄z qđ supra ens ut vnū t̄ bonū eē, crediderūt enī vnū
t̄ bonū esse lat⁹ erat, nam nō dī ens nīl qđ est tale in
actu, sed dī bonū nō solū qđ est: sed qđ pōt̄ eē, Deum
igīt̄ summū posuerūt platonici eē cēntiam vnitatis t̄
bonitatis, posuerūt aut̄ ip̄m deū summū nullo alio par-
ticipare, sed q̄ oīa alia p̄ticipabant ip̄so, t̄ qz nīl est
qđ nō p̄ticipet vno t̄ bono dixerūt nīl eē exclusuz
q̄ nō p̄ticiper influentiā summī dei, post vnū aut̄ t̄ bo-
nū siue poste cēntia vnitatis t̄ bonitatis quā dixerunt
h̄t̄ ulem influentiā sup̄ oīa entia, h̄t̄ aut̄ ens siue h̄t̄
esse separatiū nō dixerūt esse palū simplr, sed dixer-
ūt ip̄z eē primū iter res creatas t̄ cātas, t̄ h̄t̄ mo-
dū loquēd̄ inleatus est actor de causis, cū dixit q̄ p̄
ma rerū creatarū est esse, h̄t̄ ergo intellectū siue h̄t̄
sensum p̄tendit, p̄positio, l̄z actor in cōmento ab hoc
sensi discedat, nec est mīrū q̄ multa p̄tendit, p̄positi-
ones de causis quib⁹ expones nō p̄sonat, nā liber ille
tractus fuit de libris platonicis, att̄n actor libri qui
dicitur fuisse alpharabiū non secutus est doctrinam

platonis. ppter qd ex ipso nō semper consonat propositio. Dicimus ergo qm documentum platonis inferiora abstracta semper participant superiora; ut homo separatus licet sic eentialiter hō est et participe aial eo qm aial est abstractius hoie et supra hominem. et aial separatum lz sit eentialiter aial est tñ partcipatione vnu eo qm vnu est abstractius aiali et est super aial. sic etiā et vnu lz sit eentialiter vnu est tñ partcipative ens eo qm eē est supera vnum et ens separatum licet sit eentialiter ens tñ partcipative bonū. sed bonum separatum est qd supremū qm nullo alio partcipabat: ita qm bonū separatum erat pñmū simpli. eē aut separatum non erat prima res simpli. sed erat prima rerū cretariū et ceteraz. Scđz hāc aut doctrinā sī bñ aduertim' doce mur qm aliter distinguunt mālia et aliter abstracta. imo si uolumus magis ppter loq mālia distinguunt uel rōne forme et per se. uel rōne māe et qdāmō per accīs. abstracta aut fm qm hñt eē magis et magis vntū. ut qm aial separatum habet esse perfectus qm hō separatus uel qm aliqua alia spēs aialis. sī fm platonicos nō erat nisi vnu aial separatum lz essent multe spēs aialis. genus ergo nō est forma vna fm qm habet esse māle. Rursus sequēdo doctrinā platonicoꝝ gen' nō est forma vna fm qm hz esse abstractuz et imperfectum. sed gen' est forma vna fm qm hz eē abstractū pfectuz. ut aial māle qz est aial imperfectū nō est vnu aial lz sit multa aialis mālia. Rursus spēs aialis separate. utputa hō separat' ut leo separatus nō sūt vna forma nec vnu aial. qm qdlsbet hōz est aial partcipative et per pñs est aial imperfectū. leo eni separatus est leo eentialiter sed est aial partcipative. et qz leo separat' est leo perfectus. sed aial imperfectū nō possit eē multi leōes separati. pōt tñ leo separatus dicere alia spēm aialis qm hō separatus. aial tñ separatum qz est aial perfectū et essentialiter nō est nisi vnu. In abstractis ergo qtz ad eē pfectū forma generis nō dicit nisi vna formaz.

Cqd ergo dixerūt platonici de abstractis fm esse reale. dicem' nos de spēbus intelligiblīb' in angelis lz eē repnūtatiūrūt sic ipi posuerūt in gñe eē plures formas abstractas si hēbat eē ipfctū. vna formā si hēbat eē pfectū. itaqꝝ qto pfectior erat forma tātōma glosvnitiae cōprehēdebat plura et tāto erat idea cooris gñis. sic dicem' nos de spēb' in metib' angeloz qm qto supior est angelus tāto habet pfectiores spēs et tāto spēs ille sit plurū repnūtatiue et perfectiori mō repnūtati illa plura. Sicut eni si eent idee separate pfectioꝝ esset forma generis qm forma spēi et perfectior esset forma generis suploris qm inferloris. sic qz spēs ille angelice quedā idee sūt qz quedā forme sūt. ideas eni grece formas latine interstamur ut dicit augustinus. 83. qm qm de Ideo. Rursus spēs ille imāles sunt. ideo multū iuuamur ad intelligēdū veritatē circa illas spēs per ea que dixerūt platonici de idels separatis et immālis. Ex dictis ergo est manifestum qm angelus supior sic cognoscit per uliorē spēm qm iferor qd et perfecti' et clari' cognoscit oia repnētata p illa spēm qm inferior per it. in' ulem. nā modū oino cōtrariū hñt forme māles et imāles. nā forme māles qm coiores sūt tāto ipfctiores. imāles vō econtra rōto qto coiores tāto pfectiores. aial eni ut hz esse in mā est imperfecti' qm hō uel qm aliqua sua spēs. sed si esset aial separatum eēt perfectius qlibet sua specie. cu

lus ro est qz forme māles qm cōmūniores tāto sūne ppter qm māe. nā mā prius intelligit recipere magis ules et postea minus ules ut dicit cōmētatorz sup scđo metaphysice. sed in formis abstractis qto forma est abstractior tāto simplicior et tāto deo ppter qm rebus ergo mālis ex coitate fit accessus ad māz et ad potētialitatē sūne ad perfectionē. sed in mālis ex coitate fit accessus ad simplicitatē et ad actualitatē et per pñs ad perfectionē. Inde est ergo qz spēs intelligibiles in nobis sunt cāte a reb' mālis. sī qto cōmūniores tātōmagis hñt quēdā ipfctioꝝ modū. per formā eni cōmētā nō possumus intelligere cōtēta sub illa forma distincē et in actu lz pfectu et in potētia. sī cōmētatorz sup. 12°. metaphysice loquēs de scđ entia nostra dicit. qm scire in uisi est scire in potētia. sed spēs in metib' angeloz nō sūt cāte a reb' mālis. sed ab idels olūinis. sī qto cōmūniores tāto pfectiores et tāto actualiores et tātōmagis distincē et in actu repnētatiū oia oba. cū ergo dī qm forma gñis nō est forma vna. verū est sub eē māl et sub eē abstracto et qtz ad repnētationē nō solū pōt eē vna forma repnētatiūa oīm eoy que sūt in aliquo gñi. sed etiā pōt eē repnētatiūa oīz entiū. vna eni et eadē res utputa olūina eentia que est vna et eadē oino simplicissima repnētatiūa est oīz entiū: attēn rāte repnētatiūs nō potest eē aliquo res creata. qz quelibet res creata determinata est ad certū genus et ad certā spēm: sī nīhīl tale sufficit ad repnētatiū oia que sūt in oībus gñib'. Di cēm' ergo qm tota creatura sūne totū ens creatū nō se adequat olūina eentia: imo multū deficit ab ea fm qm res olūsimode deficit ab olūina eentia: sic olūsimode relucēt et repnētanti in ea. ipsa eni olūina eentia. put est mutabilis hoc mō ab hac creatura est repnētatiūa hī creature. put ē aut mutabilis alto mō ab alia creatura est repnētatiūa alterī creature. oēs qm idee in mēre olūina sūt vna et eadē res oino simplicissima. qz sūt ipsa olūina eentia. put a reb' est olūsimode imutabilis. spēs itaqꝝ in metib' angeloz sūt quēdā similitudines derivate ab ipsis idels olūinis sūne ab ipsa olūina eentia. lz multū deficit ab vniestate et simplicitate ei' sī licet olūina eentia vna et eadē existē possit oia repnētare: vna tñ et eadē spēs angelica intelligibilita nō poterit oia repnētare. ita qm oīs intelligētia hz in se plures spēs. sed qto intelligētia est superior tanto magis appropinquat ad ipsum deū: et tātōmagis vniestate recipit in se spēs. sī pauciores spēs hz intelligētia supior qm iferor. et si pauciores ergo inuersaliores qz si supior angelus h̄iet pauciores spēs et nō uliores pauciora cognosceret angelus supior qm iferor qd esset incoūniens ponere. ergo forma gñis est forma vna nō fm repnētationē inqzū vna et eadē spēs in mēre angelica pōt oia que sūt eius dē generis repnētare. **S**cđa aut difficultas de levī tollit. Nā in abstractiōe sūt gradus. si ergo eent colores separati albedo et nigredine separata et etiā colorem separatum. albedo eni separata esset alla forma coloris et nigredine separata. qz tā albedo qm nigredo eēt partcipatiūa color. et ex hoc eēt ipfct' color. lz color ipse separat' nō eēt nisi vna forma coloris qm eent colores separati et perfecte color. ex ipfctioꝝ ergo pfect' qm abstracta sūt plurificata et ex perfectione qm sūt vna forma. ergo generis in abstractis eēt vna et nō vna vna qdē si h̄iet eēt perfectū. nō vna vō si haberet esse

De cogn. angel.

perfectus sic et in pposito. nam oia que sunt vniuersis gen-
ris possunt representari per vna spem in mente ange-
li et non per vns. per vns quidem si spes illa habeat esse
perfectus cuius habet esse spes in metibus angelorum
superiorum. non per vna si habeat spes ille est non ita pse-
ctu cuiusmodi esse hunc in angelis inferioribus. pro ergo
ille spes sunt perfectiores tanto sunt magis vniuersales.
Cad tertiam autem difficultatem alter responderet platonici
et alter forte phis et alter nos. triumque ad radicem ea
de quodam modo esse solutio. nam cum dicitur ipsum obiectum non est
vnum eo quod genus non est formavna. dicimus quod haec species
possunt quadrupliciter considerari. uel secundum se ut sunt quedam for-
me. uel ratione sibi in quo recipiuntur. uel ratione obiectum quod rep-
resentatur. uel ratione quod comparatur ad causam suae originis. Dicimus
ergo quod haec species non habent unitatem et diversitatem ex parte
obiecti. quia non sunt causa a rebus sed habent unitatem et diversitatem ex parte
causae uel ex parte sui sibi. immo si volumus per
loquimur ex parte causae habent unitatem ex parte sibi diversitatem.
Ne haec species deriuatae sunt ab ipsis ideis in metu diversi-
na que sunt vna et eadem res simplicissima. unde et haec species
ex sua causa unitate habent; atque recipiuntur in intellectu an-
gelico qui ualde deficit a simplicitate dei non potest menses
angelica in talia simplicitate et unitate recipere haec studia.
studies in quantum sunt in metu diversa. id ex parte sibi recipi-
cipient deficiuntur a simplicitate dei quia haec species
quodam diversitate et pluralitate dicuntur. magis ergo et minus
deficiunt angelii a simplicitate dei. et quod angelii supiores
plus participant de simplicitate dei quam inferiores. ideo
ut sepe dicitur est magis unitive recipiunt tales species. per
poterit quod ut dicebat habent pauciores species et per quos uolu-
ores. rati ergo procedebat ac si ex obiecto et ex ipsis rebus
representatis haberent tales species unitatem et diversitatem
et si hic poteremus opteret nos ponere tales species ex ipsius
rebus creatas esse. nam per id est enim est aliquid ens et unitum ut per-
petrat in 4^o metaphysice. Cum ergo tales species non habent
a rebus entitatem quia non sunt a rebus causa non habent ab eius
unitatem. sed ergo unitatem et diversitatem rex representatorum non
debent argui unitatem et diversitatem talium species. sic ergo
solueremus nos addifficultatem tactam. Platonem forte alter
solueret quod alter loqueretur de origine et causa talium spe-
cies. possunt enim plato ideas per se existentes. et ab illis
ideis diceretur deriuatas esse species in metibus angelorum.
phas vero forte poneretur quod in prima intelligentia deriu-
ta est species a formis in metu dei. nam oia que subemus
in rebus natura diceret phis puentem ex arte principali quod
est ipsius dei. ut plane dicatur commentator supra 12^o metas.
In illa ergo arte principali sunt oia ista representata. quod
non est nisi sibi estensum studium omnis istorum. ab his ergo
ideis diceretur forte phis deriuatas esse species in palma in-
telligentia. postea autem a specie existente in prima intelli-
gentia posuisset forte deriuatas fuisse species in secunda.
Nos autem oes haec species deriuatas ponimus ab ipsis ideis
distantia. ab una ergo et eadem res simplicissima ut ab
ibis diversa essentia deriuata sunt oes tales species. sed et sic
sunt plurimatae. hoc est ex parte recipientibus deficiuntur a
simplicitate dei. Nos ergo plato et phis diversimode lo-
queremur de calitate et origine hanc species. atque qualiter
tertius causent semper erit eadem solutio haec difficultatis
videlicet quod unitas talium species non sit accipienda ex parte
rex representatorum sed ex parte cause a qua tales species
sunt. uel a parte sibi in quo recipiuntur. **S**olutis diffi-
cultatibus que possunt oriiri ex parte unitatis
specierum. volumus narrare difficultates que pos-
sent contingere ex parte paucitatis earum et solvere
ad difficultates illas. Sunt autem haec difficultates duae.

videlz q̄ sit deuenire ad angeluz qui itel ligat oia per
vnā spēm. et etiā q̄ sit deuenire ad angelū qui oia in-
telligat per suā eentia. Nā si angelī supiores hñt pau-
ciores spēs q̄ Inferiores. opz tales spēs finitas esse.
nā que sūt pauciora aliquibus. opz illa pauciora finita
eē. nā infinito nshl est mai? Si ḡ eentis finita nō eēnt
pauciora nec possent ab aliquo numero excedit. sed in
quocūq numero finito est dare statū ex pte descelus
qz est deuenire usq; ad vnitatē. cū ergo de⁹ semp pos-
sit facere angelū supiore⁹ semp supiore⁹. si supior hñt
pauciores spēs q̄ iferloz erit deuenire ad aliquē āge
lū qui nō intelligeret nisi per vnā spēz qd est inconuen-
ens. qz tūc ille āgelus non eēt qd determinatū ad ali-
qđ gen⁹ postq; posset recipere in se talē spēm ⁊ talē pse-
ctiōne que eēt sufficiēs repreſentare oia ḡia. C S̄cōa
aut̄ difficultas circa hoc est qz cū deuētu eēt ad āgelū
qui intelligeret oia per vnā spēm. cū de⁹ adhuc posset
facē alii angelū supiore ille āgelus supior intelligeret
simpliciori mō. nō ergo intelligeret per spēm additaz.
sed oia intelligēt per suā eentia qd est. pp̄lū sp̄lī de⁹.
Posset aut̄ ⁊ circa hāc māz tagl̄ tercia difficultas. vt
delz q̄ cū deuētu eēt ad angelū intelligētē oia per su-
am eentia. qz adhuc de⁹ posset facere angelū supiore⁹
⁊ simpliciore⁹. n̄s eēt q̄ ille āgelus intelligeret simpli-
clori mō q̄ sit intelligē oia p̄ sua eentia. pp̄t qd cōſcr̄
ptus eēt q̄ ille āgelus intelligēt simpliciori mō q̄ de⁹.
S̄z oēs hec difficultates vnā radicē hñt. C Dopt qd
sc̄lēdu q̄ si uel'em⁹ tenere pōnē illa q̄ sit dare āgelus
ita sup̄mū q̄ nō possit creari ali⁹ āgelus eo supior sic
qdā ponit leue eēt solue oēs difficultates tactas. oī
cerem⁹ eni q̄ oēs h̄i difficultates accipiūt fia ⁊ pec-
cat in mā. supponit eni q̄ semp possit creari angelus
supior sp̄ supior. q̄ hoc posito negat sed huic possitio-
ni nō assentim⁹. credim⁹ eni uerū eē q̄ sp̄ de⁹ possit
facē āgelū supiore sp̄ supior. pp̄ter ifinīta distatiaz
iter quālibet creaturā ⁊ deū. h̄zeni creatura statū in
ifinīto s̄zno in sup̄mo. est eni dare creaturā aliquā ita
ifinīmā q̄ nō est dare iferiorē ea siue loqmur de crea-
tura oiu⁹ ḡinali⁹ siue de creatura sp̄aliter in aliq̄ ḡie. nā
oi creatura iferior est mā p̄ma. ita q̄ infra māz p̄ma
nshl eē pōt. est eni p̄ma mā mediū iter ens ⁊ nshl ita
q̄ imediate se h̄z ad utrūq;. Si eni ascēdamus supra
stati erim⁹ mēte in actu si discedam⁹ ifra stati erimus
in nshl. Quicqđ eni est supra māz. i. supra potētiaz
purā. opz q̄ sit ens i actu. qz qd nō dicit potētiā purā
aliquā actualitatē ip̄orat. sic ēt q̄ est ifra māz est ifra
potētiā purā. qd ergo est tale nec est qd actu. nec qd
in potētia. ergo est nshl. Est itaq; in reb⁹ creatis ḡia
iter dare statū in ifinīto. sic ēt ⁊ in aliq̄ ḡie sp̄aliter
possem⁹ dare statū in ifinīto utputa in ḡie intelligibili-
um. dicem⁹ q̄ itellect⁹ human⁹ est q̄si mā p̄ma in ḡie
entiū. nā s̄c v̄ h̄i itellect⁹ n̄ ad sensibilia sicut mā p̄
ma ad nshl. Sic eni ifra māz stati sum⁹ in nshl. sic i
fra itellectū h̄umanū stati sum⁹ in reb⁹ sensibilib⁹. h̄i in
supremo nec in ḡie intelligibiliū nec ult̄ in ēte in reb⁹
creatis est dare statū nisi fin actualē existētiā. nō aut̄
fin possibilitatē creādi. est eni dare actu aliquē ange-
lū ita sup̄mū q̄ nullus supior lñ nō possit creari aliq̄
āgelus ita sup̄m⁹ ⁊ ita simpliciter posset creari ali⁹ su-
perior ⁊ simplicior. nā ex hoc est simplicior ⁊ supior
vn⁹ angelus alio q̄ est deo pp̄indor ⁊ filior. cū ergo
nunq̄ possit eē rāta similitudo iter deū ⁊ angelū q̄ si
sbi maior dissimilitudo nunq̄ poterit aliq̄ angelus cre-
ari ita deo sibi qui possit creari ali⁹ filior. Qd ergo
dicit aug⁹. 11. p̄f. q̄ duo fec de⁹. vñi. ppe se. ali⁹. ppe
nshl. ppe se fec āgelicā mēte. ppe nshl fec māz ifra

Questio. VIII.

80

Mē referēdū est hoc nō ad hūc āgelū uel ad illū. sī ad totā āgelicā nām. Int̄ enī āgelicā nāz h̄z nāe ordīnē r̄ deū nō ē aliquid mediū nec ē pōt sic nec iter māz ifor mē r̄ nūl. Sī si referam̄ hoc ad hūc āgelū uel ad il lū nullus angelus est nec eē pōt iter quē r̄ deū nō sit alijs angelus mediū uel eē possit. qz nullus angelus creatus est ita sublimis fīm nām nec ita deo pp̄inquo nec creari posset qn posset alī⁹ creari fīm nām sublimior r̄ deo pp̄inquo. In toto ergo ente creato nō est dare aliquā creaturaz fīm nām ita sublimē qn posset creari sublimior. nec ēt in gñie intellectuali est dare aliquē intellectū sive aliquē angelū h̄z nāz ita sublimē qn posset creari sublimior. utrū aut̄ in aliquid gñie sit dare statū in supremo ut utrū in aliquid gñie sit dare aliquā spēm ita sublimē qn nō possit in illo gñie reperiri spēs sublimior nō est plenitatis speculatiōis. nā forte in gene re aiatū corruptibiliū no posset. p̄duci spēs sublimi or hoīe qz forte nō ēt dare nec posset. p̄duci alijs intellect⁹ fīm nām cōlūgiblīs corpori corruptibiliū nisi talis intellect⁹ teneret insimū gradū in gñie intelligiblū r̄ esset qn mā p̄ma in genere entū. talis ergo intellectus h̄iet cundē gradū in gñie intelligiblū cū intellectu huāno. cū ergo forme sint sicut numeri r̄ due forme differētēs spēs nō habēat eūdē gradū in entib⁹ sicut nec duo numeri spēs differētēs h̄nt eūdē gradū in genere numeroz. talis intellect⁹ nō differret specie ab intellectu huāno. sī circa h̄o dūt⁹ iūstē nō spectat ad qōnez presentē. Sufficiat aut̄ ad p̄seno scire qz in genere āgeloz nō est dare aliquē āgelū ita sublimem qn posset alijs creari sublimior. alia ergo vla soluēde sit difficultates tacte. C Advertēdū est igit̄ qz de p̄ficiōe entū est uario mō loquēdū. Nā aliquid sūt p̄ficiōis simplici. aliquid aut̄ p̄ficiōis in hoc ut in corpali bus fīm cōmētatorē in libro phīcoz. crescere corporē crescit r̄ virtus. p̄ficiōis ergo est virtus in magno igne qz in paruo. magnitudo tñ qualitatīva nō est p̄ficiōis simplici. p̄ficiōis enī simplici in virtute est qz virtus sit simplex; r̄ qz simplicior r̄ tātō p̄fectiōis. sic ēt in reb⁹ aiatū p̄ficiōis est h̄ie multas potētias. ut h̄o qui est p̄fectissimū oīuz aiatoz corporoz h̄z plures potētias qz oīa alia aialta r̄ et qz plate. r̄ aial h̄z locū motiū h̄z plures potētias qz sensitiū r̄ sensitiū plures potētias qz vegetatiū. att̄ p̄seq̄ finē per plura nō est p̄ficiōis simplici. sī possit eē p̄ficiōis in hoc. In āge h̄s aut̄ ubi magis iūenient ea que sūt p̄ficiōis simplici in suplorib⁹ angelis regit paucitas r̄ in iferiorib⁹ pluritas. sī ergo h̄c r̄ h̄b̄ sit diffīlūdo tñ per ea quevi dem⁹ in potētīa aiatoz possim⁹ qzliq̄d uestigare qd dicēdū sit de spēb⁹ angelicis. na qz nota est nobis nā sēsiblīs sive nā corruptibiliū aiatoz. si quereret a nobis utrū in vno aiatū sint plures potētias qz in alio statū r̄nderem⁹ qz sic. dicerem⁹ enī qz aiatū excedēt se iūcē fīm potētias. ita qz in vno aiatū sint plures potētias qz in alio. ita si ēt nobis nota nā angelica statū appareret nobis qz in vno angelō eēt plures spēs qz in alio. ecōtrario cū se h̄z pluralitas h̄c r̄ ibi. na qz aiatū est p̄fect⁹ tātō h̄z plures potētias r̄ qz ipse cti⁹ pauciores. iāgeliis aut̄ qz oīo āgeliis ē supior tātō h̄z pauciores spēs r̄ qz iferior plures. qz argueret contra nos qz aiatū est p̄fect⁹ tātō h̄z plures potētias r̄ qz ipse cti⁹ pauciores. r̄ qz pōt de⁹ sp̄ facē aiatū sp̄fect⁹ sp̄ ipse cti⁹. erit qz deūcēre ad aliquid aiatū ita sp̄fect⁹ qz nō habebit aliquā potētia aie. ita qz h̄o aia tu erit octosū. uel si habebit opationē aliqua nō opabit opationē illa per aie potētia h̄z per sua cēntia. sic ēt ex pte alia. Si argueret qz semp pōt de⁹ facē aiatū

perfectius semp perfect⁹. ergo numq̄ pōterit aial h̄iet potētias qn possit h̄ie plures statū patēt solutio ad tales obones. Dicerem⁹ enī qz perfect⁹ aiatū sive aial p̄fect⁹ h̄z plures potētias. sī no h̄z quālibet mātō r̄ p̄fectionē h̄z ē plralitas potētiaz. sī qn est tāta p̄fectio qz collocait aiatū in alto gñie sive in alto gradu. nā īa vegetatiū se cedēt adiūcē h̄z p̄fectionē. att̄ vnu vegetatiū nō h̄z plures potētias qz alio. att̄ si sit aiatū ita perfect⁹ vegetatiō qz tā nō sit in gñie vegetatiō. sī sit sēsitiū tūc habebit plures potētias qz vegetatiū. r̄ fīm locū motiū plures qz sensitivaz. att̄ ipsa aiala motiū fīm locū liceit vnu sit nobilis alio vnu nō h̄z plures potētias qz alio. nō qz quelibet nobilitas in reb⁹ aiatis plurificat potētias. sī qn est tāta nobilitas qz collocait aiatū in genere in alio m̄ in alio gradu. dato qz qz p̄ posset de⁹ facē aiatū ipse cti⁹ r̄ semp ipse cti⁹. nō in opteret qz illud aiatū haberet pauciores potētias qz aliquid aiatū nūc exīs. nā gñia aiatoz sūt determinata. qz tūc qz fieret aiatū p̄fect⁹ ul ipse cti⁹ qz alio aiatū uel ēt vegetatiū uel sēsitiū uel h̄z locū motiū uel intellectū. si ēt vegetatiū h̄iet tot potētias quo h̄nt vegetatiū. sed h̄iet eas nobiliōes si ēt nobilis qz aliquid vegetatiū nūc exīs. ul ha beret illas potētias īgiblīores si ēt īgnobilis. r̄ qz dictū est de vegetatiō ītelligēdū est de aliquid gradib⁹ aiatoz. Nā si illud aiatū de novo creatū ēt sēsitiū uel fīm locū motiū uel intellectū h̄iet potētias plures uel pauciores fīm gradū aiatoz in quo p̄stūvere tur. dicim⁹ aut̄ qz dato qz posset fieri semp aiatū p̄fectius ppter intellectū. nā aliquid gradū aiatoz. ut vegetatiū sensitivū r̄ fīm locū motiū nō sūt p̄ctales uno h̄nt magnā latitudinē. pp̄ qd forte videret alio no ēt īconvenīens qz in qz tātō gradū posset alio si erit aiatū sp̄ nobilis r̄ semp īgnobilis ac semp īgnobilis. sī intellectū vñ zīstere in eē p̄ctali qz aiatū intellectū tener istimū gradū in gñie ītelligiblū uel est sicut mā p̄ma in gñie ītū. pp̄ qd in tātō gradū nō est nisi vna spēs. videlz h̄o. r̄ sicut aia distinguit p̄ h̄i⁹ genera sive per h̄i⁹ gradus sic r̄ āgeli distinguit per hierarchias r̄ per ordines. ita qz illi qui sūt de supiori hierarchia uel de supiori ordine h̄nt ītelligētē nāz r̄ magis ītelligētē qz qui sūt de iferiori. posset qz deus facere āgelū semp supiore uel sp̄ ifiorē. sī āgelus p̄duct⁹ p̄tneret ad aliquā hierarchia uel ad aliquē ordinē sicut aiatū ēt in aliquā gradu aiatoz. p̄t qz āgelus de novo p̄duct⁹ p̄tneret ad aliquā hierarchia uel ad aliquē ordinē. si h̄iet plures uel pauciores spēs h̄z hierarchia uel ordinē ad quē p̄tneret. cū ergo dicimus qz angeli supiores h̄nt uliores r̄ pauciores spēs qz ifiorēs nō est referēdū hoc ad quālibet supioritatem. sī qn est tāta supioritas qz variat ordinē uel qz mutat hierarchia. quālibet ent̄ supioritas facit qz h̄ēat nobilis spēs sī nō qz h̄ēat pauciores. sicut in reb⁹ aiatū quālibet maior nobilitas facit qz h̄ēat p̄fectores potētias. qz qz aiatū est nobilis r̄ato sūt p̄fectores eius potētiae. nō tñ quālibet nobilitas facit qz h̄ēat potētias plures nisi ēt tāta nobilitas ut dicēatur qz p̄stūret aiatū in alio gradu. fīm hoc qz aliquid possim⁹ p̄lecturari de distīcioe hierarchiarū r̄ et os dīnū. nā forte hierarchie distinguit per paucitatem r̄ pluralitate spēs. dicim⁹ aut̄ forte qz nobilis p̄tneret est hic asserēdū. possim⁹ aut̄ in qdā gñialitate dicere de āgeliis qz sūt p̄ducti fīm determinata gñia. ita qz nūl de novo crearet āgelus qn ēt in aliquid gñie cū ipsi p̄ductis. sic p̄ducta sit aia h̄z determinatos gradus. ita qz nullū de novo crearet eiātū qn ēt in aliquid gñie

De cogn. angelorū

ut qm̄ eēt vel vegetatiū vel sensitiū vel fini aliquē alii taliē gradū, nō est enī credibile qm̄ in vniuerso deficitat aliqđ gen⁹ āgeloz. fini ḡ diuer-
sitate talū genez⁹ accipit pluralitas z paucitas spēz.
talia ḡia nō sūt ifinta; imo sūt determinata nūo. est enī
deuentre ad aliqđ gen⁹ āgeloz in quo ḡie āgeli exi-
stentes ita intelligerēt per paucas spēs qm̄ nō possit fie-
ri aliqđ gen⁹ sup⁹ eo in quo āgeli exi-tes intelligerent
per pauciores possit de⁹ sp̄ facē nobillorē āgeliū z an-
gelus pdct⁹ sp̄ possit hic nobillores spēs z sp̄ claris
us intelligere. nō tñ p̄inaret ad aliqđ gen⁹ nec biet spēs
pauciores. z sic forte intelligēdū est dictū quidā ma-
gnoz⁹ qm̄ pōt fieri āgelus ita sup⁹ qm̄ nō possit fieri
sup̄ior. ut referat hoc nō ad ipz āgeliū fini se h̄z ad ipz
gen⁹, qm̄ est aliqđ gen⁹ āgeloz ita sup⁹. vel possit fi-
eri ita sup⁹ in quo āgeli exi-tes ita intelligerēt per
paucas spēs qm̄ nō possit fieri aliqđ genus āgeloz sup⁹
nisi angelī exi-tes intelligerēt per spēs pauciores.
possim⁹ qm̄ in qdā ḡialitate dice qm̄ sicut aiata hec se-
libilis distinguunt per certos gradus z in alio z alio
gradu est dare plures z pauciores potētias; sic z āge-
li distinguunt h̄z quedā determinata ḡia. z fini alio z aliqđ
gen⁹ est dare plures z pauciores spēs. utrū aut h̄z ta-
lia ḡia accipiat distictio hierarchiar̄ z ordinū igno-
rū est nobis aliqđ plecturari de distictiō hierarchiar̄
ordinū z ēt angeloz. Nā excepto iteollectiuo siue ex-
cepto hoie possum⁹ dicē qm̄ aiata tripl̄ distinguuntur.
Primo per hic plures pos⁹ z pauciores. Secō p par-
ticipare sup̄iora z deficitē z medio mō se hic. Tertio
per hic mō nobillori z ignobillori suas pfectio-
nes. **C** Secō primā distictionē videlz per hic plures po-
tētias z pauciores est triplex gen⁹ aiatorū. videlz ve-
getatiū sensitū z fini locū motiū. qrtū aut gradū
videlz iteollectiuo iā exclusiū. hec aut tria ḡia aiato-
rū distinguunt per hic plures potētias z pauciores. qm̄
fini locū motiū h̄z plures potētias qm̄ sensitū. sensi-
tū aut plures qm̄ vegetatiū. **C** Secō aut secōdaz di-
stinctionē ut per p̄cipare sup̄iora z deficitē z medio
mō se hic. possum⁹ dicē qm̄ in qlibet tali ḡie sunt tres
gradus. Nā in ḡie vegetatiōz sūt tres gradus. qm̄
quedā vegetatiua ut pfecta p̄cipiat p̄ditiones sup̄io-
riū videlz aiataliū. nā quedā plāte h̄nt distictū masculi-
nū z femininū in quo p̄cipiat p̄ditiones aiataliū. vñ z ex-
pertū est qm̄ cū tales plāte in qb̄ distinguunt masculinū z
femininū sī sī plātent meli⁹ fructificat. quedā ḡ plāte
p̄cipiat p̄ditiones aiataliū. quedā aut ab h̄t p̄cipatio-
ne oīno deficitū. quedā aut medio mō se h̄nt. sic z in
ipso sensitū quedā sensitū qm̄ nō p̄e sūt h̄z locū mo-
tū p̄cipiat tñ qd de h̄z locū motiū. qm̄ mouent mo-
tu dilatationis z constrictiois sicut apparet in ostreis
marinis. quedā aut ab hoc oīno deficitū. ut est qdā
gen⁹ fūgoz. quedā enī fūgl sūt qui credunt oīno pante-
attīn exprī est qm̄ sentiū. qm̄ sī uelocis accipiunt ita qm̄
nō sentiat suis captionē facilis evellunt. si aut pedetē-
tim evellant ita qm̄ plenitatis suis captionē difficultius se-
vellant. talia ḡ sensitū qm̄ oīno deficitū a fini locū
motiū. quedā aut medio mō se h̄nt sic z fini locū
motiū. quedā vñnet eē prudētia ppter qd vñdetur
aliquid p̄cipare de p̄ditione iteollectiōz. quedā autē
sūt stolidā oīno ab hac p̄cipatioē deficitū. quedā
autē medio mō se h̄nt. **C** Secō aut tertia distictionē
ut fini hic nobillori mō vel ignobillori suas pfecti-
ones sic in quolibet tali gradu possit eē mīte z qm̄ in
numerabiles spēs. qm̄ multe sunt spēs plateruz p̄ci-
pēces p̄ditiones aiataliū z multe ab hac p̄cipatioē de-
ficiētes z multe medio mō se h̄nt. sic et z in alijs

generis ut in sensibili et fidei locum motus possimus distinguere tres gradus. videlicet supremum. medium et infimum. et in quolibet gradu erunt multe species. Sicut ergo ista sita excepto intellectu distinguuntur fidei tria genera. ut per vegetativum sensibilem et fidei locum motuum. et in quolibet genere est assignare tres gradus. et in quolibet gradu sunt multe species. sic et in angelis est distinguere tres hierarchias et in quolibet hierarchia tres ordines. et in quolibet ordine sunt multe species angelorum. et sic in istis rebus satis est assignare triplicem distinctionem. quarum prima est per hinc plures et pauciores potestas. et hoc facit magnam diversitatem. Secunda distinctio est principare superiores et desice et medio modo habere. alia secunda distinctio est fidei equeles potestas tenere supremum gradum medium et infimum. Et tertia est per hinc modum nobiliorum et ignorabilius suas prefectiones. ita quod prima distinctio dividit satis per genus remota. secunda per genus proximum. tertia per species speciosissimas. sic et in ipsis angelis una distinctio est per hinc plures et pauciores species. alia fidei equalis species tenere superiores vel interiores vel medium gradum. et tertia fidei quemcumque gradum principare nobiliori modo vel minus nobili suas prefectiones. utrum autem prima distinctio faciat hierarchiam. secunda ordines. et tertia species angelorum in eodem ordine non possumus certitudinem habere. attamen certum est quod prima distinctio dividit angelos per genera magis remota. secunda per genera magis propinquata. tertia per species speciosissimas. unde et in eodem ordine unus angelus priori modo principiis prefectiones suas quod alius et intelligi prectioni modo quod alius. unde dionysius in eodem ordine ponit aliquos esse superiores aliquos inferiores. In eodem enim ordine unus illuminat alium. unus enim seraphim clamans ad alium patrem docens ab alio. Lumen ergo quod si angelus superiores intelligunt per pauciores species. ergo si semper fieret angelus superior semper intelligeret per pauciores species. prout quod non quilibet superioritas minuit species. Sed quoniam tanta superioritas quod collocat ipsum in alio genere. Semper enim posset fieri nobilis vegetativus species nobilis nec propter hoc habet plures potestas quod alio vegetativum. sed habet eas nobiliori modo. sic et in proposito se habet et diffusus declaratur. Postquam solvit ad difficultates tales ex parte ultimatissimae species quod ex parte paucitatis. volumus adducere rationes ad propositum quod angelis superiores intelligunt per ultiores species quod inferiores. Scilicet ideo ergo quod actor de causa quam adducit ad hoc quoniam rationes. Non angelus est quantum medium iter deum et ista corporalia potest quod considerari angelus vel ut corporaliter ad deum. vel ut corporaliter ad ista sensibilitate vel ut considerat fidei se. et hoc duplicitate quod in se est quedam substantia polares intellectuali lumine fidei se ergo poterit considerari et quantum ad substantiam quam habet simplicem et quantum ad lumine quod habet clarum. fidei hoc ergo sumunt quoniam rationes quod angelis superiores intelligunt per ultiores species. Quarum prima sumet ex eo quod superiores angelii sunt a potentiaitate et ab istis sensibilibus remotiores. Secunda ex eo quod sunt deo proximiores. Tertia ex eo quod sunt in eiusencia simpliciores. Quarta ex eo quod fidei lumine sunt magis puri et magis clari. prima sic prout. Nam ex potentiaitate recipientis procedit recipere res contracte et particulariter: et hoc modo propter numerum potentiaitate quam habet solu hic et nunc et uno particulariter recipit formas. sic et et sensus quod est virtus organica et uno particulariter hic et nunc particulariter recipit species. intellectus autem non possibilis quod non est virtus organica et est a modo separatus recipit species ultime. ergo et ipsi angelii quod sunt magis a modo et ab ipsis sensibilibus separati. adhuc magis recipiunt species ultime. et quod iter ipsum angelos est magna distatia. quod quoniam sunt velde superiores angelis. opus est illi habent species mis

Questio. IX.

109

glo ules q̄ alij sensus ergo cognoscit per sp̄es rerum particularium. Intellectus aut q̄ sup̄ior pfecte cognoscit per sp̄es sp̄ez sp̄alissimaz. q̄diu eni intellectus nō stat in specie ḡnis nō h̄z perfecta cognitionē de reb⁹ sed cognoscit res sub mo cōfuso. Sua aut pfecta cognitio est per sp̄em sp̄ei sp̄alissime. et hec est ista cognitio in ḡne itellęctualū. videlicet nō pfecte cognoscē res nisi per sp̄es sp̄ez. Angeli aut q̄ magis sūt imāles. et plus h̄nt de itellęctualitate iō credibile ē q̄ oēs cognoscat per sp̄em ḡnis. Nā cū nullus angelus sit i. s̄tm in ḡne itellęctib⁹ nulli cōpetet q̄ nō itelligat pfecte nisi per sp̄em sp̄ei qd̄ est istm̄ itelligere. oēs q̄ itelligunt per sp̄em ḡnis. sed sup̄iores nunq̄ magis a potētialitate separati itelligunt p̄ sp̄em ḡnis aletoris: in seriores aut per sp̄ez ḡnis iferioria. Sc̄da via ad hoc idē sumit ex eo q̄ sup̄iores sūt deo pp̄inquentes. De eni peryna et eadē rē simplicissima ut per eēntia suā cognoscit fm̄ oia. oēs eni idee in deo sūt vna et ea dē res simplicissima. sp̄a. s. dina eēntia. ab h̄t aut idēs que sūt vna res simplicissima ut sup̄. dixim⁹ causare sp̄es derivata i mētib⁹ agelorum. atn̄ q̄ ut dicebat angelis multū deficitur a simplicitate del. nō p̄nt h̄t sp̄es in tata vñtate et simplicitate recipit q̄ p̄ vnu et idē re alt̄ oia cognoscit. s̄cū sup̄iores sūt deiformes l̄z nō habeat sp̄es ita vñtiae s̄c vñtiae sūt idee in deo. atn̄ q̄ sūt deiformores et plus p̄cipiat de mō pfectio nis diuine iō recipit sp̄es magis vñtiae et per q̄ns h̄nt pauciores sp̄es q̄ iferiores; et si pauciores q̄ ulio res. Tertia via sumit ex simplicitate eēntie ipso rū sup̄iorū. nō oē recipit in aliquo recipit fm̄ modū rei recipiētis. q̄gl̄ cū ipsa eēntia angelorum sup̄iorū sit ualde simplicior q̄ iferior. p̄n̄ ē q̄ mō magis sim pli et magis vñtiae recipiat qd̄ fieri nō posset nisi p̄ pauciores sp̄es itelligent sup̄ior et iferior. et si per pau ciores ut supra dixim⁹ ergo per uliores. Quarta et ultima via sumit ex parte ipsi lumis. nā angelis sup̄iores h̄nt lumē clarī et efficacī q̄ iferioro. angelī eni sup̄iores cōparant ad iferiorē q̄ sicut hoies s̄b tiles ad hoies grossos. vnu eni h̄o subtilis itelligent in vno uerbo qd̄ nō poterit vnu grossus itelligere in de cē. hoib⁹ eni grossis op̄z multū mūlēpli carē uerba et m̄ltas circulocutioēs facere ut possint aliquid itelligē. Sic et angelus sup̄ior plus abundā in lumine et in p̄spicuitate itellēt itelligēt i vno p̄ceptu et in vna sp̄e q̄ nō poterit itelligere angelus iferior in multis conce ptib⁹ et p̄ m̄ltas sp̄es. vnu et dionysii de angelica hierarchia. ca. ultimo. ut supra dixim⁹. dicit angelos h̄c dētes q̄ dividunt p̄cept et sp̄es. Sicut enī nutrit masticat cibū et dividit q̄ nō posset integrū masticare puer. sic angelis sup̄iores dividunt suos p̄cept et oīndū iferioribus per miltos p̄cept qd̄ ipsi itelligunt in vno p̄ceptu. Inferiores eni q̄ nō possunt totū p̄ceptu sup̄iorū s̄t capte op̄z q̄ hi p̄cept etis dividat per plures partes h̄nt ergo sup̄iores angelis uliores p̄cept et itelligunt p̄ sp̄es uliores. Aduertēdū tñ q̄ hec q̄tuor rōes s̄z q̄s arguim⁹ sup̄iores angelos h̄c uliores sp̄es q̄ iferior es. videlicet q̄ hoc arguim⁹ p̄ magis distare a sensibili lib⁹ et p̄ magis appropinquare deo et p̄ h̄c eēntia magis simplicē et lumē magis clarū nō sūt accipiente tales rōnes fm̄ qd̄cūq̄ magis. Nō eni quelibet maior clari tas lumis. nec quelibet maior simplicitas eēntie. nec qlibet maior pp̄inqtas deo ul̄ logiq̄tas a fēsu fāc̄ āge lūbie uliores sp̄es. s̄c qñ nobilit̄ est tata maioritas q̄ collocat angelum nobiliter in excelleteriori gradu.

Ad primum dōz q̄ solo p̄z per ia dicta q̄ nō q̄libet sup̄ioritas fac̄ angelū itellige

per pauciores sp̄es. Nā ut dicebat sicut in genere aia torz vnu aiatū h̄z plures potētias q̄ aliud. et dato q̄ de semp faceret nouū aiatū semp nouū aiatū nunq̄ tñ eēt deuenire ad aliquid aiatū qd̄ nō h̄et p̄f̄res potētias aiales. sicut in ḡne ageloz. vnu agelus itelligit p̄ plures sp̄es q̄ alij. dato tñ q̄ de semp faceret nouū agelū. nunq̄ tñ eēt deuenire ad aliquid agelū qui nō i telligeret per plures sp̄es. Ad 1^m dicēdū: q̄ gen nō est forma vna fm̄ eē. tñ ut patuit in soluēdo gen. p̄t eē forma vna s̄z representationē. q̄ vna sp̄es in an gelo p̄t representare oia que sūt elūsdē ḡnis. Ad 2^m dicēdū: q̄ ut dixim⁹ in soluēdo nō est idē modus formaz ulium mālitū et abstractorū. q̄ forme māles q̄to uliores tato pfectores. abstracte aut̄ ecōuerto et q̄ sp̄es in mētib⁹ ageloz sequunt modū formaz abstractarū ideo q̄to uliores tato pfectores et magis pfecta cognitionē faciūt. angelus q̄to sup̄ior et q̄to per uliores sp̄es cognoscit tato pfect⁹ et magis distincte et magis clare cognoscit. Ad formā autē arguēdī quo possit per sp̄em aialis cognosci distincte hō in sequēti qōne patet. ubi ondef̄ quo agelus p̄ sp̄es ules possit h̄c distinctā cognitionē de p̄icularib⁹. Ad 4^m dōz: q̄ id q̄d̄ itelligunt agelus sup̄ior per vna sp̄em itelligunt angelis iferiores per plures sp̄es utputa q̄ agelus sup̄ior itelligat per sp̄em aialis simplicē. angelus iferior per sp̄em aialis uolatilis. ali angelus iferior per sp̄ez aialis aq̄tici. hec eni et plura itelligent angelus sup̄ior per vna sp̄em. ut per sp̄ez aialis q̄ itelligat duo angelis iferiores per plures sp̄es ut per sp̄em aialis uolatilis. et per sp̄em aialis aq̄tici. q̄ plura p̄tinent sub aiali solū q̄ sub uolatili et aq̄tico sit. Et q̄ arguit q̄tūc agelus sup̄ior cognoscet plura ut plura. dicit dōz q̄ duo angelis iferiores per duas sp̄es cognoscit plura ut plura. s̄c hoc est p̄ plures cōuersio nes. q̄ nō est eadē p̄uersio per qua p̄uertit se h̄c angelus sup̄ hāc sp̄em et ille sit sup̄ aliā sp̄ez. sic et ange lus sup̄ior p̄t cognoscēt per vna sp̄em plura ut plura per plures p̄uersioēs. ut p̄uertēdo se sup̄ sp̄em aialis ut rep̄it uolatili q̄ cognoscet uolatilia et que cōpe tut uolatilib⁹ ut sit uolatilia. et p̄uertēdo se sup̄ eadē sp̄em ut rep̄it aq̄tico cognoscet aq̄tico et que cōpe tut aq̄tico ut aq̄tico et sic per vna sp̄em per plures tñ p̄uersioēs. nō est icōuenies q̄ cognoscet plura ut plura. Ad 5^m dōm: q̄ p̄tinē aliquid formaz p̄t p̄tingere dupl̄ uel realē et fm̄ eē. et sic in solo deo reseruant p̄fectioēs oīuz genez. solus eni de p̄t sine adminis̄t̄io lo alteri agē actioēs oīum terū: ut p̄t calefacē sine igne et ifrigidare sine adminis̄t̄io aliquid corporis frigi di. sed itētionalis et fm̄ rep̄itatioē nō est icōueniens q̄ in alijs a deo. utputa in angelis habeat res eē forma lit. p̄t sp̄es q̄s h̄nt angelis ap̄d se res formalis et actua litter rep̄itant. Ad 6^m dōm: q̄ ordo est vñiformis multitudo sp̄uum. q̄ q̄tuor angelis sūt in aliq̄ vnu ordine. op̄z q̄ habeat aliquā vñiformitatē. uel possumus dicē q̄ licet in oīib⁹ angelis sit ordo nō tñ in oīib⁹ est idē ordo nec oēs sūt vnu et ciuīdē ordīs: s̄c qui sūt in sup̄iori ordine h̄nt magnā difformitatē ab h̄ib⁹ qui sūt in iferiori et p̄nt itelligēt per pauciores et per uliores sp̄es q̄ illi. Ad 7^m dōz: q̄ iferiora se h̄nt per iformationē ad sup̄iora et sp̄aliora sūt pfectora q̄ cofor tra fm̄ eē qd̄ h̄nt in mā. vnu vivere se h̄z per iformatio nē ad eē et est pfect⁹ q̄ eē. itelligim⁹ eni q̄ eē p̄us re ciptak in mā et sit pfectio māe. et postea in mā h̄nt eē itelligim⁹ q̄ re ciptak vivere ita q̄ vivere se habēt ut pfectio respectu ipsi eē. q̄ sp̄ receptiuū se h̄z sic mā et sic pfectibile. sp̄m aut̄ receptū se h̄z sicut forma et sic

De cogniti angelorum

perfectio, vivere ergo quod recipit in materia habere esse se habebit sicut forma et sicut perfectio respectu materie et etiam respectu ipsius esse. atque opus talia solu' secundum modum intelligendi ueritate hinc et vivere et esse in eodem non differt realiter; sed solu' secundum modum intelligendi. vivere enim in viventibus est ipsum esse ut vult propositum in libro de anima. Sic ergo est in formis materialibus sed in abstractis ut plures diximus est concordatio, nam si esse et vivere hinc est separatum ut possumus platonici esse et multo perfectius quam vivere, et quod ut diximus spes in materialibus angelorum tenet modum formarum abstractarum et non materialium sed angelicam cognoscentes per formas uisiores habent cognitionem perfectiore non inspectiore.

Cad 8^m dicitur: quod spes in materialibus angelorum superius secundum similes coores in se sunt multiplices secundum representationem, quod propter aliquid est in se simpliciter ratio est plurimum representationum, id est sapientia. Tercio quod spes intelligenter secundum est multiplex et unita in entia multiplici effectibus. Propter enim spes est in se similitudinum ratio est actualior et formalior et plurimum representationis: immo ipsa dina entia que est oportet secundum est infinitas representationes.

DONO queritur. Utz intellectus angelicus ita vel ligat singularia, et videtur quod est proprius sensibilium et rebus materialibus? videtur quod non magis possit secundum se cognoscere hec particularia sensibilia, sed intellectus non est proprius sensibilium sed in intellectus angelicus. et tamen secundum se intellectus non potest hec particularia sensibilia cognoscere nisi pertinet se ad fantasmatam et materiali intellectus angelicus secundum se non potest particularia cognoscere, cum in angelo non sint fantasmatata omnia praebit angelus cognitione singularium. **C**ontra particularia uariantur et scripturam est que dominus non fuerit. Si ergo angelus cognoscit particularia materialia particularia scriptura scriptum habet de novo cognitione quam prius non habebat, ergo mutatus. Sed non est dominus quod sit mutatus in eodem est ergo mutatus secundum cognitionem, ergo mutationem in cognitione angelus, quo possumus sequi quod angelus accipiat cognitionem a rebus quod supra negatur. **C**ontra comedat anax. In tertio de anima quod posuit intellectus secundum simpliciter et materialiter ut cognoscatur respectu. Ut cognoscatur malitia. Secundum intellectus est materialiter et sicut est in actu sic et que sunt in potentia, ergo nullus intellectus cognoscit potest puram nisi sit actus purus. Solus ergo deus qui nec habet malum nec aliquid male cognoscere ipsam potest puram angelus ergo non cognoscit malum et per se non cognoscit particularia nisi sit actus purus. Solus ergo deus qui nec habet malum nec aliquid male cognoscere ipsam potest puram angelus ergo non cognoscit malum et per se non cognoscit particularia nisi sit actus purus. **C**ontra. non potest coicari creature quod pducit potest puram. quod nulla creatura potest pducere materialis nec potest ei coicari quod hoc faciat quod tamen potest coicari creature et crearet. si ergo non potest coicari creature quod pducatur potest puram. ergo nec potest representare. materialis est in angelo quod potest representare ipsa malitia, angelus ergo non potest hanc cognitionem de materia et per se non potest deceper non cognoscere particularia que sunt mala et que habent materialiter suum prout sui. **C**ontra. si intelligenter intellectus intelligitur particularia uel hoc est in intellectu secundum quod potest representare ipsa malitia, angelus habet cognitionem materialis et angelus cognitione materialis est de singularibus. quod gaudium est angelus super uno peccatore penitentia. agere et intellectus angelicus erit circa singularia et cognoscet singularia.

minatur. Si ergo per uero cognoscere particularia cum ois cognitionis fiat per assimilationem id est minatur et sicut do determinari oppositum quod est inconveniens. **C**ontra. sicut res secundum ad esse et ad cognoscendi, quod non est distincta ratione secundum non erit distincta ratione cognoscendi, sed una forma non potest esse distincta ratione secundum plura, quod nec una species potest esse ratione cognoscendi plura, per species quod uero non cognoscet particularia quod tamen una species est distincta ratione cognoscendi plura. **C**ontra. datus quod per species una ipsius genitilis possit angelus cognoscere plures species nunquam tamen ut videtur per unam species illa species illa species potest cognoscere plura id est plura, nam species sequitur rationem in genere et propter haec invenitatem potest diversum de representari per species genitilis, sed id est diversa ubique rationem sequitur rationem, nam cum sit uera uulnus ratio in specie spallissima, opus id est diversa ratione rationis in specie, sic et opus quod id est diversa eiusdem species ratione rationis in genere quod per mediationem specie in quod id est diversa rationem ratione sequitur rationem, non ergo potest per unam species poterunt plura id est diversa eiusdem species representari distincte, non ergo angelus potest cognoscere distinctionem sive a parte et per genus non habebit notitiam particularium hominum. **C**ontra. christus omelias. **S**up Matthaeum, vult quod uero angelus non cognoscit aliud angelum nisi ille alii uelut, ergo per species quod habet angelus apud se non cognoscere sufficientem particularia. **C**ontra. si angelus per species quod habet apud se potest cognoscere particularia cum particularia possint esse infinita, potest una species representare infinita, sed cuiuslibet representationis create potest fieri una virtus cognitiva creaturae eiusdem. Si ergo una species creatura potest representare infinita potest esse aliquod virtus cognitiva creatura que actu cognoscet infinita quod est inconveniens. **C**ontra. si id est representaret alium et nigrum et rufum representaret alium et rufum retrahere et representando nigrum, id est quod non potest sufficientem et distincte representare alia et per genus nec diversa particularia. In rufum est quod habet thobole, 12. ergo angelus dicit thobole quod orabas cum lacrymis et sepeliebas mortuos, et postea sequitur in littera ego obtuli orationem tuam domino, quod non potest angelus facere nisi habuisset cognitionem rerum particularium, per matrem et loca scripture sacre possemus per bare angelos habere cognitionem rerum particularium. **C**ontra. sic se habet uoluntas ad nobilitatem, intellectus ad intelligentiam, sed uoluntas angelica est de singularibus, quod gaudium est angelus super uno peccatore penitentia, agere et intellectus angelicus erit circa singularia et cognoscet singularia. **R**espondeo quod primo dabo modum quod angelus cognoscet singularia. Secundo adducemus rationes ad proprieatem modum assignatum uerum esse et quod angelus illo modo cognoscet singularia. Tertio ad maiorem declaracionem propositi dicimus quedam per quod declarabit nobis totus modus intelligendi angelicus. **C**ontra. propter hunc secundum quod modus intelligendi angelicus est cognoscere res secundum quod sunt in seipso, et id est forte quod cognitionem quam habet angelus per species libet id est diversum fieri ratione res secundum quod sunt in seipso, et quod haec genitilis non habet esse actuale sine suis species, nec haec species habet esse actuale sine suis id est diversa, nec id est diversum habet esse actuale sine propria accidentibus, quod sunt in eo, id est datus quod angelus cognoscet per species aliqua aliquid genitilis per illam etiam species per quam cognoscit nam aliquid genitilis, quod non cognoscit habet nam per species genitilis quam habet apud se, nisi potest talis nam existit in ipsis rebus, cum dicitur sit nam genitilis non possit existere actualler sine ipsis species, per illam species representatiuam generis cognoscet omnes species in quibus existit actualler tale genus, sic etiam cognoscendo species cognoscet etiam in diversis, cum dictum sit nam species actualler non existere sine particularibus, cognoscendo autem

Intellexus cognoscet earum, ppter actiones et accidentia ipsorum, quod talla idliudua sunt plucta. utrum autem uno in tuto et una conversione possit angelus omnia sua cognoscere. in fine quoniam patet est cu declarabitur totum modum intelligendi angelicu. dicens ergo quod angelus aliquid intelligit primo et principali ut nam repertata per speciem aliquam intelligit ex parte; ut ea in quod habet esse illa natura. per eam deinde enim spiritum suum intelligendo sibi intelligit predicatum vel intelligit accidentia que sunt in spiritu; quod non intelligit corporis et diuidendo; sed simpliciter. sed tamen hoc non erit eodem modo. nam per spiritum suum non potest directe et principali repertari accidentia quod est in spiritu. ergo per spiritum suum dicere est et principali intelligit spiritum predicatum. cum quod modus intelligendi ei est quod intelligat spiritum secundum quod habet esse in rerum natura. lo intelligendo spiritum intelligit omnia que habent esse in spiritu quod spiritum habet ratione existere in rerum natura quod est plenum omnibus his que sunt in ipso. sic et in proprio intelligendo nam genitus intelligit species in quod habet esse similitudinem. et intelligendo species intelligit idliudua in quod habet esse illa species. dicens enim quod secundum spiritum dico non intelligibilis haec non comprehendendum a sensibili; et ista sensibilitas non se adequat intelligibili. Igitur enim forma genitus non sit forma una secundum quod habet esse sensibile. atque quod angelus per spiritum suum simplicitate habet in se unitum; que ista sensibilitas habet separationem et divisionem. ita quod habet sensibile non sit forma una in angelio. tamen potest totum genus repertari per unam formam; ut patet si quis angelus per unam spiritum aialis cognoscatur omnia que pertinet ad hoc genus quod est aialis; sed huius genus quod est angelicus est ratio in materiali et ratio simpliciter qualiter est iste angelus sic cognoscitur; tunc hoc genus aialis non diceretur nisi una forma; et illa una forma est perfectior simplicitate logico per se sunt omnes species aialis in superius. Si ergo aialis habens taliter est simpliciter diceretur una forma; non est inconveniens si possit repertari per unam simpliciter intelligibili formam quod ergo angelus habet ratione intellectuale magne efficacie et magne propriae utilitatibus. et quod modus cognoscendi angelicus est cognoscere res secundum quod habent esse in seipsis quantum eius cognoscatur per species unius; utputa quod cognoscatur per species generales poterit per illas species cognoscere idliudua; non tanquam obiectum per principale; sed tanquam ea in quod existit natura obiectum; ut quod nam genitus non existat sine specie; per modum cognoscendi ei est; et per efficaciam sui luminis cognoscendo genus cognoscit species; et cognoscendo species cognoscit idliudua in quod habet esse illa species. Tunc quo angelus cognoscit singularia; volumen adducere rationes ad propostum ostendentes hunc modum esse rationabilem et possit angelus hoc modo singularia cognoscere. per quod scientiam quod angelus quantum ad prius spectat potest comparari ad quaque. videlicet ad gradum quod tenet in genere intelligibili ad suum modum intelligendi ad modum repertaci quem habet species in ipso. ad ipsas species repertiales et ad ipsa opera repertata sed bene adducere. scilicet ad propostum. rationes prima sunt ex gradu et ex ordine quod habet angelus in genere intelligibili. secunda ex modo suo intelligendi. terciera ex modo repertaci quod habet species existentes in ipso. quarta ex quibus species repertantur. quinta per ipsa opera repertata. Tunc propter scientiam quod est ordinatio cuiuslibet enchytraeum actuum et potentiarum. primo distictio cuiuslibet enchytraeum actuum et potentiarum. secunda distictio est spiritus potest; quod est quedam per abiectes actus; et est quidam per pluctas actus. huiusmodi accipiendo genus large huiusmodi per dictum quod de est per genus in genere enchytraeum et quod est per genus intelligibili. dicens ergo in ipso genere intelligibili de est et sic actus est. Intellexus autem in primis principio est sic tabula rasa et sic abiectes actus. Intellexus autem angelicus quod intelligit per species percretas. et quod crevit est purus et plenus speciebus. Igitur per species actus est hoc

de intelligendo aliquam naturam intelligit ea in quod existit et in quod potest existere illa natura; quod per suam actualitatem omnia offeruntur suo intellectui tanquam existit et tanquam potest. id est ad Rom. 4. capitulo vocat ea que non sunt tanquam ea que sunt. et Aug. 15. de trinitate. capitulo 13. dicit quod non aliud sciunt de creatura quam creata. angelus autem intelligens aliquam naturam intelligit supposita in quod habet esse et tales naturae intellexus autem non intelligendo aliquam naturam nullum ex hoc quod cogit sciit suppositum in quo habet esse tales naturae. Sed si vult cogitare suppositum et preclarum opus quod pertinet se ad fantasmatam et litterarum particularis naturam quod habet sicut actus et sicut forma. preclarum autem suppositum se habet sicut ea quoque est perfectio talis forma. Dicendum quod et sicut intelligens naturam de natura est potentia abiectes actus. ita suus modus intelligendi naturae est cogitare naturam et actus non ut pluctus eius in quod habet esse et tales naturae et tales actus lo intelligens naturam ut dictum intelligendo naturam speciem non intelligit suppositum. immo nihil potest hoc sciit de suppositis in quod habet esse et illa natura. Propterea enim sciatur naturam rose vel per hoc scientiam de suppositis rose utrum sint vel non sunt nisi sensus nostro offerantur illa supposita. Intellexus vero angelicus quod est potentia perfecta per actum; et quod nascitur pluctus suis species et suis perfectioib; dignum est quod ex hoc aliquid fortificatur; et dignum est quod species illa maior habet efficaciam in reperto per species in intellectu nostro. species enim in intellectu nostro repertae naturae sunt se non secundum esse quod habet in suppositis. sed species in intellectu angelico reperto naturae secundum esse quod habet in sua suppositis. ita per intellectum eadem species per quam angelus intelligit naturam intelligit supposita in quod habet esse illa natura. Imaginabimur enim quod potentia et actus secundum esse et representationem habent modum oppositum. nam quod est ad eum in uno et eodem potest existere actus. suppositum existit naturae mensura existit forma. quod est Aug. 10. origine forme procedere formatum. plus enim intelligit quod sit forma et quod sit forma et postea quod sit ea recipiat formam et quod formetur. Vnde Aug. 11. perf. capitulo 19. ait quod plus habet esse aliquid informe deinde formatum quod non est intelligendum deinde representatione ut in multis Aug. 10. capitulo 28. sic est potentia per existit ut in ea possit recipi actus; et suppositum existit naturae. nam agere producit suppositum et dare esse suppositum; et producendo suppositum productum naturae in supposito sed in representando est econverso. quod plus representatur actus et ex actu dat intelligi potentia. nam potentia non est cognoscibilis nisi per coparationem ad actum. et mensura non per coparationem ad formam. sic est et non plus reperto et supra. unde et perh. in 8. meta. mouet quoniam quod significatur nomine utrumque naturam vel supra. et soluit quod significatur utrumque sed non eodem modo. ubi commentator ait quod nomine per us significatur forma vel naturam et postea supra. et quod non est eo modo sicut quod sit reperto et cognitione rerum et species in intellectu plus reperto naturae rerum. Si autem reperto suppositum hoc est existit. Si ergo intelligens naturam intelligit tanquam potentia abiectes actus prius est quod suus modus intelligendi naturae sit ut sic placat per actum et sic duocat in cognitione alicuius actus; et quod non per hoc cognoscatur ea in quod habet esse illa actus. Sic ergo per species quod habet apud se cognoscetur natura aliquam et non propter hoc cognoscit supposita in quibus habet esse illa natura. Sic enim in essendo intellectus noster fuit potentia nuda non coniuncta actui iam perfecto per speciem habebat secundum representationem modum contrarium; quod representabilis et offerebat ei actus non continuatus et in quibus habet esse illa actus. nostrum enim cognitionem intellectuali offerebat se natura non coniuncta suppositis in quibus habet esse illa natura. Ideo universaliter quod intelligimus est unum prius multa; quod intelligimus naturam per supposita. intellectus enim non quod nascitur tanquam potentia abiectes actus; et quod nascitur non informans species cum postea acquirit species illa est debilitas

De cogn. angel.

adhesionis cū intellū. tō solū ducit in cognitionem ei? qd̄ directe pncipalē repn̄tāt per spēz t̄ hec est spa qdditas siue ipsa nā vel ipsa forma. nō aut̄ dicit in cognitionē eoz que repn̄tant ex pnti: h̄t sūt ea in qb̄s h̄t cē illa nā: tō sic per spēm itelligiblē cognoscit nām q̄ nihil scit de suppositis. in oīo ignorat utrū illa supposita sint uel no sint i qb̄ h̄t cē talis nā sicut possum⁹ exēplū de rosa. per spēm enī rose sic itelligimus nām ei? q̄ ex hoc nūl scim⁹ utrū h̄eāt cē supposita in qb̄ h̄t cē nā rose. sed itellū angelic⁹ nascit sicut potēta pñcta actui qz nascit Informatus spēb⁹. tō spēs ille sūt fortis adhesionis t̄ magne repn̄tatiōis utrū solū repn̄tat nām: sed et̄ repn̄tat supposita in qb̄s h̄t cē illa nā. hoc ergo mō angelus cognoscit pncularia: qz per spēm quā h̄t apud se sic pfecte cognoscit nām q̄ cognoscit supposita t̄ pncularia in qb̄ h̄t cē illa nā. Refumam⁹ ergo illa rōnē totā: t̄ dicam⁹ q̄ loquēdo de gñie large in gñie itelligiblū itellū n̄ tenet ifim⁹ gradū: qz nascit sicut potēta abyctes actuz: pp̄ qd̄ est debilis pditionis cū suo actu t̄ debili pñgūt itellū n̄ cū sua spē. itellū aut̄ angelic⁹ qz nascit sicut potēta pñcta actui. t̄ qz nascit plen⁹ formis t̄ in format spēb⁹ tō fortiter pñgūt suo actu t̄ sue pfectio n̄. t̄ spēs itelligibiles in mēte angelū sūt magne adhesioneis cū suo itellū. tō itellū angelic⁹ tenet medium gradū in gñie itelligiblū. **S**ed de⁹ qui est ipse actus t̄ cui sua cēntia oīa repn̄tat que cēntia est oīo idez q̄ ipse: tō ipse tenet sumū gradū in gñie itelligiblū: t̄ id oīa nuda t̄ apta sunt oculis suis t̄ ei oīa clare t̄ plene repn̄tant. spēs ḡ itelligibiles in itellū n̄o pp̄ debilem adhesionē cū ipso itellū sic debilis repn̄tat nām alius⁹ reūt nō certificet nos de suppositis illi? nāe utrū sine spēs uel no sint in itellū angelico pp̄ formationē t̄ ad hēstionē. fort⁹ repn̄tat nām: ut nō solū ducit in cognitionē nāe: sed ducat in cognitionē eoz in qb̄ h̄t else illa nā. tō ex cognitionē nāe certificat angelus uirum sūt t̄ q̄lter sit t̄ q̄lter se h̄eāt supposita in qb̄ h̄t es se talis nā: nō t̄ spēs in mēte angelū est tāte efficacie q̄ ducat in cognitionē suppositoz in qb̄ pōt esse illa nā. sic ergo cognoscit supposita actu exēptis in alio nā q̄ nō cognoscit oīa possibilia cē in illa nā. deus aut̄ ipse qui est ipsa sua cēntia per quā sibi oīa repn̄tant ppter sumū idētitatē quā h̄t ad sua cēntia repn̄tant ei nāe rerū t̄ cognoscit eas oīi mo quo cognoscitiblēs sūt pp̄ qd̄ nō solū cognoscet nām rerū fm̄ se t̄ nō soluz cognoscit supposita in qb̄ actu exēptis talia nā. sed et̄ cog scit supposita que erūt sub talis nā t̄ que pñz eē sibi nā: pp̄ qd̄ ita vocat ea que nō sūt ita nouit siue t̄ facta qd̄ fol⁹ eē est pp̄tū. **S**ed oīa via ad hoc idē sumit ex mō itelligēdi. nā modus itelligēdi n̄ est per abstractionem. Si ḡ vnuq̄dōḡ agit fm̄ q̄ est actu t̄ vnaque p̄ forma est rō agēdi fm̄ q̄ h̄t rōnē act⁹. spe cles in itellū n̄o qz est abstracta a fantasmatib⁹ t̄ ab h̄b⁹ que repn̄tat res pncularib⁹ t̄ erit rō itelligēdi nām ut est p̄ter multa t̄ ut est separata ab eē qd̄ h̄t in sua multitudine t̄ in suis pncularib⁹. tō ut diximus per tales spēs nūl certificamur de eē pncularib⁹. **I**psa in mēte angelica ut coiter ponit derivate sūt ab ideis dñis que totā rē pducunt in eē. t̄ id tales spēs h̄t repn̄tare nām fm̄ q̄ h̄t cē in suppositis t̄ fm̄ q̄ est colūcta suo cē. pp̄ qd̄ angelus per spēm itelligiblē cognoscēs aliquā nām certificat t̄ de suppositis in qb̄ h̄t cē illa nā. Si ḡ angelus itelligeret per abstractionē t̄ ḡ spēs in mēte angelū repn̄tarēt nāz abstractā t̄ separata a suppositis forte ipole cēt saluare quō cognoscere pñch

laria nisi forte ponerem⁹ in eo fantasmatā ad que se puerēdo sciret ipsa pncularia. Sed cū ab ideis dñis pducte sūt res in eē. spēs in mēte angelica ab illis ideis derivate h̄t repn̄tare nās rerū ut sunt in pprto gñie: t̄ ut sūt pducte in eē. nō sūt aut̄ pducte in eē nūl ut sūt in suppositis. Nā si alit̄ dicerem⁹ iciderem⁹ i errorē plaronis dñctis qdditates t̄ cēntias rerū h̄t per se eē absq̄ pncularib⁹ suppositis. Nos aut̄ oīa pñm⁹ eē in lplis pñm̄ subh̄s siue in lpls idūluis: t̄ quātū ad actualē exēptia dicim⁹ q̄ destructis pñm̄ im possibile est aliqd̄ eoz remanē. q̄ si ergo spēs in mēte angelū repn̄tat nām ut est pducta in esse nūl in suis suppositis t̄ in suis pncularib⁹. qñs est q̄ h̄t spēs sic sit rō cognoscēdi nām q̄ et sit rō cognoscēdi pncularis in qb̄ h̄t cē talis nā. Dicem⁹ ergo q̄ vnuq̄dōḡ agens agit fm̄ exēptia siue forme: t̄ vnuq̄dōḡ cognoscens cognoscit alia a se fm̄ q̄ h̄t in se aliqd̄ qd̄ est repn̄tatiū alioz. put ergo cognoscēs magis vñt ipsi repn̄tatio iu t̄ ipsi actu t̄ pfectione: sic plus h̄t de cognitōe. itellū ergon̄ debilis pñgūt siue pfectione q̄ est potēta abyctes actū. angelus aut̄ pñgūt fort⁹ q̄ est potēta pñcta actui. fuit enī creāt̄ itellū angelic⁹ spēbus plenus. de⁹ aut̄ pñgūt pfectissime q̄ est ipsa pfectio: t̄ est ipsa sua cēntia oīum repn̄tatiua. **S**ed stat q̄ debilis cognoscē ipsaz nām t̄ ipsaz qdditatē que pñm̄ offert itellū t̄ pñm̄ repn̄tant per spēz. fort⁹ aut̄ cognoscē est cognoscē ipsa supposita in qb̄ actu h̄t cē ipsa nā que nō pñm̄ t̄ pncipalē sed ex pnti se offert itellū. put sūt colūcta ipsi nāe. pfectissime aut̄ cognoscē est cognoscēre supposita nō solū in qb̄ est actu sed in qb̄ pōt ipsa nā: qz talia ualde a remotis h̄t ordinē ad nāz. pñm̄ mō cognoscit itellū n̄o. scđo mō cognoscit angelus. t̄ tertio mō de⁹. qd̄ quō sit pōt eē per hita manifestū. **T**ertia vñ ad hoc idē sumit ex mō repn̄tādi. dice mus enī q̄ triplex est modus repn̄tādi nām. quorum vn⁹ est ualde impfect⁹: aliud sumē pfect⁹. t̄ tertii mediū. t̄ hec rō multū est. pñm̄ rōnē pme. modus aut̄ ualde impfect⁹ repn̄tādi nām est si repn̄tēt solū i pōt: uel si repn̄tēt solū ut nō hēat actuale eē t̄ utrū habeat actuale exēptē t̄ sic repn̄tare nām spēs in itellū n̄o. tō dñctū est in. 3. de ala. q̄ qcqd̄ est: est obm̄ itellū nā spēs itelligibiles in itellū n̄o solū dñctū in cognitionē qdditatis h̄t se: nō aut̄ fm̄ q̄ actualē exēptis in suis suppositis. talis ergo cognitōe est ualde implecta. q̄ pfectius cognoscit ut est aliqd̄ fm̄ se t̄ ut actualē exēptis in suppositis: q̄ ut est aliqd̄ in se tñm̄. modus aut̄ oīo pfectissim⁹ est cognoscē nām oīi mō quo cognosciblēs est: ut si cognoscat nō solū ut cōsiderat h̄t se: sūt actualē exēptis in suppositis t̄ ut pōt exēptis in cīa. t̄ hic est modus cognitōis diuīne qui cognoscit nām t̄ cognoscit supposita actualē exēptia in illa nā t̄ cognoscit oīa supposita possibilia eē sub talis nā. angelus ergo q̄ tenet mediū gradū iter itellū dñctū n̄m̄. q̄ itellū gēdo nām itelligit supposita que actu sunt sub illa nā. nō aut̄ possibilia eē. io itellectui suo pōt aliqd̄ accrescere ex pgn̄ssu oluz rerū in eē: multa enim inotescūt angelis que aīi erāt eis ignota. ex hoc aut̄ appet q̄ alter cognoscit angelus nām alter supposita in qb̄ h̄t cē illa nā. nā nām cognoscit inquātū est per se obm̄ cognitōe et̄. supposita aut̄ cognoscit ex pfecta cognitōe nāe. nā q̄ pfecte cognoscit nāz cognoscit t̄ supposita i qb̄ h̄t cē illa nā. nō enī pfecte cognoscit aliqd̄ nūl cognoscit oīa que actu pñcta sūt illi. nām ḡ cognoscit angelus tanq̄ obm̄ supposita yō tanq̄ pñcta oīo. sic et̄ t̄ accidēta t̄ pñctates cognoscit. na nā nō solū est pñcta suppositis: sed etiā est pñcta suis pñctibus t̄ accidētibus

et qd' hētē i suppositis. ¶ Quarta via ad hoc idē sumit ex spē repūtare. nā in itellu nō spēs se hñt qua si quedā dixit nō qd' plūcta. Sic enī imaginat p̄tis i 3. de sis. qd' sic se bñt spēs in itellu nō sicut se bēbant p̄tis rerū apud Empedo. tpe lītis posuit enī Empe. qd' a p̄tis spē lītis erāt p̄tis rerū oīse ut erat caput sine cernice; cernuī sine huīris? sic mēbra dīla erat cūtus libet aīlā: t nō solū erat mēbra aīlā dīlā: t erat rānt̄ arboz dīlā supuenit amīctia t cōlūcta ea adiōt cē. t alīq̄ plūcta recte alīq̄ nō recte. plūcta enī alīq̄ cāput boz cū cernice leonis t mēbra vni? aīlā cū mēbra alīlā. sic ēt i arborib̄ fec̄ olūgenas plūgēdo rāmū olīe cū ramo vīlo: vel ramos vni' arboris cū ramī alīlā. t alīq̄ magia prāue plūcta. qd' plūcta ramos arboz cū mēbra aīlā. alīq̄ sūt plūcta recte: qd' plūcta pos ramos olīe vñ' cōlūctūq̄ alīlā' arboris p̄o trāco: t i aīlā' t alīq̄ plūcta recte qd' plūcta p̄a mēbra leonis vel alīlā' aīlā. p̄o corpi. capita ergo germanorū que erat sine cernice t erat separata a cernice alīq̄ do plūcta recte plūgēdo ea p̄p̄tia cernicib̄. alīq̄ nō recte plūgēdo ea cernicib̄ alienis. dicebat ergo emp. qd' nā vel amīctia recte cōlūcta tūc illa sic plūcta sūt saluata. qd' nō recte plūcta nō poterūt saluari. hoc enī exēplū qd' est fantasciū qd' ad esse rerū est ualde p̄p̄nq̄ quātū ad itelligē nām. nā que sunt plūcta p̄m cē rerū t p̄m nām in itellu nō se hñt sicut se p̄tata. līz ḡ nā p̄m cē sūt cōlūcta suo suppositis: spēs in repūtans nām repūtare. qd' nō plūcta. t līz sōm sit plūcta sūt p̄p̄lētare t cōlūcto: spēs in repūtans sōm repūtare ut nō plūcta p̄tari. t spēs repūtare p̄eratē repūtare eam uono plūcta p̄o sōto. t qd' dictū est de p̄eratē respectu sōt itelligēdū est de alīs p̄dīcatiōnib̄. omnia enī repūtātur ut dīlā. sed spēs repūtare sūt res dīlās intellec̄tū cōponit t dīlādū ut cōponit hoc sōm cū hac p̄eratē t hoc p̄dīcatū cū hoc sōto. t si cōponit recte sūt est in rerū nā: tūc est p̄p̄tia vera. si cōponit non recte ut qd' cōponit p̄eratē no cū sōto p̄o sed cū alīo tūc est, p̄p̄tia falsa. p̄us enī itelligēt sōt's alīq̄ utputa alīb̄ t itelligēt qd' alīb̄ est accēns statim itelligēt p̄m cē i alīquo sōto. postea querit sōm ei? t si iuuenit sōm in quo hēt cē abēdo utputa cīgnū: t dīcat cīgnū cē alīb̄. qd' sic est in rerū nā faciet pp̄onē uera. qd' si credat cornū cē talē t cōponat alīb̄ cētuo faciet pp̄onē fallam. qd' si querat vñ accedit hoc itellu nō qd' sic repūtare ei res mō dīlā. dicim̄ hoc cē pp̄ paucitatē lumīnū in itelluctualis. nā qd' itellu nō ualde hēt debiles itelluctuale lumē. tō ita per spēm alicui' rei itelligēt illa rem qd' nō itelligēt plūcta illi' rei. spēs ḡ itelligēbiles in itelluctu nō sūt plūcta debiles lumīnū. tō debiles sūt ad repūtādū. Sz si ētē plūcta lumīnū sūt t claro ētē ad repūtādū foriores: tūc in repūtādo res alīq̄ repūtārēt que ētē plūcta reb' illa. t qd' tale est lumē angeli cū qd' est foris t efficax. tō repūtādo rei repūtare cōlūcta rei. angelus ḡ itelligēdo p̄dīcatū itelligēt ea in qd' est p̄dīcatū illi. spēs ḡ i itellu suo se hñt ut plūcta: nō qd' oēs spēs sūt vna spēs: sed qd' nō op̄z eūz plūgē nec cōpone spēm cū spē. spēs enī ille sūt talis nāc qd' sūt repūtāres t plūcta reb'. itellu ḡ nō nō cōponat spēm vni' rei cū spē rei sibi plūcta ita itelligēt rei illa qd' non itelligēt rei alīo sibi plūcta. sed spēs in mēre angeli in vītū claritatis lumīnū quō p̄fundit sic repūtare rem qd' et facit cognoscē que sūt plūcta rei. angelus ergo coḡscēdo nām cognoscēt p̄ticularia qd' est plūcta illa nā. ¶ S' rō sumit ex p̄te rei repūtare. nā nō possūm' itell. Itēt̄ aliquā rē p̄fectā nōt̄ itelligēt ea que sūt de rōne rei. tō dicim̄ qd' sup̄tora sūt de itellu iferoz qd' p̄t-

nēt ad rōne eoz. si ergo possēm' ostēdere qd' p̄tencia rōne idūdūa p̄m modū itelligēdi angelicū sūt de rōne nāe: ut sicut sup̄tora p̄m modū itelligēdi nām sūt de rōne iferoz sicut nullus dubitāt qd' itelligēdo iferoz t maxime si itelligēt ea p̄fecte qd' op̄z nos itelligēt sup̄tora. sic nullus dubitāt qd' angelus itelligēdo nām itelligēt t p̄ticularia in qd' hēt eē illa nā. ppter qd' sc̄dēt qd' oīno est modes in qd' reruz ut accipūt p̄m ee abstractū t ut p̄siderant p̄m ee qd' hēt in reb'. nā p̄m ee abstractū sup̄tora sūt de rōne iferoz nō ecōuerso. vñ gen̄ actu itellu in spē: līz spēs sūt potētie in gñie. sed p̄m ee qd' hēt qd' dīlates in rebus est ecōuerso. Sc̄dēt hoc enim spēs sūt de rōne gñis idūdūa p̄tinet ad rōne spēi. na līz itellu per abstractionē formet de gñie vñu p̄ceptū. gen̄ tñ p̄m esse qd' hēt in reb' nō est forma vna per itellu. ḡ possum̄ itelligē gen̄ nō itelligēdo aliquā spēm. sed p̄m ee qd' hēt gen̄ in reb' ubil est in gñie qd' nō sūt i alīq̄ et̄ spē. Spēs ergo sūt hoc mō de rōne gñis: qd' nō est gen̄ nec pōt ee gen̄ in reb' nīl qd' sūt el̄ spēs. sic ēt t idūdūa quātū ad actuāle ee sūt de rōne spēi. qd' ut dīcēt̄ eōmetaroz la. 7. metu. qd' dīlates rez no si eēntia nīl per ee rerū hñtū qd' dīlates. ḡ per ee sup̄positoz. z p̄ ee p̄ticularia nāe rerū actu existūt t actu hñt ee spēs. cu igit̄ angelus itelligēt nās rerū p̄m ee qd' hñt in suo gñie t p̄m qd' existūt. nā spēs in mētib̄ angeloz ut dīcebam nō sūt abstracte a reb' tō nō repūtāt res p̄m abstractionē. sed sūt derivata ab ideis diuīnis a qd' res fluxerūt in ee tō repūtāt res p̄m qd' hñt actuāle ee t qd' hoc mō idūdūa p̄tinent ad rōne nāe. qd' nec hñt nō eēntia per ee sup̄positoz in qd' existūt. lo itelligēdo nām itelligēt idūdūa in qd' hēt ee illa nā. qd' ut dīcēt̄ sūt p̄m modū itelligēdi angelicū idūdūa p̄tinent ad rōne nāe. Aduertēt̄ aut̄ est qd' oēs hce qnque rōnes sūt quodāmō vna rō t sūt. s. rōnes. nā oēs in hac radice quodāmō fūdāt̄ qd' p̄fectō repūtāt res spēs i mētib̄ angeloz qd' spēs in itellu nō. z pp̄ p̄fectionez repūtātōis angelus nō solū per spēz rēi itelligēt rem. sed ēt itelligēt ea que sūt plūcta rei. alīt̄ t alīt̄ ut dīcebat quā rē itelligēt tanq̄ obm. plūcta aut̄ rei tanq̄ cōlūcta obm. quelibet enī cognitio dūct̄ i cōlūcta in cognitio nē obet: qd' nulla eēt cognitio t nullus eēt act̄ cognitiū. si nō terminaret ad alīq̄ obm. tñ si sit cognitio p̄fecta nō solū dūct̄ in cognitionē obti sed ēt annexoz t plūctoroz obio: t marie talū annexoz t plūctoroz que sūt de rōne obti sūt illa annexa sūt idē in eēntia cu ipso obio. sūt sit diuersuz: ut qui p̄fecte cognoscit̄. i sefiora op̄z qd' cognoscit̄ sup̄tora que sūt plūcta iferoz. qd' sūt de rōne iferoz. ac̄t̄ sūt idē i eēntia cu iferoz. hoc ēt idē p̄tiget si ētē p̄m eēntia olueria: ut nō possūm̄ itelligē p̄fecte p̄eratē nīl itelligēt̄ t sōt qd' p̄tinet ad rōne p̄eratē. t tñ sōm est aliud in eēntia t p̄peratē. pp̄ qd' nō oīz ee dubiū si angelus itelligēdo nām itelligēt sup̄posita qd' est plūcta illa nā: t māxime cu bñ modū itelligēdi angelicū. vñdēlēt̄ p̄ue nā existit t hēt actuāle ee sup̄posita sūt de rōne nāe. oēs ergo qnque rationes sūt quodāmodo vna ratio. quia omnes se fundant super perfectione cognitionis nāe t sume diuersē rōnes: qd' hi' p̄fectio cognitionis ex qd' cari pōt. p̄mo ex sōto sūt ex itelluctu cognoscēt̄. nā quāto itellu cognoscēs est min̄ in potētia vel est in potētia magis colūcta actuālē p̄fectō cognoscēt̄. t buic in tebatrō p̄ma. z pōt hoc tārl̄ ex mō cognoscēt̄. itellu cognoscēs abstrahēdo a reb' cul̄ est itellu. nā imp̄fectō cognoscēt̄ qd' itellu cognoscēs per sūtūdines derivatas ab ideis diuīnis culūmodi est itellu an-

De cogniti angelorum

geli^c & hunc intiebat rō 2^o, 3^o pōt hoc cāri a mō rep-
sentādi. Nā spēs īnare per q̄s itelligūt angeli sūe pse-
ctioris rep̄nitatiōis q̄ spēs acq̄site per q̄s itelligimus
nos & huic intiebat rō 3^o, 4^o pōt hoc xtingē ex lumī
ne ī quo sit talis rep̄nitatio. & q̄ lumen itellec̄tua ī
quo itelligūt angeli est pur^r & actual^r q̄ sit lumen n̄r̄
sō pfecti^r cognoscūt. & huic intiebat rō q̄ta. vīm tñ
hui^r īrte rōnī sup̄ attribuebam^r ipsi spēi rep̄nitatiōi q̄
pro rāto uerū ēst q̄ spēs irradia^r puriori & actualio-
ri lumīne pfecti^r rep̄nitat. 5^o pōt hoc xtingē & alio p-
fecti^r cognoscat ex ipso obō cognito ut itells cognoscēs
nām solam nō fīm se sed fīm ēst q̄d hēt in sup̄positis
pfecti^r cognoscēs q̄ itells cognoscēs nām fīm se tñ ul-
tells cognoscēs nām & ea que sunt plūcta nāe pfecti^r
cognoscit q̄ itells cognoscēs ipsam nām pter ea qui
bus est plūcta pter ea q̄b^r plūcta est nā. & huic intiebat
rō ultima. C Postq̄ aut̄ dēdūm^r modū quō angelus
cognoscit singularia & adduxim^r rōnes hoc ostēden-
tes ad maiorē declarationē ppositi uolum^r declarare
totū modū angelice cognitiōis. Dicem^r enī q̄ angelus
i itelligēdo q̄drupl̄ se puerit. & h̄l^r q̄tuor pueriones
se h̄nt per ordīnē. nā posito q̄ angelus itelligat p̄ spēs
generū q̄ op̄z ponē uel in oib^r uel saltē in superioribus
qui itelligūt per spēs uiores q̄d nō xtingēt nīl in-
telligeret per spēs generū. p̄ma enī puerio erit ipsi^r
angeli supra seipm. & hec ēst q̄si nālis. Scđa cōuersio
erit pro sue libertatis arbitrio sup̄ alio spēe prout sibi
placuerit. put illa spēs est rep̄nitatiua toti^r ḡnīs. Ter-
tiā cōuersio erit sup̄ illa eadez spēe. put est rep̄nitatiua
hui^r spēi uel illi^r. Quarta puerio erit sup̄ h̄l^r spēe pro-
ut est rep̄nitatiua hui^r idividui uel līt^r. put aut̄ ange-
lus solū se cōvertit supra seipm sic cognoscit se & oēs
spēs q̄s hēt apud se. nā ut dictū ēst angelus cognoscēs
oia que sunt in s̄bro. cū igit̄ h̄l^r spēs sint in itellu ange-
lli tanḡ in s̄bro & ipsa potētia itellec̄tua siue ipse intel-
lect^r angelis sit in ipsa s̄ba angelis. angelus puerens se
super seipm cognoscit sūu itellin & oēs spēs que sunt
in suo itellu: & oia que sunt in ipso. & si cognoscit oēs
spēs cognoscit in quadaz ḡnīlitate q̄d rep̄nitat quelis-
bet spēs: utputa q̄ hec spēs rep̄nitatiua aīal aītēcūz hec
aīal uolatilē illa gressibile & alla hoc genus lapidis &
sic de singulis. & hec ēst p̄ma cōuersio angelis. & si h̄l^r
spēs per q̄s cognoscit sunt spēs generū ut sup̄positus
est per talē cōuerisionē nīl cognoscit angelus distin-
cte de alio nā spēi. nā per talē cōuerisionē per se & pri-
mo nō cognoscit nīl seipm. uerū q̄ dictū ēst q̄ ange-
lus hēt ita pfectū itellec̄tua lumen q̄ nō cōponit nec
dīvidit. sed cognoscēdo s̄bm simplīcī itultu cognoscit
ea que sunt in s̄bo. iō cognoscēdo seipm cognoscit spe-
cies itelligibiles que sunt in eo. & si cognoscit spēs in-
telligibiles cū spēs itelligibili sit alioq̄d in cōparatio-
ne ad obm op̄z q̄ in q̄da ḡnīlitate cognoscat oba illa
rū spērū. ista ergo ut dictū ēst: ēst p̄ma puerio angelis.
C Post hāc aut̄ cōuerisionē ut postq̄ angelus vīdet
seipm & vīdet oēs spēs que sunt in ipso & cognoscit q̄
hee spēs est rep̄nitatiua hui^r ḡnīs & illa illi^r alteri^r ge-
neris & sic de singulis spēb^r tūc nō cālīter sed p̄o uel
libertatis arbitrio p̄o se cōverte sup̄ hanc spēm que
est rep̄nitatiua alterius ḡnīs. hēt enī liberū arbitriū
& in p̄ate sua ēst de quo genere vult cogitare. & fīz q̄
vult cogitare de aliquo ḡnīe sic se cōvertit sup̄ spēm il-
līs ḡnīs. & in hac scđa puerione itelligit distictē spēs
illīs ḡnīs: sed nō itelligit ea que cōpetit illis spēbus.
nē sunt tales spēs sed ut sunt sub ḡnīe: q̄d iō contingit.
nō qui cognoscit gen^r pfecte cognoscit ea que differtat
vīla ḡnīe. s̄z nō pp̄ hoc cognoscit ea que dīnt nō dīs

ḡnīs. & q̄ spēs dīvidētes gen^r dīnt p̄ dīlam^r ḡnīs. Is
angelus cōvertēdo se sup̄ spēm hui^r ḡnīs cognoscit
dīlas illīs ḡnīs: & cōḡscit spēs dīvidētes illīs gen^r. sed
nō pp̄ hoc cognoscit ea que cōpetit cūlībet tali spēi
q̄ per talē puerionē nō puerit se spāliter sup̄ alioq̄
h̄l^r spēs: sed solū puerit se sup̄ talib^r spēb^r ut sit dīvīlī
ue ḡnīs. C Post hāc aut̄ scđam puerionē ut postq̄
angelus cōvertit se sup̄ hac spē rep̄nitāte hoc gen^r &
ex hoc cōḡscit spēs dīvidētes illīs gen^r ut sunt ḡnīs dī-
uisine in p̄ate sua ēst facē puerionē tertia ut spāliter
se cōvertat sup̄ h̄l^r spē ḡnīs ut spāliter est rep̄nitatiua
h̄l^r spēi uel alteri^r est enī ut dīxim^r angelus liberū ar-
bitriū. postq̄ ergo puerit se sup̄ spē aīlīcūt^r ḡnīs: ut p̄pu-
ta sup̄ spē aīlīs uolatilē: & ex hoc cognoscit spēs dī-
vidētes illīs gen^r in p̄ate sua ēst de qua spē vult co-
gitare. utrū de vultu uel de aīlla. & fīm q̄ vult cogi-
tare spāliter de alio spē sic cōvertit se spāliter sup̄ h̄l^r
spē itelligibili ut est rep̄nitatiua illīs spēs: & ex hoc co-
gnoscit p̄ticularia illīs spēi. sed nō cognoscit p̄ticularia
illa nīl. put in eis hēt eē nā spēi & put h̄l^r p̄ticularia
hēt dīvīde spēm ex hac aut̄ cōuerisionē terciā non
cognoscit qd cōpetat uel qd accidat hūc p̄ticulari ut
hoc p̄ticularē ēst. sed postq̄ vīdet per bac pueriones
terciā postq̄ cognoscit p̄ticularia aīlīcūt^r spēi. tūc libe-
ri arbitriū ēst de quo p̄ticulari vult cogitare. & fīm q̄
vult cogitare de aliquo p̄ticulari spāliter sic puerit se
sup̄ spē sua itelligibili: ut spāliter est rep̄nitatiua illīs p̄-
ticularis: & ex hac cōuerisionē q̄ta cognoscit illīs p̄t-
icularē & oia accītū sua & actiones suaz & ea que sīb
cōpetit. hoc mō cōḡscēdo sortē cōḡscit astīnū si circa
astīnū opef sortes. & cognoscit lapides si circa astīnū
opef sortes. vnde per vīla & eādē spēm p̄t cognoscē ea
que sunt dīversoz generū: nō fīm q̄ sunt dīversoz ge-
nerū: sed fīm q̄ sunt annexa suo s̄bo de quo spāliter co-
gitat. dicem^r ergo q̄ semp q̄d ēst per se ēst posteri^r eo
quod ēst per aliud. In p̄ma ergo puerione per quam
nō cognoscit spēs fīm se. sed solū put sunt alioq̄d i ipsa
per talē puerionē nō hēt tātā cognitionē de obō all
cū^r spēi quātā hēt q̄n spāliter se puerit sup̄ illa spē.
Rūrlus q̄n puerit se sup̄ alio spē ut est rep̄nitatiuso-
ti^r ḡnīs nō hēt tātā cognitionē de alio spē illīs ḡnīs
quātā hēt q̄n se cōvertit sup̄ h̄l^r spē itelligibili prout
spāliter est rep̄nitatiua illīs spē. 3^o q̄n se puerit sup̄ h̄l^r
spē itelligibili put est rep̄nitatiua illīs totē aīlīcūt^r spē:
nō hēt tātā cognitionē de alio idividuo illīs spē
quātā hēt quato postea se puerit sup̄ h̄l^r spē itelligibili
put spāliter est rep̄nitatiua aīlīcūt^r idividui. & ex hoc
p̄t patē tot^r modus & tot^r ordo cognitiōis angelice
& patē p̄t quō angelus cognoscit singularia & ea que
sīe in singularib^r. C Declābim^r aut̄ que dīxim^r p̄ qd
dī grossū ex^m: utputa siq̄s ferat vīlū suū sup̄ totaz
paginā aīlīcūt^r q̄tērī bñ videbit q̄ quelibet linea dī
a q̄libet linea sed no videbit quō līcūt^r linea dī
linee dīgūt. Si aut̄ postea ferat vīlū suū spāliter sup̄ alioq̄d linea
ex hoc hēbit pleniore cognitionē de līcūt^r exītib^r in
illa linea. q̄ forte ex hoc videbit quō quelibet līcūt^r ēst
disticta ab alia: sed adhuc nō hēbit plenā cognitionē
de illīs līcūt^r: nec pp̄ hoc sc̄et līcūt^r illā q̄ dīvīde fe-
rīm^r vīlū suū sup̄ totā līcūt^r nō possīm^r legere līcūt^r
sed si postea adhuc spālius feramus vīlū suū super
alioq̄d p̄t līcūt^r tūc possīm^r legere līcūt^r ex quo ap-
paret q̄ puerio specialior semp est efficacior.

Ad primū dīcēdū q̄ argumentū ēst in 3^o līcūt^r. ar-
guit enī oppositū nō ppositū. nō
q̄ itells m̄ est magis in potētia: iō mū^r p̄t cognoscē
p̄ticularia sensibilia & māla. vñ & in 3^o de aīa cōmen-

Questio. IX.

107

daf Anax. q̄ posuit itellin simplices & imālēnt pos-
set mālia cogscē. dicitur enī q̄ pupilla vñ eē abs colorz
i. debet carere colore ut possit oēs colores cognosce-
res sic & intellectus quāto imālōr est: tato pfectiorēm co-
gnitionē hēt & tato magis p̄t mālia cognoscē. C Ad
2^m dicēdū q̄ mutationē reb² & p̄grediētib² rebus in eē:
variat scia angelū: uel ex hoc aliqd accrescit scie ange-
li: q̄ alq̄ incipit cognoscē que plus non cognoscebat.
vn fm Aug⁹. 4. sup gen. ad lram. demones quātum
ad sciam vīget expīerūta tempoz. q̄ multa fuit in tpe
de qb² pp. p̄gressum rerū in eē cognitionē accipiunt.
aliqd igit accrescit angelis ex eo q̄ mutant res & pro-
grediunt in eē. sed hoc nō est q̄ res agēt itellin angeli
cū: pp q̄ drecte & imēdiate ex mutatione rerū nō est
mutatio in scia angelī sed mediate & idirecte. dixim⁹
enī q̄ angelus per spēm intelligiblē quā hēt apō se co-
gnoscit nam fm eē q̄d hēt in reb²: & q̄ variatio rebus
variat nā fm eē: ex hoc sequit q̄ variat ex p̄nti cogni-
tio angelī. variatio ergo rerū variat ipsam nām rerū
fm eē q̄d hēt in reb²: & per p̄ns variat ipm obz cogni-
tionis angelice. variatio aut̄ talū obo ex p̄nti & indirec-
te opz q̄ sit aliqd modus variationis in scia ipsi² an-
gelī: nō q̄ angelus ictiplet hēre aliquā spēm quā prius
nō hēbat. sed q̄ ille ee de spēs cū rep̄nit res fm eē
q̄d hēt variatio reb² fm tale ee opz q̄ hi² spēs rep̄ni-
tet res alr q̄ p̄us rep̄nitaret. C Ad 3^m dicēdū q̄ an-
gelus nō cognoscit māp̄ per potētis purā q̄ hēt i se
spēm māe uel potētis pure: sed hēt in se spēs rez. mā
lū. ppter q̄d cognoscit res māles: & cognoscēdo res
māles cognoscit mām & formaz. ex quoꝝ cognitione
p̄ficiunt mālia. argumētū ergo pcedebat ac si cognoscē-
ceret mā per spēm p̄am q̄ nō solū in angelo sed etiā
in ipso deo multa negaret. diceret enī q̄ mā fm se nō
hēt idē in deo. p̄am: sed cognoscit uel rep̄nit p̄idea
copositi sicut sit factio copositi. sed hic situr ad alia
mām. & forte distinguendū eēt de idēs put̄ deseruit
uia factio uel p̄siderationi. q̄d q̄ sit in deo i ipsi
in angelis mā nō hēt p̄am spēm. imo nec iduīdua ha-
bēt p̄am spēm: imo per spēm ulem cognoscit p̄ticula-
ria & ea que sunt in p̄ticularib². C Ad 4^m dicēdū q̄
nō est sile de factio & de p̄sitatione. q̄ potētia crea-
di mām nō possit alicui agēti coicari nisi drecte co-
caret ei q̄ hēret posse sup ipsam mām. sed in rep̄nitati-
one nō sic. nā aliqd sufficiēt facit q̄ aliquid cognoscit
uel facit q̄ rep̄nit ut de eo habeat sufficiēt cognitio
absq̄ eo q̄ drecte rep̄nit illud ut per spēm rectis us
sicut cognoscere obliquū. attī spēs recti drecte rep̄ni-
tat rectū nō obliquū. sic etiā mā cognoscit per analogi-
am ad formā ut vult Aug⁹. 12. f. 1. & ut vult p̄hs p̄mo
p̄bli. nō hēt ergo in angelo alia spēm mā: alia forma:
alii copositi. Sed tota nā coposita ex mā & forma re-
p̄nitatur per spēz quā hēt angelus apud se. angelus ita
q̄ cognoscens hi nām per suā spēm intelligiblē cog-
scit mām & formā tanq̄ p̄es illi nāe. per se ergo & di-
recte spēs rep̄nitat totū & facit cognoscē totū. ex p̄nti
aut̄ facit cognoscē tanq̄ extīla in toto. C Ad 5^m di-
cēdū q̄ angelus cognoscit p̄ticularia per spēs ules:
nō tñ pp hoc hēt cognitionē futuroꝝ sicut p̄nti. nāz
ut dicebat angelus per spēs ules cognoscit nām tanq̄
obm: sed cognoscit p̄ticularia in qb² hēt esse nā tanq̄
plūcta obo. & q̄ nō codē mō sunt plūcta nāe p̄ticula-
ria p̄ntia que sunt ei plūcta actu: sicut p̄ticularia futu-
ra que sunt plūcta nāe nō actu sed potētia. sō non opz
q̄ parim cognoscat futura sicut p̄ntia. uel possumus
dic̄ q̄ i idē redit q̄ angclus per spēs ules cognoscit res
p̄t hēt ee. & q̄ nō codē mō hēt ee p̄ntia & futura. sō

nō opz q̄ codē mō cognoscat hec & illa. C Ad septē
dicēdū q̄ cognitio sit per assimilationē & maxime co-
gnitio angelica quātū ad id q̄d cogscit drecte & quā-
tū ad p̄ncipale obm. nō tñ opz q̄ cognitio sit per assi-
mlationē quātū ad ea que cognoscit ex p̄nti. uel quā-
tū ad ea que cogscit nō tanq̄ obm s̄ tanq̄ ānēxa obo
ut si āgelus per spēm s̄bi cogscit s̄bi: & cogscit do s̄bz
cogscit p̄tates elus: q̄ nō intelligit cōponēdo spēs. er-
go s̄bi nō erit similitudo p̄tatu. attī in hi² cognitionē
angelus cognoscit s̄bi tanq̄ p̄ptū oblectū. p̄tates
vō cognoscit ex p̄nti & tanq̄ ānēxa ei. sic est in p̄po-
steo per spēm ulem aliquā cognoscit nām tanq̄ obm.
p̄ticularia vō in qb² hēt ee illa nā cognoscit tanq̄ ānēxa
oblecto. C Ad 7^m dicēdū q̄ vna spēs drecte
no est rō rep̄nitadī nīl vñ obiectuz per se & p̄mo. ex
p̄nti aut̄ vñ & idē p̄t ee distinctarō rep̄nitadī multa
uel et̄ ola q̄ vītate hēt in deo q̄ in angelis. deus autē
q̄ cognoscit per vñ alq̄d similitur per suā eēntiā. si
la vna eēntia per se & p̄mo nō rep̄nitat nīl seipsum. s̄
rep̄nitadī seipsum per se & p̄mo rep̄nitat ex p̄nti oia &
distincte oia fm q̄ oia aliter & alr le hēt ad deū. sic &
in angelo vna spēs rep̄nitat vñ alq̄d drecte uel nāj
vñ ḡnū uel nām vñlus spēi si cognoscit per speciez
spēi. nec obstat q̄ nā ḡnū fm vītate nō est nā vna: q̄
q̄ nō est in reb² sensiblē vītive in angelo q̄ est nā
intellectualis & similitudis poterit ee vñtive. poterit emīz
in angelo per spēm vna intelligiblē rep̄nitari totū vñ
genus. totū ḡ gen⁹ r̄nēbit tanq̄ vñ obm vñ spēi. &
si angelus cognoscet q̄dditates rerū fm ee: tūc sic i
tello n̄ cognoscit tūc per talē vna spēm ḡnū nō itel-
ligeret nīl vñ alq̄d. sed q̄ ut dictū est angelus cog-
scit q̄dditates rerū fm ee q̄d hēt in reb² tanq̄ forma
vna per spēm ḡnū cognoscit distincte plures formas
fm q̄ forma ḡnū hēt aliud & aliud ee fm alia & aliaz
spēi. sicut fm alia & alia formā. semper ergo vna spect-
es rep̄nitat in angelo vñ fm se. & rep̄nitat distincte plus
ra fm q̄ illud vñ hēt plura & distincta ee. C Ad for-
mā aut̄ arguedi dicēdū q̄ id q̄d est vñ fm se sicut est
forma spēi in alio & alio iduīduo erit alia & alia rō
eēndi: q̄ hēbit aliud & aliud ee uel idē q̄d est vñ: & si
nō fm se salte fm acceptanceē itello cui est forma ḡnū.
erit alia & alia rō eēndi fm q̄ reseruatur in alia & alia
spē. & q̄ vñ & idē in alto & alio p̄t ee alia & alia rō
eēndi poterit ee alia & alia rō cognoscendi q̄d potissi-
me erit in eo q̄ cognoscit res q̄d hēt ee. C Ad 8^m di-
cēdū q̄ l3 nō sit analogia in spē sp̄alissima sed oia indi-
vidua eiusdē spē sp̄aliter p̄cipit nām specificaz. attī
nō p̄cipiat nām illa fm vñ & idē ee in ḡnū. ergo quā-
tū ad spēs est diversitas & ineq̄litas. nā reseruat natu-
ra ḡnū in diversis spēb². & q̄ nā ḡnū non est vna for-
ma nō eq̄liter p̄cipata a suis spēb². In spē aut̄ q̄tū
ad iduīdua est diversitas sed nō p̄e ineq̄litas. hēt enī
vna spēs diversa ee in diversis iduīduis. sed eq̄lī p̄ci-
pat ab oib² illis. & q̄ ut dictū est spēs in mēte ange-
li rep̄nitat nām fm ee q̄d hēt in reb² suffic q̄ vna spēs
possit distincte rep̄nitarc diversa iduīdua cum nā hēat
disticta & diversa ee i diversis spēb² iduīduis. C Ad
9^m dicēdū q̄ cō dicit L h̄riso² q̄ vñ āgelus nō cogno-
scit alii nīl alt² uelit. nō est intelligēdū q̄tū ad spēm
nām angelī: uel q̄tū ad ipm suppositū angelicū. cog-
scit enim vñus angelus nām & suppositū alterius an-
geli. sed hoc p̄t referri ad cogitationes & ad affectio-
nes sp̄ius angelī. dicit enim de aliquo hoie q̄ nullus
p̄t euꝝ cognoscere si ille hō teneat se clausum q̄ non
revelet alijs cogitationes & affectiones suas. sic et̄ in
ppositō vñus angelus nō cognoscit alii nīl aliis ue-

De cognitiō angelorū

Ita cogitationes et affectiones alteri^m angelii non potest angelus cognoscere nisi ille alius angelus uellet ei seipsum. Iusas cogitationes et affectiones revelare. Ad id dicendum quod angelus cognoscendo nam cognoscit particularia quibus est nam praeterea non aut opere et cognoscere nec potest cognoscere oia particularia quod possit talis nam praeterea et particularia infinita non sunt infinita nec esse possit non opere et angelus possit cognoscere infinita; nec potest fieri aliquis una virtus creata que possit actu repertitare infinita. quod ratiocinaret non solum facta sed et postea fieri quod in solo deo virtute habet. Quod autem dicendum est si mundus potuerit esse ab eterno; et si deus ipsum ab eterno fecisset posset ne angelus hoc posito infinita sibi cogitare; quod infinita esse facta. Dicimus quod de eternitate mundi non est probatis speculationis iustificare utrum mundus potuerit esse ab eterno uel non. cum posito quod potuerit deus ipsum facere et fecisset; et posito quod fuissent infiniti leones; quod de hominibus est alia ratio non potest angelus sibi cogitare infinitos leones. angelus enim intelligendo nam leonis possit intelligere individualia in quod habet esse illa nam que infinita esse non potest; quod actu vel sibi esse infinita est ipole. Sed si uellet intelligere leones posterius oportet et referret nam leonis ad proximum ipsum. Ad intelligendum enim leones probantes opere et intelligat prius ipsum. Nam de istius rei particularis est et sit hic et nunc. leo enim particularis non dicitur leonem simpliciter; sed de leonem determinari tamen nec per hoc coquendus et secundus faciat ad istum sibi. nam angelus ipsum nam intelligat prius ipsum. Nam de istius rei particularis est et sit hic et nunc. et intelligendo nam intelligit supposita in quod habet esse; et propter et intelligendo nam intelligit supposita in talibus particularibus talis nam. intellectus ergo namque per se repertit per spiritum intelligibiliter facit ad istum alioquin non aut ecouerso. Quod autem intelligat prius saltus certe utrum individualium vel ipsum ut utrum istius individualium sit causa istius tamen vel ecouerso. non refert quantum ad solonem ei quod querit. sufficere enim quod illius se concomitent ut sufficit et illius tamen concomitent intelligit individualium. Si ergo individualia non dicitur res simplis sed res determinatae tamen si angelus intelligit individualia prius et intelligat determinatum ipsum prius. Si ergo deberet intelligere individualia posterius oportet et intelligere determinatae cognitione. ipse enim determinatae cognitionis oes spiritus non. Nam spiritus Augustini 12. de civitate dei. infinitus spiritus non est nichil cognita sunt apud illum cuius sapientia non est nuda. Si ergo mundus fuisset ab eterno ipsum posterius fuisset infinitus. sed constat quod infinitus non repertitur ut aliquid in actu; sed hoc modo apprehendit sic per accipitribus semper sic aliiquid extra sumeretur. non ergo posset angelus totum ipsum posterius sibi apprehendere; immo sic apprehenderet ipsum posterius sicut apprehendit species nostra. angelus enim intelligendo spiritus non est causa habet intellectus infinitus non incipit a supremo; spiritus que modum numerus uadit in infinitu; sed ictipit ab ultimo sive ab unitate et possit supra unitatem intelligere certum spiritus non est vel nullus. semper in spiritu quo intelligere etenim finitum; ita et numerus possit intelligere eorum quoniam posset intelligere plures. semper enim est ibi aliquid excessum. sic et in spiritu si mundus fuisset ab eterno est dare in spiritu ultimo nunc. videlicet nunc in quo sumus. non aut est dare prius nunc in quo ceperit ipsum angelus in intelligendo ipsum ictipit a nunc ultimo ubi ipsum habet finitatem; et posset ab isto nunc intelligere aliquid magnus spiritus. et posset si uellet intelligere matus ipsius. nunquam tamen per istum posset euacuare totum ipsum; nec nunquam per istum posset intelligere ita magnus spiritus quoniam posset intelligere manus. Sed sicut lepe diximus semper est ibi aliquid extra sumere. angelus itaque numerus possit sibi intelligere totum ipsum

naturam. ergo nec infinita particularia posset intelligere sibi mulier; quod infinita particularia non potest esse in tempore finito. Ad id dicendum quod id quod repertit albus in eo et albus non repertit niger fumus et niger. sed fumus et repertit albus fumus et est spiritus diuersus coloris potest repertitare et niger. et niger est spiritus diuersus coloris. si ergo angelus cognoscit per spiritum genitalem ut per spiritum coloris; poterit per hunc spiritum cognoscere oes spiritus coloris. put in eius reservata nam coloris; uel, put sunt diuersi coloris. sed si spiritus littera se convertat super spiritum coloris. put est repertitarius albi; tunc sic se convertendo per spiritum illud non intelligeret directe nisi albus. et quod dictum est de gressu respectu spiritus: virtutem habet de spiritu respectu particularium. Nam angelus per spiritum quem habet apud se intelligit hoc particularis. put in eo reservat talis nam. ergo poterit intelligere sibi et alia particularia. put in eius reservata illa eadem natura.

DECIMO queritur utrum angelus cognoscet futura. et videtur non; quod ut dictum est in libro de causis in propone 2. Intelligentia particularis eternitatis et est supra ipsum. sed res sicut se habet ad esse ita et ad agere. si ergo intelligens la pascit eternitatis et est supra ipsum; ergo suum intelligere non circumferit ipsum. equiter ergo poterit intelligere futura sicut probatio. Id distinguit ab Aug. in pluribus locis super genus. ad Iram triplex cognitionis angelica. videlicet uesperina: matutina: et meridiana. et uult et cognitionis meridiana sit spiritus quem cognoscit res in uero. sed in uero non est futurum; et saltus spiritus cognitionis cognoscit oia futura. nam si angelus cognoscit oia probatio et in uero repertitur ut probatio; ergo recte. Id angelus intellectu sibi intelligit predicationem et intelligit accidia. ipsum ergo cum sit quoddam accidentes erit aliquid enarrationis cognitionis non impedire. Inquit propter ipsum non impedit angelus quoniam possit cognoscere futura. Id ponamus et sor. sit nasciturus. uel ergo cognoscit ipsum angelus uel non. si sic habet intellectum. si non est spiritus quod est accidens erit causa cognitionis sibi quod est inconveniens. Id sicut est obiectum appetitus ita uerum est obiectum intellectus. que ergo habet eadem ueritate et eadem modo sicut obiecta intellectus: et per prius eadem modo comparantur ad intelligentiam. sed eadem est ueritas presentis posteriorum et futurorum. quod si la eadem ueritas que prius est futura postea fit prius et ultimo posterius. probatio itaque posterius et futura eadem modo se habent ad intelligentiam angelicam. Et recte. Id angelus cognoscere futura contingens per collecturam cognoscere et probabilitatem quod est inconveniens: quod tunc possit decipi: sed futura contingens vel cognoscit per collecturam ut probatur est ergo recte. Id uoluntas sapientiam habere non potest. et spiritus Augustini 9. de trinitate. inuisum possimus diligere: sed incognita nequaquam. quod ergo nolumus uel quod diligimus cognitionis futura que habet rationem boni. ergo oia talia per cognitionem futura cognoscit. Id habere per fantasmatam potest intelligere posterius: quod habet fantasmatam posteriorum. si ergo habet fantasmatam futurorum possit intelligere futura. cum ergo habet spiritus spiritus futurorum quod nullus spiritus de nouo acquirunt: ergo recte. Id est de ratione individualium. sed per spiritum quem habet uel potest intelligere aliquid individualium futurum: et per prius intelligit ei et est. habebit ergo determinatae cognitionis de eo. Id spiritus spiritus in primis in 3. philippi. in perpetuo non dicitur esse et posse. cur ergo angelus sit de gressu perpetuum quod potest intelligere intellectus actu. Si ergo sit in potentia ad intelligendum futura: ergo actu intelligit futura. Id nichil accrescit angelum per progressum rerum in eis: quod res nichil agunt in intellectu angelicu. sed ita cognitionis futura sit probatio. Id perit et neclit oppositorum eadem est disciplina. si ergo angelus cognoscit futura neclia: prius est et cognoscit futura per cognitionem.

Cap. ista futura contingentia reducuntur in motum celi, motus celi in angelum mouentem, angelus ergo mouens cognoscit ois ista futura contingencia. **C**ap. vult Grego 4. dialogo, quod absoluta a multis corporis cognoscit futura, ergo multo magis angelus qui nec habet naturam sibi velut corpus dependet a corpore. **C**ap. In primis est quod dicit ystae. 4. Annunciate nobis futura que uentura sunt et dicemus quod dicitur. **G**loria deus potest cognoscere futura.

Rideo mihi dicas quod futura quod neque angelus neque demones nouerunt. tamen predicunt angelis quod deo eis reuelata est et predicere subente. vnde quicquid dicunt sunt angelis. sed in primis Dicitur, futura cognoscit non per naturam sed deo reuelata et futura predicunt deo subente. vnde quicquid predicunt sunt, quod deus non reuelaret eis nisi uera; nec haberet eos predicere nisi uera, et subdit Dicitur, eodem modo et causa, quod demones cognoscant futura, et dicentes quod et demones predicunt futura quod videt ea que loget sunt, quod videt uero conuentus, vnde ut sit quod multa metuentes que non opus erit credere: essent multoties uera dixerint, et subdit: quod dicitur nouerat autem scripturas, est ergo iterum Dicitur, quod demones hoc modo predicunt futura, primo videt futura a remotis utputa neclia que videt in suis casis: et que videt per scripturas quod opus scripturas ipsas et possim scripturas sacras: de quod scripturis sacris multa nouerunt demones, alioquin vero predicunt demones non tamquam videtes sed tamquam conuentus, id est de eo plectura habentes: utputa futura contingencia de quod nunc currit quod. **F**utura enim contingencia demones non possunt scire nisi per plecturas, si autem sciunt ea certitudinaliter hoc non erit nisi per ulboc erit reuelatione angelorum; uel hoc erit quod de illis futuris contingebit mentio in scriptura sacra, et ideo multoties metuentes predicendo futura contingencia quod ne scit ea certitudinaliter, eis autem non opus erit credere cum nobis predicunt futura. **P**rimo quod videt ea certitudinaliter hoc non erit nisi per ulboc erit reuelatione angelorum; uel hoc erit quod de illis futuris contingebit mentio in scriptura sacra, et ideo multoties metuentes predicendo futura contingencia quod ne scit ea certitudinaliter, eis autem non opus erit credere cum nobis predicunt futura. **S**ecundo quod videt ea certitudinaliter hoc non erit nisi per ulboc erit reuelatione angelorum; uel hoc erit quod de illis futuris contingebit mentio in scriptura sacra, et ideo multoties metuentes predicendo futura contingencia quod ne scit ea certitudinaliter, eis autem non opus erit credere cum nobis predicunt futura.

cum regulare, nam ois causa agit ut instrumentum et habet ali quod alio superiore causam regulare ipsam, tertio est ibi considerare cum administrante, nam causa creata non solum non sunt potest quod habet cum regulare, sed et non sunt totales quod indiget causa administrantibus. **S**ol enim multa potest mediatis istis causis inferioribus que non possunt sine eis ut mediate virtute seminari equi facit ad generationem equi quod non possunt facere sine talis virtute. **S**ol igitur et equus gignant equum, de enim habet administrantes causas quod nos coadutores dei sumus, sed hoc non est ex sua indigentia: quod ipse est causa perfecta et totalis potest sine causa secunda potest mediate talis causa. **Q**uarto circabit causa antecedens est dispositio materie, nam actio carum creatarum multum dependet ex dispositione materie, quod ut dicitur in libro de animalibus, actus sunt in parte et dispositio, causa ergo creata secundum se sunt uariantes ut referunt ad causas supradictas, sunt causa regulate et sunt organa, ut referunt ad causas inferiores sunt causa non totales sed defectivae indigentes administrando inferiores causas ut referunt ad suas actiones requiriunt materialis dispositio et aptam ad suscipientes actiones talium carum. **S**ed cum hoc ergo adducemus quod riones ad propinquum quod non possunt angeli futura cognoscere. **C**ontra talis est, nam ois creatura mutari possit electa est: quod aduersitate ictus ipsa quod est uersio electa est. **S**i ergo ois creatura opus est sit ibi modo mutabilis, nulla ergo creatura quod est de sui naturae potest producere effectum de necessitate, quod per sui mutabilitatem potest impediri, cum ergo scia sit eorum quod immutabiliter secundum ut videt Boetius circa primam aristotelicam, et cum scire sit causa cognoscere et quod illud est causa: et quod non contingit alter se habere ut dicit circa primam posteriorum, nullum futurum contingit cognoscere certitudinaliter in aliquo causa creatu. **I**n solo autem deo cui nulla potest accidere uariatio potest futura scribi, angelis ergo cognoscere nali non potest scire futura: quod non potest cognoscere nisi causas creatas: nisi per mutationem talium carum futura immutabiliter secundum sortiri non potest, nec de distinctione de futuris ut dictum est quedam sunt futura neclia quedam contingencia, nam per futurum est quod subiectum est variationi temporum, oportet autem est in causa creatu potest impediri, vnde et motus solis qui videt ita neclius impedit futurum in plenilunio. **I**n usque autem potest in talibus esse necessitas: ut per triangulum habet tres, sed in particularibus per triangulum aliquis sit futurus, et per futurum sit ex hoc habere tres: non est neclum quod peterit impediri per futurum triangulum non fiat futurus quod incedet non incedet, ut dicit in secundo de generatione sic si debet fieri futurus triangulus poterit esse et non fit et ille triangulus futura ergo ut sit in causa creatu non sunt necessaria quod non sit ibi immutabiliter: atque si est in causa neclia usque sit ibi neclia quod aliquis sit que ualde raro impediuntur sicut sunt motus astrorum qui uniformiter se habent, et si ipse diuinitus hoc ex miraculo et ualde raro talia futura ut secundum se sunt necessaria potest scribi ab angelis, optime enim sciunt angelis quod eclipsabit sol per iterponem terre, futura autem continget ut sunt immutabiles in causa creatu scire non potest. **C**ontra via ad hoc idem sumit ex causa regulate, dictum est enim quod nulla causa creatu est causa prima, sed ois talibus causa habet superiore causa videlicet causam incrementum per quam regulatur et dirigitur, nihil ergo est necessarium in causa creatu quod potest impediri per superiore causam regulare. **S**olus ergo ille qui non habet superiore causam regulare et in se pordinet ut immutabiliter ager, et opus est tale futurum esse, angelis ergo nali cognitione non potest scire quod non videt ea in causa superiori non habente regulam, sed secundum nali cognitione solu videtur futura in causa creatu que a superiore causa regulare impedit potest ne producat effectum. **C**ontra via ad hoc idem sumitur ex causa administrante

De cogn. angel.

vn & Ptholomeus in certiologo dixit qd iudicia astro
rum sunt media iter possibile & neciū. nō enim sūm lpm
talia iudicia sunt possibilia ad utrūsque. nec sunt necel
farū qd nō possit aliter se h̄ere; sed sunt mō medio; qd
sunt ut in plurib⁹ qd p̄tigil ex admīnūlātib⁹ cāis. astra
enī directe nō hnt dñiū sup liberū arbitriū. hnt tamē
dñiū sup hec iſerlorū corpora. attī pōt hoc ipedī ex
admīnūlātib⁹ causis: ut nō semp sol mediate virtute
pullularia plate agit hūc effectū qui est pullare.
qd pōt eē corruptio in ipsa virtute pullularia: qua cor
rupta nō sequit sibi effect⁹. vt enī pūlularia plate est
ca admīnūlās per quā sol facit p̄dictū effectū. ppter
defect⁹. ergo cae admīnūlās ipedī hic effect⁹ solis
qui est pullare. & qd dictū est in pullulatione intelligē
dū est de effectib⁹ qd p̄nt astronomi iudicare: utputa
de abūdāti & de sterilitate. quantūcūq; enī astra sunt
disposita qd ex hoc debeat p̄tinge abūdāti la aliquā re
mū: utputa vīni uel oleū uel quātūcūq; sunt disposita qd
debeat eē vēt uel plūla poterit hoc ipedī ex cāis
admīnūlātib⁹: utputa qd virtutes iſerlorū deficiunt
ut nō possint eē sufficiētē coadiutrices suplōz virtu
tū. **T**ertia via ad hoc idē sumit ex dispōne māe.
nā quātūcūq; sūm cursus astroz debeat eē hoc uel il
lud pp̄ indispōnē māe poterit ipedī h̄i effect⁹. So
lus ergo deus in suo effectu ipedī nō pōt. Nā qd nō
p̄supponit mām qd pōt ipsam mām pducere: non op̄z
qd p̄suppoat dispōnē māe. nā ad suū nutū mā pducet
disponet & p̄ficeret pro sue uolūtatis arbitrio. Qd ḡ
est futurū sūm dñiūs p̄uidētā illud op̄z euenter quia
nō poterit ipedī ex pte cāe agētis & ordinatis cum
de⁹ sit imutabili & iuariabili nō ex pte cāe regulan
tis: qd nullā hēt deus suplōz cām nec suplōz regulā:
nec ex pte cāe admīnūlātis: qd nō idiget deus admī
nūlō alīcūl' alteri⁹. pōt enīm de⁹ sine scōla cāis pdu
cere dcqd pōt pducere cū illis. nō ex pte dispōnē ma
terie. qd sicut pōt ipsam mām pducet: ita pōt oēm dis
positione in mā iducē. Si ergo angeli nāl cognitione
possent hac cām per eēntiā itellīgē ubi futura imuta
bilis sunt futura: multū videref p̄babile: immo eēt ne
cessariū qd oīa futura cognoscet. Sed cū nāl co
gnitione nō possint per eēntiā cognoscē nīl cās crea
tas ut ppter rōnes tactas nīl imutabilis est futurū
cognitioni futuroz angelis per nām hēre non possūt.
Tadductio rōnib⁹ ex pte ipsarū cārū qd angelis non
p̄nt certitudinalis futura cognoscē. volum⁹ adduce rō
nes ex pte ipsius cognitionis angelice. cognitio autē
angelica pot qd rōp̄tis considerari. p̄mo ut cōparat ad
suū obm. Scđo ut cōparat ad suū sūm ut ad lpm itel
lectū angelicū. Tertio ut p̄siderat sūm se. Quarto &
ultimo ut cōparat ad suā mēsurā. Si enī cognitione an
geloz se extēderet ad ipsa futura ita qd angelus cog
scet certitudinalis futura sicut cognoscit p̄ntia: tunc
cognitione angelis eēt iuariabili cū eodē mō se hēt ad
p̄ntia & ad futura. ex hoc ulteri⁹ sequeret qd p̄ncipale
obm cognitionis angelice nullā variationē suscipit: qd si
p̄ncipale obm eēt alīcūl' variatiōi sūm cū cognitione de
pēdeat ex oīo oportet ipsam cognitionē variationē
nē suscipere. nō igit̄ eodē mō se hēt ad oīa ut ad h̄sen
tia & futura. vna ergo via ad iuēstigādū p̄positū inue
nit ex variatione oīi. Rursus si angelus certitudinalis
cognoscet futura sicut p̄ntia oīa r̄nideret cognitione
sunt tanq; p̄ntia & oīa tanq; actu exntia. eēt ergo itellīs
angelicus ipse act⁹ nullā h̄is potētialitatē admīxez
qd nullī itellectui r̄ndent oīa tanq; p̄ntia & tanq; actu
exntia nīl h̄i itellīs sit ipse act⁹ nullā h̄is potētial
itatē admīxta. **S**cđo ḡ via ad iuēstigādū p̄positū

sumet ex pte ipsi⁹ itellīs angelici qd est sūm angelice co
gnitionis: ut ex eo qd talis itellīs hēt p̄lītatē admī
ta nō p̄nt ei oīa r̄nideret tanq; p̄ntia. Aduertēdū tñ qd cū
dicit⁹ qd itellīs dñiūno oīa r̄nideret tanq; p̄ntia & tanq;
actu exntia nō ē hoc itellīgēdū ex pte rez cognitariū
ut qd de⁹ cōpīat i cognoscēdo: ut qd credat eēt p̄ntia
que sunt futura. uel credat actu exntē que nō existūt.
sed hoc referēdū est ad deū cognoscētē: qd ipse oīa co
gnoscit p̄ntia. nā nō p̄ntia in ḡnē. p̄o sunt p̄ntia deo.
cognoscit enīm de⁹ nō p̄ntia p̄ntia sic que nō actu se
in ḡnē p̄o actu relucēt in itellīs dñiūno: ita qd de⁹ actu
cognoscit que nō sunt actu. qd totū cōpīat ex summa
actualitate er⁹: ut qd est ipse act⁹ ideo oīa relucēt sibi
actu nīl p̄t sibi relucēt in potētia. **T**ertia sumet
ex pte ipsius cognitionis sūm se. nā si angelo eēt nota
p̄ntia & futura tūc non possit p̄fice cognitione angelica.
Quartā via sumet ex pte mēsure cognitionis agelli
ce. qd ut appēbēt cognitione angelī aliquo mō mensuraf
tpe l3 tps illud nō sit eiusdē rōnes cū tpe qd est passio
prīmī mot⁹. dīt ergo cognitione angelica a cognitione di
uina ex pte obi⁹: qd p̄ncipale obm cognitionis dīne nūl
lo mō est variabile. Sed p̄ncipale obm cognitionis an
gelice est aliquo mō variationi sūm. Scđo dīt ex p
te sibi sūm ex pte ipsi⁹ itellīs in quo hēt eēt talis cogni
tio. qd itellīs dñiūn est ipse act⁹ nullā h̄is oīo potē
tialitatē admīxta. Tertio dīt ex pte ipsius cognitionis
sūm se: qd cognitione dñiūn p̄t ulterius p̄fice nec po
test sufficere ulteriore p̄fectionē sed est ipsa p̄fectio. S̄z
cognitione angelica p̄t p̄ficeret & eēt p̄fector. Quarto
dīt ex pte ipsi⁹ mēsure: qd cognitione dñiūa mēsuraf mē
sura iuariabili cū mēsures eternitate. sed cognitione an
gelica mēsuraf quodām mēsura iuariabili qd quodā
mō mēsuraf tpe. Ex hīs aut̄ qtuoz dījs ut aliq mō
do p̄ares factū est p̄t sumi qtuoz rōnes uel qtuoz vle
& deo nālē sunt cognita futura & nō angelo. **P**ri
ma via sic p̄z. Nā p̄ncipale obm cognitionis dñiūne est
ipsa dñiūa eēntia sūm ipse de⁹. nīl enīz cognoscit de
us nisi seipm. uerū est p̄mo & p̄ncipalit. vlesceret enīz
stellus dñiūn si obm elus p̄ncipale eēt alīqd alīqd qd
deus: qd ex oīo p̄ncipali sumit p̄fectio intellect⁹. p̄p
qd p̄fectio intellect⁹ dñiūni depēderet ab aliquo alto qd
ab ipso deo: ppter qd Aug⁹. 83. q. qōne de tdeis. vult
qd sacrilegiū sit dolē qd de⁹ cognoscat alīqd alīqd extra
se. deus enīnīl extra se aspīcit sed oīa in seipso cog
scit. Solū ergo seipm cognoscit tanq; p̄ncipale obm:
alta aut̄ cognoscit cognoscēdo se: & qd p̄ncipale obm
cognitionis dñiūne nūllo mō est variabile. qn̄s est qd &
ipsa cognitione dñiūn nūllo mō uarie. sicut enīm obm
suū p̄ncipale semp est vniiforme: ita & ipsa cognitione s̄e
per est vniiformis. Sic enī cognoscit futura sicut & p̄nt
ia. sed obm cognitionis angelice ēt p̄ncipale nō solum
est ipsa eēntia angelis sed sunt ipse nāe rei. angelus enī
cognoscēdo se nō cognoscit oīa. simo tanq; in p̄ncipale
obiectū fert cognitione angelī nō solū in seipm sed in
alia a se qd fert in ipsas nās rerū. cū ergo ipse nāe sine
variables put referunt ad supposita p̄ntia & future.
nā nā creatā in suppositis p̄ntib⁹ p̄fice sūm actuale eē
qd hēt in elis. In suppositis aut̄ futuris non p̄fice sūm
actuale eēt se dīt p̄fectoris sūm eēt pole. Si ergo nāe
rerū sic varians cognitione angelica que tanq; i obiectū
p̄ncipale fert ipsas nās rerū op̄z qd hoc mō varient
ut supposita actu h̄entia nās rerū actu cognoscat. sup
posita vō futura que sunt polia in tali nā potētia cog
scat nō ualeret siq; diceret qd obiectum p̄ncipale co
gnitionis angelice nō sunt ipsa supposita sed ipse nāe
nec ēt ualeret si diceret qd supposita sunt illa que vari

antur per se, allevo uariant per accēs nō enī ex hoc posset cōcludē cognitionē angelicā nō mō variabili eē. nā q̄ sūt p accēs uera sit. nā l3 per accēs sit q̄ bō sit albus uel niger uel medio colore colorat? q̄ bō fīm q̄ bō nō est aliqd tale. attī uerū est q̄ bō uel est alb⁹ uel niger uel medio colore coloratus. sic etiā ⁊ in pposito l3 per accēs sit q̄ uariet nā. q̄ nō uariat nūl uariatio suppositi. attī uerū est q̄ uariato supposito uariat nā. uariata aut̄ nā que est pncipale ob3 cognitionis angelice. ut q̄ ictipit h̄l nā eē in aliqb⁹ suppositis in ḡbus p̄us nō erat; ⁊ q̄ ictipit aliq̄ supposita in talinā eē p̄sentia que p̄us erat futura ⁊ ictipiunt eē actu que prius erat in potētia. op̄z q̄ ēt aliquo mō uariet cognitionis angelica. ut q̄ ictipiat angelus actu cognoscere illa supposita que p̄us cognoscet in potētia. ⁊ incipiet ea cognoscere p̄ntialiter que p̄us nō cognoscet p̄ntialiter. **C** Secunda via sic p̄z. nā si itellectū angelicā oia rep̄tentaret actu ⁊ nūl rep̄sentaret ibi potētialiter. sequeret q̄ h̄l itellectus ēt actus purus nullā h̄nā potētialitatē admixta. Nā actualitas ⁊ potētialitas ut aliquo mō in p̄cedentib⁹ inuebat. p̄t ac cipl uel ex parte rerū cognitionis. ⁊ tūc si cognitionis sit pfecta. op̄z q̄ que sūt actu rep̄sentant ut actu. ⁊ que potētia ut potētia. sed ex pte intellectus cognoscetis q̄to actualior est itellect⁹ rāto actualius videt que videt. q̄to potētialior rāto potētial⁹. itellectus ergo divinus q̄ est ip̄s actus purus vñico actu vñico simplici intuitu oia ituet tā p̄sentia q̄ futura. cā ergo q̄re itellectus diuinus h̄l est ex pte ip̄s itellectus oia rep̄sentant actuā. est ppter pfectissimā actualitatē existēt in ip̄s itellectu ut nūl possit ibi rep̄sentari possibiliter nā ⁊ ip̄s possibilia ibi rep̄sentant actu aliter: ponere ergo q̄ talia ēt itellectus angelic⁹ videlic⁹ q̄ ip̄s est ex parte ip̄s itellectus ip̄s futura ⁊ ip̄s possibilia ibi rep̄sentant actuā. ēt pone: q̄ h̄l itellectus nullus h̄t potētialitatē admixta. Dicimus enī q̄ itellectus diuinus ppter summa sua actualitatē. ut q̄ de sui nā est actus purus in ḡne itelligib⁹. tō ⁊ que sūt potētia rep̄sentant ibi actu. Ideo uocat ea que nō sūt tanq̄ ea que sunt. Itellect⁹ aut̄ n̄. ppter nūl sua potētialitatē. ut q̄ de sui nā est potētia pura in ḡne itelligib⁹. tō oia rep̄sentatur ibi in potētia. et que sūt actu rep̄sentant ibi ut in potētia. modus ergo itellect⁹ nr̄ est habere modū op̄positū ad intellectū diuinū. nō enī intellectus nr̄ nouit ea que nō sūt tanq̄ ea que sūt. sed ecōuerso. nouit ea que nō sūt tanq̄ ea que sūt. obm enī intellectus nr̄ est ip̄s qdditas rei fīm se que sic accepta nō dicit aliqd qd̄ sūt. s̄z aliqd qd̄ possit eē. qdditas enī fīm se est aliqd in potētia ad eē ⁊ nō h̄l eē nūl per eē rerū habētiū qdditatē. cū ergo intellectus nr̄ intelligit qdditatē rote nūl scit de suppositis ei⁹. nō magis scit sup posita que sūt q̄ supposita que nō sūt. itellect⁹ aut̄ angelicus q̄ se h̄l medio mō q̄ de sui nā nec est act⁹ purus nec potētia pura. s̄z tenet modū mediū. tō itelligēdo aliquā nām nec intelligit oia supposita tā actualia q̄ possibilia in actu sicut itellect⁹ diuin⁹ nec oia itelligēt in potētia sicut itellectus hūan⁹. s̄z supposita que sūt actu. ⁊ que sūt p̄sentia itelligēt actu. que aut̄ sunt possibilia ⁊ q̄ possit eē nō intelligēt actu s̄z in potētia. **C** Tertia via sic declaraf. nā cognitionis diuina est oio simplicissima. simplici aut̄ est sua pfectio. tō nō p̄t alter⁹ p̄fici. Si ergo cognitionis diuina ictipit cognitione aliq̄ de novo que p̄us nō cognoscet. p̄ficit sua cognitionē ⁊ pgrediētib⁹ reb⁹ in eē eēt sua cognitionis pfectio q̄ p̄us qd̄ est inconuenies. tō sic cognoscit fu-

tura sicut presentia. totū decursū rerū vno simplici in tuer intuitu. ut si quis videret totum fluxum alius uis aque vno intuitu. qd̄ possibile est sūl totū aliqd spatiū aspicere. videret qud̄ p̄tes illi⁹ aque se h̄tēt adiuicē ut que eēt p̄ores ⁊ q̄ posteriores. sic de vno simplici intuitu aspicēt totū decursum t̄pis videret qud̄ oia se h̄tēt ad t̄pis ⁊ que sūt p̄ora ⁊ que posteriora in tpe. ita q̄ pgrediētib⁹ reb⁹ in eē in nullo p̄ficit sua cognitionis. s̄z cognitionis angelica qd̄ nō est oio simplex. nec p̄t totū decursū t̄pis sūl apphēdē. s̄z p̄cessū t̄pis ⁊ pgrediētib⁹ reb⁹ in eē p̄ficit sua cognitionis. ita q̄ ictipit aliq̄ de novo itelligere que p̄us nō itelligebat qd̄ nō est nūl q̄ ictipit aliq̄ presentia eē que p̄us nō erat p̄sentia s̄z futura. nō ergo h̄l angelus cognitionē futurorū. **C** Quarta via ad hoc idē sumit ex pte mensurare. nā si eēt aliqd futurū qd̄ de nūc nō cognoscet. ⁊ postea usq̄ ad mille annos cognoscet illud sūl ipsius cognoscet ⁊ nō cognoscet. ⁊ si de⁹ nūceēt alb⁹ ⁊ postea per mille annos eēt niger sūl eēt alb⁹ ⁊ nō alb⁹. ⁊ sūl niger ⁊ nō niger. ⁊ sūl alb⁹ ⁊ niger. tō oīo nulla mutatio p̄t in deo poni q̄ statūt hoc posito sequeret p̄adictoria sūl uera eē. na de⁹ mēsurat nūc eternitatis qd̄ est oio qd̄ simplicissimū. iō quecūq̄ ibi sunt sūl sunt. debem⁹ enī res referre ad mēsuras pprias. na l3 totū decursū t̄pis assūt vñū simplex nūc eternitatis. nō mō oia q̄ sūt in tpe sūt sūl. l3 oia sunt in nūc eternitatis nā p̄tes t̄pis nō sūt sūl ppria. ergo nō debet oīcēt sūl q̄ eis assūt vñū simplex nūc eternitatis qd̄ nō est eo t̄rū ppria mēsura illud nūc zde⁹. l3 sit in toto decursū t̄pis nō t̄n in suo eē nec in sua pfectio h̄l successionē qd̄ nō est eius. p̄a mēsura t̄pis. fed eternitatis uel nūc eternitatis qd̄ est totū sūl. Ideo oīs cursus t̄pis per se comparatur ad dulnum esse. fed per se comparatur ad deum ip̄s simultas. vnde in deo est totū simul. ⁊ q̄ ibi oia sunt simili rōne mēsure ⁊ rōne eternitatis quis mēsura sua cognitionis oia cogscit sūl. ita q̄ que nō sunt sūl in pprio ḡne sunt simul in dulna cognitione. sed cognitionis angelica aliquā modū successione habet inq̄sum mō cognoscit per vñū spēm mō per allā. nō enī intellectus angelicus informat actu oībus spēbus sūl. sed nūc cōuertit se sup hāc spēm nūc sup illa. p̄ sue libertatis arbitrio. Rūtus optum ad ea que intelligit per vñū ⁊ eandē spēm nō intelligit oia sūl. q̄ spēs illa rep̄sentat nām fīm eē qd̄ h̄l in rebus nō fīm eē possibile sed fīm eē actuale. Si enī cognoscet supposita alicui⁹ nām fīm eē possibile quodā mō cognoscet mō infinito q̄ idūtua potētia sūt infinita. cognitionis angelica qd̄ nō est totū sūl aliquā mō mēsurat p̄z q̄ oīs mēsura successiva uocat t̄pis. nō enī h̄l t̄pis est cōsiderat rōne cū tpe p̄mī moe⁹ qd̄ nō depēdet itelligē angelicū a motu celli. mēsurat t̄n tpe. i. mēsura successiva. vnde ⁊ aug⁹ sup gen⁹ ad līam dicit q̄ creatura spūalis mo uet per tpa q̄ monet fīm uarietas affectiōes ⁊ fīm uarietas cognitiones. nō enī angelus afficit ad oia sūl ⁊ fīm nālē cognitionē nō cognoscit oia sūl. sed cognitionis illa que respicit futura tanq̄ p̄sentia nullā patēt successione. cognitionis aut̄ angelī patēt successione. ergo non cognoscit futura tanq̄ p̄sentia nec h̄l nālē cognitionē futuroz. **C** Postq̄ adduxim⁹ rōnes ex pte eas sap̄ creatarū ⁊ ex pte ip̄s cognitionis angelicē q̄ angelus nālē nō cognoscit futura. volumus breuiter aliqd tāgē. utru cognitionis signali cogscit futura. Propt̄ qd̄ scēdū q̄ cognitionis angelicē supnālē est illa quāz h̄l in verbo. si ergo angelus videō uerbū cōprehendit uerbū cognitionis oia futura q̄ oia reluet i uerbo. s̄z q̄ vidēdo uerbū nō cōprehēdit uerbū. nō op̄z q̄ co-

De cognit. angel.

gnoscat futura in verbo nisi quatenus in suo verbo vult ei reuelare futura, vnde sciunt angeli futura deo reue lante ut diximus circa principium solutionis.

Ad primū dicendū: q̄ intelligēta fīm actorē de causis parificat eternitati. in q̄ bus verbis actor ille vult dare dīam int̄ intelligētiā & siāz & potissime loquēdo de aia nobili cuiusmodi est aia celli. nāz p̄a operatio aie est mouere. Iḡt mouere fīm illū actorē copetit aie p̄prie. intelligere aut̄ fīm eū dē cōpetit aie ex eo & participat intelligētiā. aia lḡt fīm illū actorē nō parificat eternitati. i.euo. Nam de eternitate creata loquit̄ cū dicit̄ deū eē supra eternitātē. parificari itaq̄ eternitati fīm ipsuz est q̄n taz fīm s̄bam q̄ fīm opationē mēsurat eternitate sive euo. & q̄ s̄ba aie mēsurat eternitate. i.euo. opatio autem eī que est mouere nō mēsurat euo s̄z tpe. id dī aianō pa rificari eternitati. sed uoluit ille actor & tā s̄ba intelligētiā q̄ eius opatio que est intelligere mēsurat euo s̄ue eternitate: sō dixit intelligētiā p̄fificari eternitati. & si uolum̄ hoc reducere ad bonū intellectū. dīcimus q̄ aia nō parificat eternitati q̄ per se est & opatio aie que est moueri sit successiuā. id per se est & opatio aie que mēsuret tpe. s̄z q̄ in ipso intelligere sit successio. hoc est per accīs. ut si intellect̄ angelicus h̄z successiōne in suo intelligere hoc est per accīs. utputa rōne di ueritatis sp̄ez ut q̄ nō intelligit oia per vñā sp̄em & q̄ nō p̄t se quertere p̄fecte sup̄ oēs sp̄es oino op̄z & intelligat successiuē. Rūlus q̄r in intelligēdo per vñāz & eandē sp̄em sit successio. hoc est per accīs ut rōne mutationis reruz. ipse ergo motus per se est & sit successiuus. quia si non esset successiuus non esset mot̄. sed & ipsum intelligere sit successiuum hoc est per accīdēs. q̄r ergo ipsa opatio aie per se mēsurat tpe dicitur aia nō p̄fificari eternitati. s̄z q̄ nō ē p̄ se & intelligere mēsuret tpe uel & intelligere sit successio. id dicit̄ potest & intelligētiā p̄fificet eternitati. tñ ca que sunt per accīs ut dīxim̄ uera sūt. Iz hoc per accīs sit & intelligere sit successio. uerū est tñq̄ intelligētiā p̄ficiā agēt̄ est aliq̄s modus successiōis q̄ nō intelligit oia s̄ll. nec cōphēdit totū cursū tpiō s̄l. nec intelligit futura ut p̄ficiat̄ ut est per hita declaratū. **C** Ad 2^m dōm: q̄ l̄ in v̄bo n̄shl sit futurū s̄z oia relucēt s̄bi p̄ntialit̄. atñ q̄ agēls v̄idēdo uerbū nō cōprehēdit̄ tpm v̄idēdo verbū nō v̄idet s̄bi oia futura. s̄z solū v̄idet s̄bi oia futura. s̄z s̄lū v̄idet ea que dē vult s̄bi revelare. **C** Ad 3^m dōz q̄ si agēlus p̄fecte cognoscet̄ s̄bm cognoscet̄ & p̄dicat̄. & si p̄fecte cognoscet̄ rē futurā cognoscet̄ & t̄ps in quo h̄z eē illa res futura. s̄z q̄ nō cognoscit̄ rez illā futurā. ideo nō cognoscit̄ determinatiū t̄ps in quo h̄ebit eē h̄l̄ rez nec eē scit certitudināl̄ si alq̄ h̄ebit eē q̄ forte nunq̄ erit. nō ergo ex tpe cognoscit̄ rē futura nec tempus impedit cognitionē rei future: immo hic impedit q̄ h̄l̄ rez futura non actu existit sub vna nā. ordo enim cognitionis angelice est & cognoscet̄ t̄ps nāz & cognoscēdo nāz cognoscet̄ & supposita in q̄b̄ existit illa nā. & cognoscēdo supposita existētia sub talī nā cognoscit̄ & t̄ps in quo h̄l̄ supposita habēt eē sub talī nā. & ide est & licet supposita p̄terentes nō actu existit sub vna nā. atñ q̄ agēlus determinat̄ cognitionē p̄teritor̄ cognoscēdo & t̄ps in quo fuerūt illa supposita in sua nā. Si ḡ sic certitudināl̄ cognoscet̄ futura cognoscēdo supposita futura cognoscet̄ & t̄ps in quo h̄ebit eē h̄l̄ supposita ignorat̄ia ḡp̄h nō impedit cognitionē futuroz. s̄z ecōuerso lgrātia futuroz spedit cognitionē t̄ps. ut q̄re nō cognoscit̄ res futuras. id nō cognoscit̄ t̄ps in quo h̄ebit eē

h³ res future. C Ad 4^m dōz: q̄ nō sequit s̄ ágelus nō cognoscit sortē nasciturꝝ. q̄ tps siue alioꝝ alio accidēs sit cā cognitionis. nā ut diximus in solone tertij argumēti ignoratia tpis nō ipedit cognitionē futuroꝝ. s̄ magis e᷑. ignoratia futuroꝝ ipedit cognitionē tpis. q̄ s̄m tpis fm se ipedit tñ cognitionē tpis. put in tpe hñt ee futura. ut s̄ ágelus ignorat aliquā rē futura utputa q̄ sortē nasciturū ignorabit q̄ tpis in quo nascet s̄oꝝ. tpis ḡ futurꝝ. put cōpāt ad nativitatē sortis nasciturī erit ignoratū ab ágelo. si ignoret ágelus sorte nasciturꝝ. Angelus enī p̄mo cogiscit nām t̄ cognoscēdo nām cognoscit supposita plūcta illi nāe. xcognoscēdo h̄ supposita cognoscit t̄ tpis in quo hñt ee illa supposita. q̄ si supposita nō sunt plūcta nāe nec vñq̄ fuerūt plūcta sic sūt supposita futura illa nō cognoscet t̄ nō cognoscēdo h̄ supposita nō cognoscet tpis in quo hñt ee talia supposita. arg^m ḡ p̄cedebat ac s̄ ex ignoratia tpis triggeret ignoratia suppositoꝝ. est aut̄ magis e᷑. ut p̄p̄ per la dicta. C Ad 5^m dōz: q̄ l̄ sit eadē ueritas p̄ntiū p̄teritoꝝ t̄ futuroꝝ. att̄ illa eadē ueritas sic t̄ sic accepta nō est eodē mō dēcimata. nā ut p̄bat in p̄lmenis. in singularibꝝ t̄ futuris siue in p̄tigētibꝝ futuris nō est vñtas dēcimata. uerū est enī et̄ in futuris q̄ erit altera pars p̄dictiōis ut q̄ eras erit nauale belluꝝ uel q̄ nō erit. sed neutra p̄s est uera dētermiata. nō enī possum^m dēcimata dicere q̄ erit nec q̄ nō erit tunica l̄icidaſ s̄ uetusitate cōteratur. p̄t tñ icidi t̄ nō icidi. nō ḡ p̄t dēcimata dici de tunica. hec tunica icideſ t̄ dñlanibꝝ. nec p̄t dēcimata dīci q̄ nec icideſ nec dñlanibꝝ s̄ uetusitate conteret. exēpla aut̄ hec sūt illi^m p̄hi in pdicto li^m. l̄z ḡ ea dē sit ueritas p̄ntiū p̄teritoꝝ t̄ futuroꝝ. att̄ q̄ in p̄sensibꝝ p̄teritis est ueritas dētermiata ut q̄ ita est altera ps p̄dictiōis q̄ nō est alia. In futuris aut̄ nō est dēterminata iō ágelis p̄nt scire p̄ntia t̄ p̄terita nō aut̄ futura. C Ad 6^m dōm: q̄ angelus futura p̄tigētia p̄t cognoscē per p̄lectura. nō tñ p̄p̄ hoc decipit nec p̄p̄ hoc mērit q̄ que nescit certitudinalit nō certitudinalit assertit. iō nō mērit nec certitudinalit credit. iō non decipit. s̄ sic scit ita assertit t̄ ita credit. dēmō aut̄ q̄ ex pueritate appetit^m vult plura dīcē q̄ sciat. iō mltoties certitudinalit assertit que nō certitudinalit nouit. iō mltoties mērit t̄ mltoties decipit t̄ decipit q̄ trēs gredit^m līmites p̄ scie. ágelus aut̄ q̄ h̄z in oibꝝ ordinarā uolūtate nec fallit nec fallit nec mērit s̄ oia asserit t̄ credit f̄ līmites siue cognitionis. C Ad 7^m dōz q̄ si angelus vult alioꝝ futura q̄ illa futura cognoscit nō tanq̄ exītia nec tanq̄ ea que de necessitate erit s̄ tanq̄ ea que p̄nt ee. s̄ utq̄ illa possibilia ee erit ut nō erit ágelus ignorat fm cognitionē nālē. p̄t tñ illud scire reuelatiōe dñlina. ut ágelus hñs custodīa alicui^m peccatoris vult salutē el^m t̄ scit dd̄ s̄t hoc q̄ ē futurꝝ vñdēl^m q̄ ita p̄ctōs salutē s̄ nescit hoc tanq̄ exītia nec tanq̄ necessariū sed scit tanq̄ pole. ut q̄ pole est illuz peccatorē salutari. utq̄ aut̄ saluabit uel nō saluabit ne scit certitudinalit nisi sibi reuelat a deo. Ad formā aut̄ arguēdi dīci p̄t q̄ possum^m uelle que scim^m alioꝝ mō ee possibilia. l̄z nesciam^m ea certitudinalit ee futura. ut p̄t q̄ uelle ee e᷑s l̄z nesciat certitudinalit se ee futurꝝ e᷑s. sic p̄t ágelus uelle salutē alicui^m p̄toris l̄z nesciat certitudinalit illi p̄torē fore saluadū. C Ad 8^m dōz: q̄ ágelus h̄z sp̄s futuroꝝ. t̄ nō h̄z sp̄s futurorū. nā sp̄s q̄s h̄z ágelus apud se sūt sp̄s futuroꝝ. t̄ rep̄nitat futura in potētia. nō aut̄ sūt sp̄s futurorū. t̄ noꝝ rep̄nitat futura in actu. nā ut dixim^m sp̄s ille rep̄sentat nō rerū t̄ rep̄nitat suppolita que dēminata

hunc vel habuerunt plūctione ad illas nās. futura ḡ q̄
nō hñt nec habuerunt determinata plūctionē ad suā nām
ideo nō representant per tales sp̄s. s̄z possunt repre-
sentari q̄n enī hñt futura que sūt ideterminata ad eē
sicut pñtia et determinabunt poterūt determinate rep-
resentari per hñt sp̄s. Non est ḡ sile de fantasmatib⁹
pteritoz et de sp̄b⁹ in mētsb⁹ angeloz. fantasmat
in nobis pñt determinate repn̄tare pterita q̄ fuerūt. s̄z
sp̄s in angelis nō pñt determinate repn̄tare futura
q̄ erūt. et ad formā argumēti cū dē lñherem⁹ fantasma
ta futuroz. s̄c habem⁹ fantasmat pteritoz q̄ cognos-
cerem⁹ futura. dicit q̄ si haberem⁹ fantasmat futu-
roz sicut et pteritoz. si haberem⁹ fantasmat que
ta determinate repn̄tare futura s̄c habem⁹ fantas-
mat que determinate repn̄tare pterita cognoscerem⁹
futura s̄c et pterita. ita et sp̄s in mētsb⁹ angeloz si eēne
ita sp̄s futuroz s̄c sūt pñtia ul̄ pteritorū. i. si ita det-
minata repn̄tare futura s̄c repn̄tare pñtia et pterita
cognosceret agel⁹ determinate futura sicut pñtia et pte-
rita. sed ut p̄z nō s̄c se hñt q̄ sp̄s in mētsb⁹ angelorum
nō determinate repn̄tare futura. s̄z determinate repn̄tare
pterita et pñtia. Ad 9^m dōm: q̄ eē est de rōne id
vidit. et agel⁹ intelligēdo alioq̄ idividuū futurū. itellē
ḡt et sūt eē. s̄z s̄c intelligē idividuū futurū. ita intelligē
et eē et. nō autē intelligē idividuū futurū q̄ intelligat
ip̄z certitudinalr debē eē. s̄c nō intelligē certitudinalr
ip̄z eo q̄ no intelligē hñt eē certitudinalr q̄ aliquā dēat
eē in rez nā. vñ possum⁹ dicē. q̄ agel⁹ de idividuo fu-
turo pot scire qd noīs. non qd rei ut ponam⁹ q̄ sortes
s̄t nascitur⁹ ex plūctioz hñt maris et hñt feminē pot
intelligē angelus q̄tū ad soz. nasciturū qd ipsoz noīe
sortis nascitur. atn̄ q̄ pot ipediri nascituras sortis. q̄
nō est gñiale de necessitate gnabit nō pot scire de soz
te nascituro qd rei. qd rei nō ēnī euētū. de soz
te autē nascituro nescit certitudinalr agel⁹ si aliquā erit
in nūo entiū. q̄ pot xigere q̄ soz. nascitur⁹ nūc na-
scit. et qd oīt̄ est de hñt idividuū futuri intelligēdū est
de eē eē. pot q̄ intelligere agel⁹ qui ipsoz per no-
mē ip̄z eē q̄ hñt tale idividuū. s̄z nescit certitudi-
naliter. utrū illō eē aliquā erit in rerum nā vel nō erit.
Ad 10^m dōm: q̄ cū dicit p̄b⁹ q̄ in perpetua nō dis-
fert eē et posse. ppositio est vera per se. nō ppetua fñm
q̄ hñt stat. cū possit eē sūt. talia enī nō p̄s sūt in pō-
mē et posse in cōplūt eē q̄ si sic eēt nō eēt ppetua.
In ppetuis enī nō differt esse et posse esse. sed bñ pōs
ib⁹ differt agē et posse agere. no enī q̄cqd pot agel⁹
intelligē statu actu intelligit. Aduertēdū tñ q̄ si ipsa
actio agel⁹ sive ip̄z intelligē angel⁹ eēt ppetuum. ita q̄ in-
telligere agel⁹ nō p̄s eēt in potētia et posse in actu.
ita q̄ angelo q̄tū ad intelligere nō cōpeteret exire de
potētia in actu. si sic eēt et q̄tū ad agere vel q̄tū ad in-
telligere nō differt ibi eē et posse. q̄ q̄cqd posset in-
telligere actu intelligere. nō tñ sic est. nō ip̄m intellige-
re agel⁹ nō est isto mō ppetuum q̄ nō s̄t p̄s in potētia
q̄ in actu. nec est uerū q̄ agel⁹ respectu cuiusq̄ in-
telligibilis potētia nō p̄cedat actu. ita q̄ nūl sit po-
tētia intelligēs q̄ nō actu intelligat. Ad 11^m dōm: q̄
p̄gressu rerū in eē nūl accrescit angelo q̄tū ad sp̄s
intelligibiles. tñ bñ accrescit aliqd angelo q̄tū ad actu
intelligēdū ita q̄ angelo p̄gredētib⁹ reb⁹ in eē p̄ illas
estdē sp̄s q̄s hñt apud s̄c ic̄p̄t alioq̄ intelligere que p̄s
nō intelligebat. nō q̄ res aliqd agat in intellectu agel⁹
cū s̄z q̄ per p̄gressu rez in eē mutant nāe rerū q̄ p̄-
gredētib⁹ reb⁹ in eē ic̄p̄t nāe illarū rerū eē in aliqd
bus suppositis in q̄bus p̄s nō fuerant. q̄z ut plu-
ries oīt̄ est agel⁹ cognoscēs nāz cognoscit supposi-

ta q̄bus est actu plūcta illa nā. p̄s est q̄ p̄gredētib⁹
reb⁹ in eē p̄sector sit cognitio angelica q̄ ic̄p̄t mīta
cognoscere que p̄s ignorabat. Ad 12^m dōm: q̄
oppositorū eade ē disciplia in illi ut q̄ cogitū vñ op-
positorū cogitū alio in illi et fñm q̄ddicatē s̄z nō in p̄t̄
clari et hñt eē. ut qui cognoscit qd est albus q̄ est color
disgregatiū. opz q̄ cogitū ei⁹ oppositū qd sit colos
p̄gregatiū. s̄z pp̄ hñt s̄c nouit hñt p̄scitare albū eē in
hoc sbo nō opz q̄ sciat de aliqd p̄iculari nigro in quo
habeat eē sbo. sic et in pposito s̄c agel⁹ necessaria.
opz q̄ sciat xigēria s̄z hoc ert in illi et fñm q̄ddicatē
ez. na nō pot aliqd sciat qd sit necessariū. ut q̄ est q̄
nō pot alio hñt. nissi sciat qd sit et. oppo⁹ videt qd
sit xigēs q̄ est qd pot alio hñt. s̄z in p̄scitari nō opz
qui sciat hec p̄icularia neclā q̄ sciat p̄icularia xigē-
ria. ut quis sciat hñc solē oris cras q̄ ponat eē necūz q̄
sciat hñc hoiez currere cras qd est qd xigēs. Ad 13^m
dōm: q̄ s̄z xigēria reducat in motū celū et
motū celū reducat in agelū mouētē. nō tñ opz q̄ si an-
gelus cognoscit totū motū celū q̄ cognoscit xigēria
futura que reducunt in motū celū. q̄ nō opz dare tā-
tā vñtratē in effectu p̄t̄s in cā. est enī circulatio in ge-
neratiōe eloz et in istis reb⁹ corporalib⁹ s̄c et in motu ce-
li et hñt circulatio storū inferiorū causat ex motu celū.
attī circulatio storū inferiorū nō est ita vñformis si
cuit circulatio celū. sp̄ enī ceteris p̄t̄s redit eadē plū-
ctio siderū redeute tñ plūctio eadē siderū nō sp̄ re-
dit idē effect⁹ in istis inferiorib⁹. q̄ ista inferiora nō pos-
sunt oīo alioq̄ sua cōz. pp̄ qd sp̄ redit mā eodē mō oīl
posita. nō redeute autē mā eodez mō disposita ex illa
eadē plūctio siderū nō sequit idē effect⁹. Scit agel⁹
angelus q̄ talis tpe erit talis plūctio siderū et talis talis.
s̄z nō pp̄ hoc certitudinalr scit q̄ illo tpe bebeat eē
ille effect⁹ et alio tpe ille als⁹ effect⁹ q̄ poterit sp̄edi-
ri ex indispositiōe māe. dispositio enī māe nō sic vñ-
formis redit eadē sic plūctio siderū qd xigēt ex dese-
ctu ip̄i māe. q̄ siq̄ uellet oīo prīnacit asserere q̄ re-
deute eadē plūctio siderū rediret eadē oīlsp̄ māe
et idē effect⁹. tūc eēnt ita necessarij effect⁹ isto p̄fer-
orū s̄c et plūctioes siderū. nō q̄ ex hoc argueret q̄ an-
gelus per motū celū certitudinalr scit plūctio futu-
ra. s̄z q̄ scit necessaria futura. hoc enī poluo sic scit
agel⁹ q̄ talis tpe redibit talis plūctio siderū nissi de-
qui est cā superior uellet alio ordinare. ita scit et illo
tpe rediret talis effect⁹ sub bac tñ cōdītōe nissi de⁹ q̄
est cā superior uellet alio ordinare. Ad ultimū dōm:
q̄ ala absoluta a nextib⁹ corporis cogitū futura revela-
tio agelorū. ul̄ pot cogitē alioq̄ futura q̄ magis cog-
itū nā rep̄ absoluta q̄ plūcta. s̄z ex talis cognitioe fu-
turorum nō cognoscit certitudinaliter futura conti-
nētia. nā q̄tūcūq̄ absoluta a corpe habeat maiorem
notitiā de naturis rerū. vñ p̄t̄ videre multa uētura
tamē si illa uentura nō sunt necessaria sed xigēria ne-
scit ea certitudinaliter sed per conjecturam.

v **Adecimo** querit. utrū agel⁹ cog-
itat occulta cordū. et
q̄ s̄c. q̄ dcqd pot vñt̄ inferior pot et sup̄
ot. s̄z sp̄s hois q̄ i hñt scit occulta hois. q̄ agel⁹ q̄
est sup̄a sp̄z hñtū sive supra aīaz scit occulta cordū
nī. Ad 14^m dōm: liberitas inest uoluntatis ex rōne. s̄z ut coiter
ponit mot⁹ rōne subiacet cognitio agelice. q̄ multo
magis et mot⁹ uoluntatis q̄tūcūq̄ cogitationes nī
ex uoluntate depēdet nō poruerit latere angelū. Si
enī aliquā cā est q̄ mot⁹ uoluntatis lateat agelū. b⁹ est
q̄ uoluntas est libera. Slenī nō eēt libera s̄z ageret ex
necessitate nāe sic agit res uales nō lateret angelum

De cognitio angelorum

motu voluntatis. sicut nec latet eum motus natus quare si libertas est etiam huius libertatis et huius libertasatur ex ratione si non latet angelum motu ratione ut dicunt est non latet eum motu voluntatis. Cetero in uolendo est motus aie ad res exteriores. in intelligendo est motus rerum ad aias motus et rationis tendit ad aias et ad iuris causa motus voluntatis et motus rationis. Si ergo angelus cognoscit motus rationis cognoscit et motus voluntatis. Cetero actus voluntatis est actualior et ipsa potest sita est et ipsa voluntas. sed de se est cognoscibilior. sed angelus cognoscit ipsam post voluntatis sitam voluntatem. et multo magis cognoscit actus et motus voluntatis. sed cogitationes nisi totales depedent ex motu voluntatis. et ratiocinatione. Cetero aia est simplex cogitatio simplex vel iurito simplex. et nihil de talibus potest latere angelum. quod simplex est tota se offert ut cognoscatur. Cetero sua aie cognoscitur per potentias potest per actum et actum per obam secundum doctrinam patrum traditam in 2º de aia. sed sua aie est ignorantia et potest cum cognoscatur per potest et potest ignorantia actu cum cognoscatur per actum. et cum angelus cognoscit ipsam sua aie que est ignorantia multo magis cognoscit potest post eius et operaciones et cogitationes qui sunt notiores. Cetero cogitatio est quod spirituale. et est magis propria et intellectui angelico et accidens corpore. sed angelus cognoscit accidentia corporalia. et multo magis cognoscit cogitationes nostras. Cetero cognitio suum uel suadamento cognoscunt ab angelo ea que sunt ieiuno. quod angelus non intelligit comprehendere nec dividere. cognoscendo quod secundum cognoscit ea que sunt in suob. sed angelus cognoscit actum et motus qui sunt in uoluntate. et per sensus cognoscit intelligentiales que sumuntur in huius motu et actibus. et per sensus cognoscit cogitationes nostras. Cetero secundum dicitur. 4. de diuino angelus est quodam speculum sic enim est aia quodam speculum est. Sed quoniam speculum opponit speculo non solum speculum resultat in altero speculo. sed et aia que sunt in speculo resultat ibi. non enim quod angelus aie relucet in angelio tanquam in quodam speculo sed que sunt in aia. et per sensus ipsa cogitationes relucet in ipso angelio. et ratiocinatione. Cetero quoniam futuri quoniam iam est determinatum cognoscit ab angelo. et ipsi actus voluntatis et ipsa cogitationes quoniam futuri sunt praecognitae quoniam iam sunt determinatae quoniam eas actu cognitam. et sunt nota ipsi angelio. Cetero angelus datus sunt ad custodiendam aias. et debet cognoscere intentiones cordium. quod sibi est magis piculus eo quod in intentione cordis magis formatur quam in ratione meritorum et petiti. Cetero angelus superiores est maioris libertatis et inferius. Si ergo angelus inferius potest se occultare superiori. sicut enim est etiam et quod ueritas huius quoniam factis definiatur est per scripturam sacram. nam ex plurimis locis scripture sacre habet potest et nullus alius ab hoie potest scrire cogitationes hois nisi solus deus. sic enim dicitur. 2. pauli primo. 7. Tu enim solus noscum corda filiorum hoium. et hec cadet uerba dicuntur. 1. regum. 8. ca. 7. dicitur. 17. scribitur praeceptum est cor hois et iustificabile est cognoscere suum. ego domini crucifixas corda et probas renes. Littera est ergo ex quo sic scriptum est in sacro canonice cogitationes non relatent angelos et demones. difficultatem tamen faciunt in pposito que exprimitur sunt uera et que a scriptis sunt dicta. nam aliquis visus est demones multa dixisse de occultis hoium quod non est nisi ipsa occultia scribunt. Rursum difficultatem faciunt in facto dicta scriptum. et scriptum dicitur Augustinus. qui videtur

multum diffinire loquuntur in hac materia. 11. super genitum. videtur uelle et nobis iuris scire prius cogitationes nostras. In de ecclesiasticis autem dogmatibus vult et angelus cognoscit cogitationes cordis mortali sensibilius. sed inter nos cogitationes non cognoscit ex quibus oibus considerabimus uisus taliter ueritate et de cognitione cogitationum est quod duplum. uel hoc se et directe uel ex quibusdam signis et indirecte. sed se et directe nulli cognitione nullus alius ab hoie videtur occulta hois nisi solus deus. uel si sor. cogitat aliquid. ipse sor. scit cogitationes suas. sed nullus alius a forte scit cogitationes illas secundum et directe nisi solus deus. Sed tamen per quaedam signa et indirecte et nobis manifestis posuit angelus et demones multa nostra occulta scire. nam uisus homo qui est dum exceptus de coddicibus alterius hois statim cum uideret ipsum in facie motum multaque posset perpendere de cogitationibus suis. sed potest et nullus homo potest hinc taliter expiari de alio hoie sicut habet angelus et demones de hominibus. Rursum nihil sunt signa que apparuerint in exteriori facie respectu signorum apparetum in exteriori corpore. vitium enim potest homo aliud efficaciter cogitare nisi corpus iterius in aliquo mutetur. Angelus ergo et demones videntes imputationes factas in exteriori corpore et nobis iuris prius multa perpendere de occisis cogitationibus nostris. Cetero ueritate quoniam uolumen sicut in quoniam procedere. et primo assignabimur dicta doctorum quod circa hanc ueritatem senserunt. et quod angelus et demones ipsas cogitationes secundum se videre non possunt. et ostendemus casus illas a doctoribus assignatas non sufficiere. Secundo declarabimus modum intelligentiae hoium et angelorum ex qua declaratio aliquantum patet. quod angelus et demones nec cogitationes aliorum angelorum vel demonum. nec et cogitationes hoium possunt nimirum scire. Tertio adducemus rationes ad ppositum ostendentes et solus deus potest directe et secundum se cogitationes scire. non aut angelus neque demon. Cetero propter secundum scientiam difficultatem facere in pposito et angelus debeat scrire cogitationes nostras. quod res intelligibiles non latet eos. cum quod ipsi videantur intellectu nostro et videantur species intelligibiles que sunt in intellectu nostro. non videtur quod non videatur motus intelligibiles nostras et cogitationes nostras. propter hoc dixerunt doctores quodam et angelus videtur ipsas species intelligibiles existentes in intellectu nostro. negare enim non possumus quod angelus comprehenderet tales species cum sint multo particulariores et species eorum. Si enim aia est separata non posset comprehenderet species angelorum. nec angelus inferiores comprehenderet species superiores. quod angelus superiores habent pauctores et uiores precepit. sed etiam superiores comprehenderet species inferiores. quod enim uisus subtilis homo comprehenderet uno obvo non posset grossus rusticus comprehenderet. sed etiam quod non comprehenderet grossus comprehendere subtilis. species et intelligibiles nostras comprehenderet angelus. sed ut dicunt non comprehenderet nec scilicet non comprehenderet nec scilicet uisus species. et quod ut alii cogitationes depedent non solum a species intelligibilibus. sed et ab uisus species. non latet eos cogitationes nostras. sed si angelus cognoscit species intelligibiles nostras et non latet eos uisus species duplum declarabimus. Propterea ex actualitate species. Secundo ex preceptu gratiano ex Ipe. non ostendit non intelligibilem actum et non uitatur aliquis species intelligibili secundum illa species est in intellectu nostro quod est etiam in intellectu nostro et quod est in actu semipleno. sed quoniam actu nos pertinet. super aliquis species intelligibili tunc illa species fit in pleniori actu. non enim species intelligibiles sunt in tanta actualitate quoniam definitum cogitare in quaestione sunt quoniam actu cognitam per illas. Si ergo angelus comprehenderet species species intelligibiles nostras. non potest latere eos que species est in actu pleno et que in actu semipleno. et per sensus non latet eos quae species uitatur et quae non uitatur.

Rondo miata est per scripturam sacram. nam ex plurimis locis scripture sacre habet potest et nullus alius ab hoie potest scrire cogitationes hois nisi solus deus. sic enim dicitur. 2. pauli primo. 7. Tu enim solus noscum corda filiorum hoium. et hec cadet uerba dicuntur. 1. regum. 8. ca. 7. dicitur. 17. scribitur praeceptum est cor hois et iustificabile est cognoscere suum. ego domini crucifixas corda et probas renes. Littera est ergo ex quo sic scriptum est in sacro canonice cogitationes non relatent angelos et demones. difficultatem tamen faciunt in pposito que exprimitur sunt uera et que a scriptis sunt dicta. nam aliquis visus est demones multa dixisse de occultis hoium quod non est nisi ipsa occultia scribunt. Rursum difficultatem faciunt in facto dicta scriptum. et scriptum dicitur Augustinus. qui videtur

nas spē que est in actu pleno utimur. que in actu semi pleno no utimur. Rursum no pot hoc latere eos pro peer perceptū gñatū ex talis specie. nā qñ definiunt cogitare sunt spēs in memoria. qñ vō actu cogitamus et actu cōvertim⁹ nos sup aliqua specie: tūc a specie que est in memoria sīm doctrīna augustini in multis locis de trīnī gñat spēs in intelligētia et sīm ipsi⁹ spēs genita in intelligētia que dī proles est sīlīma parenti. spēi existēti in memoria. Si ergo angelus videt species intelligibiles existētes in memoria videbit spēz intelligibile genitā in intelligētia. et qz hī spēs est sīlīma parēti cognoscet statīs a qua spē in memoria sit genita et hī spēs. et qz nos utimur illa spē in memoria a qua gignit spēs in intelligētia qz sup illa actualit nos cōuerem⁹. lo pot scire angelus qua spē utimur et qua nā utimur. nī ergo plus dicat sic ult lo qnō sufficit. nec est uerū similit et qz lateat angelos usus spēz. qz hoc est uti spē cōverte se sup spēz et actualit cōsiderare per ipsi⁹. cū ergo ex hoc illa spēs fiat in actu. et cū ex hoc ex hī spē facta in actu gñet spēs in intelligētia qz no possit latere angelū nec latebit eū spēs nec usus spēi ppter qd dī ad doctord⁹ alī qz angelus nihil pot imprimere in uolūtate. pot aut iprimere in intellectu: sō mot⁹ uolūtatis sūt angelo ignoti. qz ergo ut ali⁹ cogitationes depēdet ex uolūtate plūgēte parēti plūsue ex uolūtate cōlūgēte spēz in memoria spēi gentre in intelligētia. lo dicit cogitationes nr̄as late angelos. Sed nec hoc 2⁹ dictū sufficit. qz sic dicitēs. uel faciunt vñ in hoc qd est iprimere uel in hoc qd est cōlūgere. cā ergo assignata uel cōsistet in hoc qz angelus nescit cogitationes lī sciat ipsas spēs intelligibiles qz spēs intelligibiles nouit angelus. qz pot imprimere in ipso intellectu cogitationes qnō nouit. nō qz no pot ali qd iprimere uel aliquā ipressionē facere in ipsa uolūtate. et qz cogitationes depēdet ex ipsa uolūtate lo ne scit eas. si aut in hoc cōsistor rō dicit assignat pro rōne qz no est rō. nā angelus directe in ipso intellectu nībū iprimit nec pot ipressionē facere qz duplī p̄. Primo qz angelus nō mouet motu ad formā. sī solu motu ad ubi. pot enī cōlungere actua passiū. et sic idu cere formas. ipsas tñ formas nō pot iducere. Siergo posset in intellectu ipressionē facere directe et per se aliquā pfectionē caret in eo. moueret g motu ad formā. Rursum si posset angelus sic ipressionē facē in intellectu posset angelus superior intelligi per cēntia ab āge lo iferiori. nā tota rō ut sup⁹ dicens qz vñ angelus intelligit ali⁹ angelū per spēm et nō per cēntia illi⁹ alle rius angel. est qz cēntia vñ⁹ angel nō pot iprimere ali qd in intellectu alteri⁹ angel. lo opz g sit sī spēs intelligibiles supplēs vīce obi a qz spē intelligibili causest impressio et act⁹ intelligēdi in ipso intellectu. Angelus g directe nō iprimit aliqd nec facit aliquā ipressionē in ipso intellectu. et tñ hoc nō obstante cognoscit et videt oēs spēs intelligibiles ibi existētes. a sīlī g lī directe nō faciet ipressionē in ipa uolūtate. poterit tñ cognoscere ut vī oēs mot⁹ uolūtatis excites in ipsa. Si vō in rōne assignati nō cōstituat vīs rōnis in hoc qd est iprimere. sī in hoc qd est cōlūgēre ut lo dicit g cogitatio nr̄a latet angelū qz hī cogitatio sit ex uolūtate cōlūgēte parēti plī que cōlūgēte latet angelū. sī nec bō sufficit qz ex quo angelus videt spēm extēt in memoria que dī parēs et per spēs genitā in intelligētia qz dī ples et videt vñ⁹ eē sīlīma alteri⁹ videt plūctionē utrūsop. qz tūcūqz ergo hoc depēdeat ex uolūtate in motū est qz uolūtas hoc vult qz dūstat talis cognitio et qz dūdū dorat spēs in intelligētia. qz sī uolūtas leauer

seret et talis cogitatio statī desineret eē hī spēs in intellegētia et statī tolleret vñlo illa parētis et plīa. Cū hābito qd doctores in hac mā dixerūt. uolum⁹ declarare alī circa modū intelligēdi āgelicū. et circa modū intelligēdi huānū. ex qb⁹ alīqziter appebit ueritas que sit. dixim⁹ enī supra qz modū intelligēdi āgelicus est qd per vñā spēm et per vñā cōceptū pot multa intelligere. angelus ergo supior vides spēs angelī iferioris et vides cōceptū formatū in intelligētia et bñ scit cui⁹ spēs sit ille cōcept⁹ et bñ scit qua spē uti ad āgelū. ut pura sī āgelus iferior habeat in se spēm per quā intelligit uolatilis et p quā intelligit aq̄tica et p quā intelligit gradēta et sic de alijs spēbus. videbit angelus supior oēs istas spēs. tvidebit qz sit cōcept⁹ formatū in intelligētia iferioris angelī. utrū sit sīlīs spēs uolatilium representati uolatilis uel non alī spēi. et ex hoc sciet in quadā gñalitate de qbus cōsiderat ille iferior āgelus ut sciet qz cōsideret de uolatilibus. si ille cōcept⁹ sit sīlīs spēs uolatilis. utrū sit sīlīs alteri⁹ spēi. sī qz per vñā spēm et per vñā cōceptū pot de mītis et multiplo cōsiderare lo nescit angel⁹ qz tūcūqz supior de quo spēcialiter cōsiderat nec qzler cōsiderat de illo: ut dato qz sciat qz cōsideret de uolatilibus. nescit utrū cōsideret de vulture uel de aquila. et si dubiū eet de spēbus nō est dubiū de p̄ticularib⁹. qz dato qz sciet angelus supior qz āgelus iferior cōsideret de hoīe. nescit tñ utrū cōsideret de sorte uel de platone: nec sciet qzler cōsideret de eis qz uelt qz moueant uel qz nō moueantur. et per vñā et eūdē cōceptū intelligit oīa p̄ticularia et intelligit sp̄alter qz cōceptū p̄ticularie. sicut sibi placet et per vñā et eūdē cōceptū intelligit affirmatio et negatio. et qz scire in gñali est ualde modicū et quasi nībū scire. lo angelus supior dī nescire cogitationes angelī iferioris. et qz dīcū est de āgelo respectu alteri⁹ āgēli ueritatē hīz de āgelo respectu hoīis. nā hō per vñā et eūdē spēm et per vñā et eūdē cōceptū pot plura intelligere. nā rectū est ludex sui obliq. per spēm ergo recti intelligit rectū. et per eūdē spēz intelligit obliquū. et qz dīcū est in simplicib⁹ ueritatē hīz i intellectu cōpositōrū. nā sciat obliquū nō intelligit per p̄pītū spēm. sī per spēm recti ita negatio nō intelligit per p̄pītū alī qd sī per affirmationē. intellect⁹ ergo bñs in se spēm hoīis et spēm albi per has spēas intelligit affirmationē et negationē. pot enī per illas spēas intelligere qz hō sit albus. et qz hō nō sit albus. Intellectu g simpliciū si videat āgelus qz facta sit in actu spēs recti bñ videt qz cogitam⁹ de aliquo eoz que possum⁹ intelligere per spēm recti. sī nescit de qua per se et directe nisi hoc sciat aliquo alio mō ut per aliqd sensibile signū qd apparet in corpore. sic etiā et in intellectu cōponēte si videat has spēs fieri in actu. videt spēm hoīis et spēm albi bñ videt qz refert hoīiem ad albus sī nescit utrū refert sīm affirmationē uel sīm negationē. ut utrū cogitet hoīiem eē albus. uel utrū cogitet oppositū. sic et si videat āgelus qz in intellectu fiat in actu spēs per quā intelligit inūmī et spēs per quā apprehēdit fuga. bñ sciet qz cogitat de inūmico et de fuga. sed nescit utrū cogitet sīm affirmationē uel sīm negationē qz nescit utrū cogitet inūmī fugere uel non fugere. nescit. si directe et sīm se. poterit tñ hoc scire idirecte et per ali qd signū sensibile qd apparet in corpore. utputa si videat angelus uel demon qz homo cogitat de inūmico et de fuga et videt qz corpus tueri⁹ tridūtē statīs cognoscet qz tūcū et qz cogitat de fuga affirmative. et qz cogitat inūmī fugere. Si aut videbit qz corp⁹ in-

De cognoscendo angelorum

lius calefiat statis cognoscet & audet & q̄ cogitat de fuga negatiue.i.ez cogitat nō fugere.ea ergo que h̄c distinctos cōceptus & distinctas sp̄es angelus cōp̄e h̄edē sp̄es coprehēdēt cogitatiōes.s̄z hoc erit ualde in ḡnali.ez affirmatio & negatio nō h̄nt distinctas sp̄es.ulde modicū aut sc̄re de cogitatione si nesciet utrū uelit p̄positū uel oppositū. **C** Aduerēdū aut ad maiore intelligentiā dcoz & triplicē possum⁹ iestīga re quo per vnu & idē possum⁹ intelligere plura.naz ea que sūt in intellectu signa sūt rerū & ut patebit sūt aliq̄ mō signa uolūtaria.sūt signa intelligibilia & sūt ēt uilla.sūt aliq̄ mō signa uolūtaria & pro uolūtaris arbitrio est & per sp̄em aliquā intelligam⁹ p̄positū uel oppositū.ut & per sp̄es recti intelligam⁹ rectū uel obliquū.Signa aut uolūtaria eodē mō se h̄ntia representant sua signata.ut si ad placitū est & aliqua vox significat hoc uel illud.Illa vox eodē mō se h̄ns rep̄itabit b̄z plāctū loquētis hoc uel illud.sp̄es ergo recti eodem mō se h̄ns s̄m b̄nplacitū cogitatis rep̄sentabili rectū uel obliquū & q̄ angelus nullē videt diversitatē in intellectu q̄n cogitat de recto uel de obliquo & q̄n cogitat de hoc uel de illo nescit in sp̄ali de quo cogitet. **C** Secunda ad hoc idē sumit ex eo q̄ talia signa sūt intellectuallia uel rōnalia.potētē ergo māles sunt ad vnu.sed potētē rōnales sūt ad opposita ut declarari b̄z ln.s.metaphysice.s̄z q̄les sūt potētē tales debet eē pfectiōes potētiaz.Sicut ḡ vna & eadē potētē rōnalis est ad opposita.sic vna & eadē sp̄es intelligibilia sūt vnu & idē cōcept⁹ erit ad opposita & q̄ nō mutat p̄cept⁹ nec op̄z mutari sp̄es per quā intelligit hoc & op̄positū nō pot̄ sc̄re angelus utrū cogites pe p̄positio uel de opposito.q̄ nō videt diversitatē in intellectu q̄n cogitas p̄positū uel oppositū. **C** Tertia via sumit ex eo q̄ b̄z signa sūt uilla nō aut sūt sensibilia & p̄ticularia.Sic enī videm⁹ in sensu respectu intellectus & que in sensibilib⁹ sūt plurificata in intellectu sūt vna ut sūt plures potētē lēsitiue cognitiue sūt plures sensus ut per vnu sensuſ ludicamus p̄ticulariū de colore per aliū de sapore & sic de alijs sensib⁹.attī nō est nisi vnu intellect⁹ sūt vna potētē intellectua p̄ quā fudicam⁹ uel de oīb⁹ itaſ. & sicut se b̄z in potētē intellectua respectu potētiaz sensitivaz.sic se b̄z in uocib⁹ p̄ticularib⁹ & sensitibilib⁹ respectu eoz que sūt in intellectu.māl nō sit idē nomē nec eadē vox q̄ significat rectū & que significat obliquū est tñ eadē sp̄es intellectuallia & idē p̄cept⁹ per quā intelligit hoc uel illud.Iz sic ēt in uoce no sit eadē p̄positio affirmativa & negativa q̄ nō est eadē p̄positio b̄o est alb⁹ & b̄o nō est albus.in intellectu tñ nō est diversitas put̄ intelligim⁹ affirmationē & negationē.nisi ḡ per signa sensibilia fiat exp̄sio eoz que sūt in intellectu cogitatiōes ipsas in sp̄ali & in p̄a formā āgela sc̄re nō pot̄.olclm⁹ aut nissi fiat exp̄sio p̄ signa sensibilia.q̄ sc̄e per uoces sensibiles alr exp̄imēt affirmatio & alr negatio & alr rectū & alr obliquū.sic & iteri⁹ in corpe nō solū ad placitū sic faciūt uoces extiōres sensibiles.s̄z ēt nālē per aliq̄ pas̄sōes ḡnatas in corpe exp̄imēt affirmatio & negatio sc̄e postūm⁹ ēx̄m de fuga.ut q̄n cogitam⁹ de fuga affirmatue.ut si uolum⁹ fugē tūnem⁹ & ḡnat in nobis frigiditas.si aut̄ cogitam⁹ de fuga negatiue & uolum⁹ fugere audem⁹ & efficit n̄z corp⁹ iteri⁹ calidū.cogitatiōes ḡnatas in sp̄ali nō direcete s̄z id direcere p̄nt sc̄re de mones uel āgeli nobis uolētib⁹.ut si uellem⁹ eis reseolare per locutiones & per signa ad placitū & p̄nt sc̄re b̄z cogitatiōes & militantes sc̄re nobis iutis ut per si quis nālē videt̄z per frigiditatē & caliditatē & p̄ alias

passione sua p alla signa nālē orta in corpe q̄ s̄m q̄
de allo & alio. & b̄z q̄ alio & alt cogitam̄ alt & alt affi-
ciūt i corpe & appet̄ iteri i corpe nō alla & alla signa
p que demōes & āgelū ut dixim̄ nobis iustis pñt mīta
de nřis occulis cogitatiōib̄ scire. C̄lex q̄ itellec̄
bois nō q̄scit dicet alijs q̄ si p sp̄em recti possum̄
intelligere rectū & obliquū uel si per idem possumus
stelligē affirmationē & negationē. att̄ op̄ q̄ per uo-
lūtātē determinē nos ad hoc uel ad illō. alij q̄ affec-
cio erit in uolūtāte per qua determināt̄ nos ut itelle-
gam̄ uel hoc uel illō. illā aut̄ affectionē āgelus vide-
bit. vidēdo aut̄ h̄l̄ affectionē cognoscet ad qđ deter-
minamus nos ipsos utrū ad intelligēdū affirmationē
uel negationē. uel utrū ad intelligēdū rectū uel obli-
quū. Sc̄dū ḡ q̄ āgelus ex quo videt & cogiscit ipaz
ibaz eie. op̄ q̄ cognoscet ea que sūt in aia. videt̄ tas
pōs q̄ sp̄es intelligibiles q̄ et affectionēs. ut sūt quedā
res vīle nō m̄ sc̄t diffīcile ad qđ affectim̄. nec et̄ pp̄
hoc sc̄t cogitationē nřas n̄lī in gnali qđ sc̄t est nelc̄
te. In spāli aut̄ & in ha forma qđ est recte sc̄t̄ nescit
cogitationē nřas qđ sic declarat. nā sic per eadē sp̄em
possum̄ intelligē rectū & obliquū sic p̄ eadē affectio-
nē reāl̄ loq̄ido possum̄ affici ad rectū & ad obliquū
uolūtās enī est appet̄ sequēs itellec̄ & rōnē. Ideo
b̄z ea que vidēm̄ i itellec̄ debem̄ mīta plecturari
de h̄jōs que sūt in uolūtāte. nā sic in itellec̄ cū itelli-
gim̄ formāt alijc̄ cocept̄ sic et̄ in uolūtāte cū uolū-
tās qđ s̄b̄ aggīfiat̄ h̄ter uolūtātē ipaz qđ p̄t uocari
affectionē h̄l̄ affectio ut terigim̄ sequit modū sp̄el̄
& p̄cept̄ ex iūt̄ in itellec̄ ita q̄ sic p̄ eadē sp̄em pro-
nre uolūtātē arbitriō possum̄ intelligē hoc & opp̄m̄.
Ita per eadē affectionē reāl̄ loq̄ido possumus affici
ad hoc & ad opp̄m̄. dicem̄ enī q̄ de abīc̄ illa sūt mī-
tatiōe vīle quecūq̄ vīle. creatura aut̄ rōnalis aliquo
mō mutat̄ & alij nouitas est in ea ex eo q̄ affici nūc̄
ad hoc nūc ad illō. vñ h̄l̄ affectionēs sūt qđā motōes
& qđā mor̄ ai s̄lē uolūtātē. b̄z h̄l̄ mor̄ sūt i crea-
tura rōnali magis vñtīe q̄ i creatura corpali. creatura
enī corpali p̄ vñ & eūdē motū reāl̄ nō p̄t moueri
soluerit̄ p̄t̄ & mītōm̄ in p̄tes p̄t̄las. b̄z creatura
rōnali s̄t vñtīe cognoscit̄ ita vñtīe affici. & iō ut
dixim̄ sic per vñ & eadē sp̄em intelligit̄ hoc & opp̄m̄.
ita reāl̄ nō est alla & alia affectio per qua affectio affi-
cit ad hoc & ad opp̄m̄. b̄z ē solū alla & alia b̄z relationē
& ordīne uolūtātē. Sic ḡ op̄ q̄ in itellec̄ i formē
p̄cept̄ si vñt̄ intelligē. ita op̄ q̄ i uolūtāte aggīfiat̄ alij
affectio si debeat alijd uelle. tñ uolūtās illā affectio
nē in se aggīfiat̄ p̄t̄ referre in h̄o uel in opp̄m̄. Si ḡ
sagitta mota ēēt liberi arbitrij & eūdē motu reāl̄ pos-
set referre in orientē & occidentē. b̄z vñderem̄ s̄essiblē q̄
sagitta moueret. b̄z utrū ille mor̄ ēēt ad orientē uel ad
occidentē nescirem̄ nī sagitta h̄o nob̄ uollet reuelare.
vñderem̄ enī sagitta & vñderem̄ motū sagitte s̄m q̄
est res quedā in spāli. b̄z s̄m q̄ est ad hāc uel ad illō p̄t̄
nō vñderem̄ in spāli b̄z in gnali. sc̄rem̄ enī q̄ motus
ille ēēt ad hāc p̄t̄ uel ad illō. b̄z ad quā p̄t̄ ēēt deter-
minate nescirem̄. sic est in p̄posito vñt̄ āgelū ipaz i
itellec̄ nřm & vñt̄ sp̄es intelligibiles & vñt̄ q̄ hec
sp̄es intelligibiles effici in actu. nescit tñ in spāli cogi-
tationē nřas. q̄ p̄ nře libertatis arbitriō p̄ vñ & eadē
sp̄em possum̄ diversa sc̄t̄. sic & ex p̄te uolūtātē
vñt̄ āgelū ipaz uolūtātē & vñt̄ ipaz affectionē
ibī aggīfiat̄. nescit tñ in spāli ad qđ affectim̄. illud ḡ
q̄ sic determinat̄ p̄ uolūtātē q̄ ex tñ definitiōe nullā
soluerit̄ appet̄ in re op̄ angeli & ignorū. vñ & col-
ter di q̄ ordo uolūtātē ē āgelo ignot̄ qđ intelligēdū

Questio. XI.

108

Et qđ sic ē alij & alij ordo uolūtatis sicut alia & alia rōm fm uolūtate qđ nō est ibi alia & alia res. sicut posulim⁹ exēplū de spē recti uel qđ vna & eadē spēz pōt ordīns revolutas ut per eā cognoscat rectū vel obliquū istō alij & alij referre. ut referre spēz recti in hoc ul̄ in illud. uel sic alij & alij ordo ut per uolūtate ordinare h̄ spēz ad cognoscēdū rectū ul̄ ei⁹ oppo⁹ est āgelo ignot⁹ qđ ex talis allo & allo ordīne nō diversitas apparet in re. r̄ qđ dcm̄ est de spē ex pte stellec⁹ ueritātē h̄ de affectionē ex pte appetit⁹ & qđ r̄ tō ipsi⁹ latētie est qđ fm uolūtatis ip̄l vna reali possūm⁹ in plura referre. āgelus ḡ videt ipsas nās rez & videt diversitates reales exītes in h̄l nās. ubi aut̄ est mltiplicitas absq; diversitate reali tale mltiplicitatē cognoscē excedit nālē cognitionē ipsi⁹ āgeli. ex hoc ḡ appetit qđ dñr̄ eē nota āgelo ea que sūt ex pte stellec⁹ & nō ea qđ sūt ex pte uolūtatis. nō enī hoc est ut supius dicebat sic qđa dicitur qđ pōt alijq; ip̄m̄ere in stellectu & nō in uolūtate. nech⁹ ē qđ res exītes in stellectu sūt āgelo note & nō res exītes in uolūtate qđ sūt est hic & ibi nā cogitationes sūt in stellectu. affectiones aut̄ sūt in uolūtate & tā cogitationes qđ affectiōes nāre sunt note āgelo in ḡfali. nō aut̄ in spāl. s̄z hoc lō est qđ vna res nō pōt determinari ad plura ut sit āgelo ignota nīl fm̄ tōne & ordīne uolūtatis. vñ qđ vna & eadē spēs referatur in hoc & in illud hoc facit uolūtatis. sūt & voluntas vna & eadē affectionē reali in diversa refert. put̄ est p̄ antecedētia declaratiū. uolūtatis & tā ea que se tenent ex pte stellec⁹ ut cogitationes & spēs intelligibiles & etiā ea que se tenent ex pte ipsi⁹ uolūtatis ut ipsas affectiōes in diversa refert & ordīnat absq; eo & sicut in se plura alia. & qđ in hoc p̄sist latētia & hoc sāc̄ uolūtatis lō ordo uolūtatis dī āgelo ēē ignot⁹. lō ē dicitur ignota eē āgelo pot̄ ea que se tenent ex pte stellec⁹ qđ sic diversimode referre vna & eadē rē & ex hoc sae cere & lateat angelus & cogitationes & affectiōes p̄tinet ad uolūtate nō ad stellectū. uolūtatis enī est illa qđ hoc facit nō stellectū. **P**ostq; circa vltatē questas rectarim⁹ dicta doctoz & declarauim⁹ ea p̄ que pot̄ patē ueritas qđn̄s. ad matore declaratiōe p̄positū volum⁹ adducere rōnes oīdētes qđ deo sūt note nāre cogitationes & affectiōes. ip̄s enī est scrutās corda. & cogitationes & pbās renes. & affectiōes. āgelo aut̄ nec cogitationes nec affectiōes nāre sunt note nīl ut dixim⁹ in ḡfali h̄z quē modū scire est magis nescire qđ scire. possūm⁹ aut̄ qđtū ad p̄n̄ spectat dare q̄tuor dīlas inē denū & āgelo ex qb⁹ sument q̄tuor rōnes ad ppo⁹. **P**ria dīla ē qđ de⁹ cogscit idēmitata sic detīniata ea enī qđ nō sūt idēmitata in re sūt detīniata in cognitiōe dīna ut si nō ē detīniata in re qđ cras erit nauale bellū uel qđ nō erit. detīniata est tñ in cognitiōe diuina qui scit detīniata si cras nauale bellū erit ul̄ nō erit. in āgelo aut̄ nō sic. nā idēmitata in re idēmitata sūt ēt in cognitiōe āgello loquēdo de sua cognitiōe nāll. **S**coa dīla est qđ de⁹ mouet uolūtate nāras. nā cu spē sūt motoz oīno p̄m⁹. op̄s oīs mot⁹ taz corporoz & aīoz reducē in ip̄z. s̄z āgelo nō est qđ dīce mouet uolūtate nāras nīl forte allidendo & p̄suadēdo sūt vñ h̄ mouere posset magis tā āgelo qđ bō qđ magis tā eo viger solertia & p̄spicacia intellectus. **T**ertiā dīla est qđ de⁹ illabīt aie & ē trīm⁹ ipsi aie simo magis est itim⁹ aie qđ aia s̄bī. āgelo aut̄ nō pōt illabīt aie. qđ aia nō ē quāta qđ possit eē ista p̄res quātitatiwas. Si alijq; ḡ eēt in ipsa aia eēt in ipsa cēntia ei⁹. qđ aut̄ est in cēntia allic⁹ uel est pfectio cēntie si eēt sūt p̄etas qđ p̄ficiūt cēntio. uel est p̄ficiūt cēntia

tte. cū ḡ āgelo nō possit eē pfectio cēntie aie. si effet angelus in cēntia ei⁹ eēt p̄ficiūt cēntie. cēntia ergo aie depēdet ab āgelo: imo ex hoc sequeret qđ ip̄s āgelo creasset aias qđ ad eū spectat p̄ficiūt cēntia aie qui per creationē eā p̄duxit in eē. **D**e⁹ ḡ magis est teim⁹ ipsi⁹ cēntie aie qđ aia s̄bī. qđ magis facit ad p̄ficiūt cēntia aie qđ enī ipsi⁹ aie magis depēdet a deo qđ ab cēntia pa. eē enī spūtū in aliq; est eē per opationē. nā hoc mō spūtū sūt alticubl. qđ s̄bī opant. **D**e⁹ enī est in cēntia aie & in cēntis cuiuslibet rei p̄ficiūdō oēz h̄ cēntia in eē. āgelo aut̄ pōt eē ista quātitatē relīz nō pēdī eē i cēntia. lō in reb⁹ quātitatē caretib⁹ āgelo eē nō pōt. **Q**uarta vīla ex pfectioe cognitiōis ē. qđ de⁹ pfecta cognitionē h̄z de reb⁹. āgelo nō ita pfecta. Ex hīo aut̄ q̄tuor dīlas sument ad ppo⁹ q̄tuor vīe sūt q̄tuor rōnes. **P**ria vīla talis. na si de⁹ cognoscit determinate que nō sūt determinata in re qđ sūt nō distin̄guit h̄z rē. put̄ cogitam⁹ de recto uel de obliq;. hoc qđ nō est determinatū in re est detīniatū in cognitionē dīna qđ detīniatē cognoscit de⁹ de quo cogitam⁹ & qđtū cogitam⁹. āgelo vō qđ idēmitata nō cognoscit determinate. lō cogitationes nāras determinate scire nō pōt. s̄z dices qđ hec nō sūt idēmitata. nā & si per eadē spēz possūm⁹ cogitare de recto & obliq; tñ nīl nos detīniatē per uolūtate qđ cogitare uelim⁹ nīl cogitabim⁹. qđ si cogitam⁹ alijq; lō per uolūtate determinatū nos ipsos ad determinatū illō. ad qđ r̄ndebim⁹. qđ q̄tu ad cognitionē nō refert rē eē idēmitata. lō determinata eē ignota. qui ḡ nō cognoscit idēmitata nō cognoscit determinata. si sit ei detīniatio ignota. nā detīniata qđ detīniatio est ignota. stellectū sic. le hīt ad stellectū ac si eēt idēmitata. q̄tūcūq; ḡ cogitationes nāre sūt determinata fm̄ uolūtate refe rētē & ordinatē. tñ qđ iste ordo & ista relatio uolūtatis est āgelo ignota eo & ex talis ordīne & relatioe nō sedītūt alij diversitas in re. lō cogitationes nāre qđ nō sūt determinata per determinationē nota stellectū āgelo līcō. lō cōparant ad h̄l stellectū ac si eēt idēmitata. & qđ āgelo idēmitata nō cognoscit determinata op̄z cogitationes & affectiōes nāras latere āgelo. sed dato qđ per oīm modū cogitationes & affectiōes nāre in se eēt idēmitata hoc nō obstante determinata eēt in cognitiōe dīna qđ oīa que sūt fm̄ se idēmitata determinata cognoscit. possūm⁹ tñ si volum⁹ alij soluere hāc difficultatē. nā cu dī qđ āgelo cognoscit determinata & cogitationes nāre cu actuā cogitamus sūt determinata ḡ note sūt āgelo. dīci dī qđ nō oīa qđtū qđ mō determinata sūt nota āgelo. nā & futura zeitē tāta sūt idēmitata in cognitiōe dīna. nā tñ sūt āgelo nota. ea ḡ que sic sūt idēmitata qđ per eoz detīniationē appet̄ uolūtatis in ipsa re sūt nota āgelo. que aut̄ sūt alij determinata nō sūt ei nota. s̄z ignota. & qđ qđ per spēm recti determinatē nos per uolūtate ad cogitātū de recto ul̄ de obliq;. talis detīniatio nāllē diversitatē facit re. qđ eodē mō se h̄fit̄ spē i stellectū. pōt uolūtatis determinare se ad uolēdā per stellectū & per h̄l spēm intelligiblē cogitare de hoc uel de illo sic & per vna & eadē affectionē reali pōt affici ad h̄l & ad illō. qđ sic est talia nō sūt nota āgelo. s̄z ut dīcūt̄ est de⁹ ipsa idēmitata detīniata cognoscit. lō talia nō p̄fit latere delū. **S**coa vīla sic p̄z. nā ut dīcūt̄ est de⁹ mouet ipsas uolūtate ita qđ q̄cqđ moriōtō est sūt & qđqđ actiōis totū ētā de oīo. r̄qđqđ defect⁹ & obliq; actiōis totū a nobis. cū ḡ de⁹ agat per stellectū qđ sūt nāc̄ stellectualis nō pōt ignorare que facit. lō oīum qđ eēt

De cognitio angelorum.

acto; opusque sit et cognitor. si ergo ipsam voluntatem mouet ad oes suos motus. opusque oes habens motus cognoscat. et sciat cognoscere oes motus ita opusque cognoscere oes determinatio circa habens motus. ut si de' mouet ad aliquid et facit in petum in aia nostra videt utrum sequitur habens ipetum et quod sequitur inutrum. et videt utrum deficitam est et quod deficit in aia nostra non potest ignorare rare cogitationes suas quod ipamet per intellectum determinetur et per voluntatem exequatur determinatur se ad cogitandum hoc uel illud. ideo ipamet aia non potest ignorare et cogitat. habens ergo determinationis aliquantum est ea intellectus qui ostendit que per suam spem cognoscere possumus. ipsa tamen voluntas est ea principia uerba. quod ipamet et ad ea spectat ut est suum sperium determinante fiat hoc uel illud. ideo quod angelus ipsa voluntatem nostram non mouet non potest cognoscere motus eius nisi ex habens motibus appetit in re ipsa diversitas nos autem quod non obversificata re finitum suum ipsius voluntatis possumus ferri in hoc uel in illud nescire determinante angelus in quo seramur. Tertia via ad hoc idem sumit ex eo quod de' est item aie et non angelus. Si ergo de' est in ipsa aia et est item aie nihil in aliis. si videt cogitationes et ea que sunt in aia. angelus vero quod non est item aie nec est in aia. non videt cogitationes et affectiones que sunt in ipsa. hinc autem viri vident initia verba apostoli. ad corinthon. 2. ubi vult et nullus scit que sunt in hoie nisi spiritus hois qui est in ipso. ergo ex hoc et spiritus hois est in hoie scit ea que sunt in hoie. non ergo ex hoc excludit deus immo excludit et ipse sciat ea que sunt in hoie et que sunt in spiritu hois. quod ipse est et est in hoie et est in spiritu hois magis est et per spiritum hois. sed sic dictum est valde superficialiter praetinus ut dicamus quod de' videt omnia nostra. quod est intimum nobis. finis hoc ergo non videbit angelus nisi cui est intimum quod videtur esse finis. cognoscere enim angelus ipsas eentias aie et non est eentia intima. vi ergo per partem rationis possit cognoscere ipsas cogitationes nostras sed non sit nostra cogitationis item. propter quod sciendum et nullus cognoscere nisi determinata ut in re uel in se. Quicunque ergo cognoscit aliquam determinante uel hoc est. quod in ipsa re apparet eoz determinatio uel quod ipse cognoscere per intellectum et voluntatem ea determinatio. quod totus ordo spiritus determinatur est in proportionione dina et de' per suum intellectum et voluntatem uolendo uel primitudo in seipso prordinauit totum ordinem et decursum spiritus praeterea futura que fieri in habens decursu spiritus. sed non sit determinata in deo tanquam in causa statuente et determinante habens spiritus decursum. Si ergo aliquam determinante co-gnoscat uel hoc est quod in re ipsa apparet talis determinatio causam et cognitiones ergo non sunt determinatae in re quod in re ipsa apparet habens determinatio. Si ergo aliquis cognoscet cognitiones determinatae. opusque ipse sit ea determinatio causam et ad hoc uadit hec ratio tertia nam de' ex his item aie non est ea determinatio causa omnis cognitionum nostrarum. Advertendum tamen quod duplex est ea efficiens et perseverans. put ergo de' mouet voluntatem nostram est ea efficiens omnes motus voluntatis et est omnes cognitionum. sed put est item aie est ea conservans oes tales motus. ergo de' mouet voluntatem nostram et efficit in nobis oes motus voluntatis nostrae opusque sciat oes habens motus et ergo cognoscere oes affectiones et cognitiones nostras. et hinc ueritatem initibat ratio secunda. quod vero est item aie non est ea determinatio causam ipsius cognitionum nostrarum. Advertendum tamen quod duplex est ea efficiens et perseverans ipsas eentias aie quod est eentia item. sic perseveret oes affectiones et cognitiones et oes motus animi qui est obiectus talibus motibus item. Si ergo ut dictum est de' agit per intellectum quod est intellectus naturae ipole est nec quod aliquid faciat nec quod aliquod factum perseveret in eentia nisi cognoscatur ea que facit quod facta que perseverat in eentia ergo oes motus non animi cognoscit quod oes tales motus facit cum mo-

neat ipsas voluntatem nostram ad oes suos motus et etiam oes tales motus cognoscit. quod est intimum nobis ut dicit hec ratio tertia propter quod oes tales motus conservant in eentia isto eos ignorare non potest. Advertendum tamen quod de' est ea efficiens et conservans oes motus animi nostri sive oes motus voluntatis nostre. et oes cognitiones nostras. put talia habent rationem entis. sed put ab entitate deficiunt et per habeant rationem pietatis deus. propterea talia non facit nec conservant attingit cognoscere ea. quod qui perfecte cognoscit in aliquo genere quod est ibi entitatis opusque cognoscere quod est ibi defectus. Quarta via ad hoc idem sumit ex perfectione cognitionis divinitatis. Si enim angelus perfecte cognoscit voluntatem nostram cognoscet et oes motus nostras sive voluntatis nostre. sed non solus voluntatem nostram sed nec perfectas virtutes angelii perfecte cognoscit ut dicit dominus. capitulo celestis hierarchie. angelii enim non perfecte comprehendunt suum intellectum sive suam virtutem intellectuam. nec etiam perfecte comprehendent suas spes intelligibles. quod si perfecte comprehendenter suas spes intelligibles cognoscere futura contingencia. Nam spes intelligibles in angelis et ea que sunt presentia et que sunt iam determinatae in re representant actu. ouiam tamen uelit se angelus couertere actu super habens spes. sed futura contingencia et ea que sunt indeterminatae non representant actu. sed in potentia. quicunque enim angelus se actu conuertit super aliquam speciem intelligibilem illa que sunt determinatae et que sunt contingencia futura non representabiles et actu sed potentia. ideo angelus non perfecte comprehendet suam virtutem intellectuam nec suas species intelligibles. quod si perfecte comprehendenter habens species cognoscet omnia que representare posset ille species. et ita ut dictum est cognoscere futura contingencia. quod in membris angelorum et si non actu representant futura contingencia. possunt tamen ea representare. Sicut enim futura contingencia sunt in potentia in suis causis et sunt in potentia ut sint presentia. ita sunt in potentia ut represententur per species in membris angelorum. qui enim omnino perfecte cognoscet oes effectus quos actu efficeret aliquam herbam aliquantum habens cognoscere effectus quos actu efficeret. sed et quos posset facere et quos est futura illa herba. sic et si angelii perfecte cognoscere suas spes intelligibles cognoscere quod dictum representare possent habens spes. sic et in propenso. si angelus perfecte cognoscere voluntatem nostram etiam ante quod fieret et ante quod pregereret in eentia cognoscere oes motus voluntatis nostrae. sed sic perfecta cognitione de aliquo re nec est de se ipsius angelii haberere non possunt. ita ut dictum est finitum dicitur. etiam prius virtutes ignorare discuntur. Solus enim de' habens perfectissimam cognitionem habet de obiectibus ut sic cognoscet nisi etiam cognoscet omnia que pertinet cari ex eius ante quod fieri. De' ergo qui cognoscit ea que finis re sunt indeterminatae ut dicebat ratio secunda. et quod causa oes motus voluntatis nostrae quod voluntate nostram mouet ad oes suos motus ut dicebat ratio secunda. et etiam quod est intimus omnibus motibus nostris. et quod omnes tales motus conservant in esse ut dicebat ratio tertia. et quod perfecte cognoscit voluntatem nostram. quod videt quicquid ex ea potest. pregeret etiam ante quod pregereret in esse ut dicebat ratio quarta. ideo deus cognoscit oes affectiones nostras et omnes cognitiones sive omnes motus anime nostre. Angelus vero quod in obiectibus quatuor habet deficitus affectiones et cognitiones nostras in specie et finis se et in propria forma naturali cognitione scire non potest.

Ad primum dicendum quod quicquid potest virtus inferior potest et superior

duz tamē illud sit proportionatum superiorū: ut parvus ignis existēs in frācia calefaceret hominēs in frācia existētēz: quem nō calefaceret maximus ignis existēs in frācia. et habēs lippas oculos si existat in altius domo et existat ppiquus videbit ea que sunt in illa domo que nō videbit ille qui est extra domū. et qui est lō gīniquus etiam si hēat oculos valde claros. qd ideo contingit qz ppiquus ignis habet proportionē et ordi nem ad calefaciēdū sibi ppiquq: que ad calefaciēdū nō habēt proportionē et ordiñē ignis remotus quārum cūq magni: sicut et oculus ppiquus hēt proportionē et ordiñē ad vīdēdū que sibi pntant que stueri nō pot oculus remor⁹ quātūcūq clar⁹. eodē et mō et in ppo stro spūs hois hēt proportionē et ordiñē ad cognoscēdū ea que sūt in hoie ad cognoscēdū cogitationes ppias eo qz est cā talū cogitationū: et eo qz scīpīm mot ad talia cogitādū: qz cogitationes angelus videre nō pot: qz nō sunt sibi proportionate: qz tales cogitationes nec sūt distincte determinatae in re: nec sunt cāte a spū angelico: sicut sūt cāte a spū humano. ¶ Ad 2^m dīcēdū qz nec ea que se tenēt ex pte itellus sive ex pte rōnis sūt nota angelo in spāli: nec et que se tenēt ex pte uolūtatis: qz nec cognoscit angelus in spāli cogitationes nr̄as que se tenēt ex pte itellus: nec cognoscit in spāli ipsa affectiones que se tenēt ex pte uolūtatis. vñ tñ ipsa uolūtas ēē magis cā latētē qz itellus. qz tō latētē angelū cogitationes nr̄e et affectiones nr̄e. qz qd fm rē est multiplex: et ideterminatū determinat per liberū arbitriū volūtatis. et qz illa determinatio est angelo ignota: tō latētē eu cogitationes et affectiones nos fore. vñ aut̄ iūlit uolūtati libertas nō est pntis speculatōis. dato tñ qz ex rōne sibi iūlit libertas erit in rōne tanqz in radice et tanqz in cā. erit aut̄ in uolu. ate tanqz in pto sōlo. uolūtas est ergo que est libera: et que mouet oēs potētias ad suos act⁹: et que determinatā ppias actōis qz allarū potētiarū. tō ipsa uolūtas erit cā latētē. Ad formā aut̄ arguēdī cū dī qz mot⁹ rōnis sunt cogniti ab angelo. dīcī dī qz mot⁹ rōnis ut rōnis sunt cogniti ab angelo sed nō mot⁹ rōnis ut sublatet volūtatis. videt enī angelus oēs spēs que sunt in rōne sive in itellū: et videt que spēs sūt in actu et p quā spēcē actu cogitām⁹. uero qz per vna et eadē spēm possimus nos determinare ad cogitandū hoc uel illud. tō ignotū est angelo qd cogitēm⁹. talia ergo que sūt in rōne. put subtīcēt mero impio volūtatis absqz eo qz faciat diuersitatē in re angelo nō sūt nota. fallim⁹ est ergo simpliciter loquēdō qz angelus cognoscit mot⁹ rōnis nr̄e ut argumētū supponeret. ¶ Ad 3^m dīcēdū qz ali qz mot⁹ aie scipiāt ab aia et pcedat ad exteriora sic sūt mot⁹ uolūtatis. uel qz alīqz scipiāt ab exterioribus reb⁹ et redat in aiam. sive ad interiora. uel facit qz ange lū lateat uel nō lateat cogitationes et affectiones nr̄e tō argumētū pcedit ex eis que sūt per accidē. sed qz et vna et idē in re nō diuersificatā p mero impio volūtatis possim⁹ diuersa cogitare uel ad diuersa affici hoc est qz facit angelū lateat cogitationes nr̄as. uel possim⁹ dīcē ut dīcī est qz argumētū supponit falsuz. videlicet qz angelus sūt simpliciter noti mot⁹ rōnis. ostēsum est enī per hita qz mot⁹ rōnis et volūtatis qz dīcī faciat diuersitatē in re sūt noti angelo. qñ aut̄ absqz diuersitatē re ali fm mētū implū volūtatis pnt determinari in hoc et in illud nō sūt noti angelo fm nālē cognitionē eius. ¶ Ad 4^m dīcēdū qz angelus cognoscit ipsam volūtatis ut est quedā res et quedā pfectio sive qdā act⁹ volūtatis co gnoscit angelus sed nō cognoscit volūtatis ipsam quo

tū ad oia in qua pot ferri: nec et cogitāt ipsaz affectio nē determinata qz ad ea ad que refert. et hoc mō de affectiō et de cogitationē loqmur. nō enī loqmur de cogitationē sīz qz ipsa spēs intelligibilis per qua actu cogitāt⁹ posset dici cogitarlo. sed loqmur de cogitationē pnt est qdā mot⁹ aie ad cognoscēdū altīqd p hi⁹ spēz. et qz per vna et eadē spēm possim⁹ diuersa cognoscē p vna et eadē spēz poterim⁹ diuersa cogitare: et poteris in nobis eē diuersi tales mot⁹. spēs qz ipsa est actualior qz intellēs et talē spēz bñ cognoscit angelus. sed hi⁹ motus nō est pte actualior nec hēt esse magis actuale: qz nō hēt ēē magis distinctū. nā tales mot⁹ nō distinguuntur nisi fm relationē aie: nō aut̄ hz rē. qz ut ostēsum est pnt ēē plures tales mot⁹. et possim⁹ in plura ferrī per vna et idē sive per vna et eadē spēm. et qdā dictū est de hys que se tenēt ex pte itellē vitatē het in hys que se tenēt ex pte uolūtatis. nā sicut in itellū cū actu itelligimus sit in nobis aliqz spēs intelligibilis in actu per quā possim⁹ plura cogitare et in plura ferrī: sic cū actu uolum⁹ in ipsa uolūtate altīqd sit qdā nescim⁹ noxiare. sed uocam⁹ illud affectionē et per illud qz sic in uolūtate sit vna et idē exīs possim⁹ in diuersa affici: uel possimus in diuersa per affectū moueri et sic hic loquimur de affectionē. put est qdā mot⁹ aie. hi⁹ aut̄ motus nō hēt magis ēē actuale nec magis ēē distinctū qz ipa potētia sive qz ipsa uolūtas hēt ēē distinctū realis ab alijs potētib⁹. sed iter hi⁹ mot⁹ nō est distinctio fm rez sed fm ordinē volūtatis. videt ḡ in angelis ipsam rez aggnata in uolūtate. sed ad qd moueremur et ad qd afficiemur per illū rē nescit qz ideterminatū est sibi. ¶ Ad 5^m dīcēdū qz in hys que sūt in aia est dare simpliciter fm rē et multiplex fm relationē: ut per vna et idē utputa per vna et eadē spēz. ut dictū est possimus in diuersa ferrī et diuersa cogitare pp qdā est ibi simplex et multiplex. Uel possim⁹ dīcē qz qdā talis mot⁹ fm se est simplex: cū ples hi⁹ mot⁹ et plures hi⁹ intētiones vniū tur in vna et eadē re: qz per vna et eadē re possimus plura intētē et in plura moueri. Ad formā ḡ arguēdī cū dī qz simplex se totū offert. dīcī dī qz hi⁹ motus ul̄ hi⁹ intētiones si vult angelus scire cogitationes nostras nō se offerūt intellectus angelico: ut fm se sunt simplices: sed ut habēt esse multipliciter in vna et eadem re: qz ipse angelus nō videt istos mot⁹ fm se. sed videt ipsam rem utputa ipsam spēm intelligibilez ex qua pnt orī multi tales motus. uel possimus discere qz simplex et si offert se totū nō offert se totaliter. illa ergo species intelligibilis tota se offert intellectus angelico. sed nō offert se omnino totaliter qz possit angelus cognoscere distincte et determinatae motus et intētiones que oriunt in nobis per huiusmodi species. ¶ Ad 6^m dīcēdū qz substātia aie est nobis ignorator qz potētia: eo qz nos sumus male natū ad sciēdū tamē fm rei ueritatē cum potētia sit accidēta substātia est notioz qz etiam actus. qz ut dīcī in. 7. metaphysice. substātia est prior accidēta diffinitione et cognitione. In angelo ergo cuius cognitionē nō est a posteriori argumētū nō est ad propositū sed ad oppositū. uel possumus dicere qz in pposito oia alia sunt per accidēns esse distinctū et determinatae fm re et esse indistinctū et indeterminatae sunt per se. per se enī est qz distincta et determinata fm re angelus cognoscit: et per se est qz indistincta et indeterminata fm rem. distincta autēz et determinata solū fm ordinē volūtatis angelus ignorat. et qz suba aie fm re est distincta et determinata ab illis subijs. cogitationes aut̄ ut hic de cogitacionibus loquimur sunt distincte et determinatae solū hz ordinē

De cognitio angelorum

volutatis. ideo angelus subiectum aie et potentias que sunt distincte secundum se notantur. cogitationes autem que sunt distincte secundum secundum ordinem voluntatis nescit. Ad 7^m dicendum quod et spuiale et corpore per accidens sunt ad propositiū. et autem distincte secundum rem vel in distinctum sunt per se accidens ergo corporalia notantur angelus quod sunt distincta secundum reū. cogitationes autem nostra non notantur. quod ut de clauim non sunt distincte secundum rem sed secundum ordinem voluntatis. Ad 8^m dicendum quod cognitio secundum uel cognitio secundum fundamento cogitat ea que sunt in illo secundum uel in illo fundamento dum tamen sunt ibi distincta realitas. sed si sunt secundum rem in distincta cuiusmodi sunt cogitationes et affectiones nostra talia non opere angelum cognoscere. Ad 9^m dicendum quod angelus est quoddam speculum et relucet in eo oia que sunt in aia nostra loquendo de his que sunt ibi distincta realitas. que autem sunt realiter in distincta cuiusmodi sunt cogitationes nostra in distincte se offerunt intellectui angelico. nec potest angelus illa distincte cognoscere. Ad 10^m dicendum quod id est esse indeterminatum ut supra diximus et est ignorantia determinationis. cogitationes ergo nostra determinatione sunt secundum relationem aie et secundum ordinem voluntatis. tamen huius determinationis laterem angelum. unde non est simile de futuris contingentibus quam determinantur et sunt praedicta. quod huius determinationis nota est nota angelus. sed determinatio cogitationum nostrarum est sibi ignota. Ad 11^m dicendum quod angelicali sunt ad custodiā aiarū. nec opere et ipsi sciat intentiones cordis. sed sufficit quod videat nostra opera et quod ipsi defendant nos ne demones nos decipiant uel nos opprimant. et quod nobis bonū persuadeant. Ad ultimum dicendum quod non ita se potest occultare angelus inferioris superioris sicut ecomes. quod angelus superioris ita se potest occultare in superiori et nec in generali nec in speciali. Sed quod superiores angelii intelligunt per uliores conceptus quos inferiores non capiunt. inferiores ergo angelii nec ipsas res nec ipsorum ordinem voluntatis comprehendunt in superioribus. sed angelii superiores comprehendent ipsas res et ipsas species intelligibles et ipsos conceptus. in inferioribus angelis ordinem voluntatis non comprehendunt in eis. et quod per unum et eadem speciem potest angelus qualiterque inferior multa intelligere sic angelus superior cogitationes inferioris in generali: sed non in speciali.

XLII *Jodecimo* queritur utrum angelus loquatur et quidam et videtur et non loquatur: quod data est nobis locutio ad manifestanda voluntatis indicia. sed cum oia talia sunt spualia angelus cognoscit ea. non ergo opere et unus loquatur alterius. quod quislibet cognoscit in alio oia que huius sunt. **¶** si unus angelus loqueretur alterius reduceretur ipsum de portentia in actu. quod manifestaret ei quod puer ignorabat: ergo ageret in ipso. sed spualia ubi agunt ibi sunt. Si ergo unus angelus ageret in aliis est inconveniens. **¶** locutio sit secundum ordinem voluntatis ut per luxuriam ipsius voluntatis unus alterius revelat cogitationes suas. sed ordine voluntatis est angelis ignorans. ergo per huius ordinem non poterit eis aliquid fieri notum. non ergo unus loquitur alij: nec per locutionem aliquid unum patet faciet alij. **¶** ubi nihil est occultum ibi nullum locutio: sed in angelis nihil est occultum: ergo et cetero. probatio assueta. quod ista sunt nota oia sunt nota sed iter cetera ipsa secunda est magis intima relata. ergo ipsa secunda angelorum sit nota quod unus angelus videtur ceteris alterius oia ergo erunt ibi nota. **¶** si unus angelus loqueretur ergo est ibi aliquid notum et aliquid ignorantium: ita quod per magis notum cognoscere minorem notum. sed huius magis notum non potest esse secundum quod sensibile

quod sensibilia sunt minus nota: nec quid intelligibile quod uel est secundum uel accidentale. non secundum substantia est ignota et spualia et etiam ea que sunt in secunda. non ergo opere hoc modo unus loquatur alij: sed nam cognitio quilibet oia cognoscet in alio. nec est huius magis notum per quod sit locutio potest esse accidentale. quod accidentis non est magis notum uno minus. cum minor habeat de quidditate. **¶** si unus angelus loqueretur alij uel hoc esset per medium uel sine medio. non per medium: quod huius medium uel est corporale uel spuiale. non corporale: quod tunc angelus non posset loqui sine corpe. nec spuiale: quod illud spirituale uel est quid intrinsecum uel quid extrinsecum. si quod extrinsecum ergo iam non est spuiale sed corporale. Si autem est quid intrinsecum ut quod unus angelus loqueretur alij per aliquod spuiale intrinsecum. quod spualia que sunt in uno angelo eodem modo comparantur ut dicebat ad oculos alios angelos. ergo secundum hunc modum non posset unus angelus loqui alij nisi loqueretur oibus. quod videtur inconveniens. quod si dicitur quod unus angelus loquitur alterius sine medio: ergo illud est ei quod est etiam inconveniens. **¶** loqui est manifestare conceptus suos. si ergo unus angelus loquitur alterius ergo manifestat ei conceptum suum. ille ergo conceptus quem unus angelus loquendo manifestat alterius uel est per se notus alterius angelo uel non. si est ei notus secundum se ergo non opere et per locutionem manifestetur ei. si autem non est etiam notus secundum se manifestabit ergo ei et per alium conceptum. sed non est dare causa quare ille aliis conceptus sit magis notus alterius angelo quam primus. nullo ergo modo in angelis poterit esse locutio. **¶** si unus angelus loqueretur alij hoc est per aliquod signum: sed magister. 4. si in distinctione prima diffiniuntur signum autem quod signum est quod propter sensibilis species aliquid alio ingerit. non est ergo sine sensibili species. sed sensibiles species non sunt in angelo ergo et cetero. **¶** que sunt in angelis sunt magis nota quam que sunt in natura quod sunt magis actualitas. sed angelus cognoscit oia que sunt in natura. ergo unus angelus cognoscet oia que sunt in alio angelio. non ergo opere et unus loquatur alterius. **¶** que habet prius ordinem unus non dependet ab alto. sed intelligens et voluntas habet prius ordinem: quod in intelligendo est motus tertius ad aliam. in uolendo aie ad res. unum ergo non dependet ex alto. ergo ex ordine ipsius voluntatis non poterit angelus manifestare ea que sunt in intellectu. **¶** si angelus superior loquatur inferiori formaret particulariores species uel conceptus. sed angelus per conceptus quos format intelligit. ergo angelus superior intelligenter sicut inferior quod est inconveniens. ergo superior non loquitur inferiori et per se nec inferior loquitur superiori. quod non potest superior in inferiore: multo magis non poterit inferior in superiori. **¶** loqui est formare verbū: verbū ergo quod format angelus est loquendo non erit sensibile sed intelligibile. sed formare verbū intelligibile est intelligere. ergo loqui in angelis est idem quod ex eo intelligere: quod falsum est quod hoc procedat. **¶** In prius est quod dicitur. 6. quod duo seraphim clamant alter ad alterius: sed clamare est quodammodo loqui et cetero. **¶** quod potest in inferiori multo magis et superiori: sed hoc qui est in inferiori secundum virtutem quam angelus potest alteri hoc loqui: quod multo magis et angelus angelo.

Rondo dicitur hoc et angelus potest loqui et aliquod loquitur sibi et loquitur deo. et ista se habet quodammodo ordinata. non oibus modis quibus angelus loquitur homini potest loqui alterius angelo: sed aliquo modo uel etiam aliquibus modis loquitur unus angelus alterius quod modis non potest loqui. Rursus aliquo modo angelus loquitur sibi quod non potest loqui alterius angelo. et interius ipsi deo loquitur oibus mo-