

Ad contra hoc arguitur: q: si species caliditatis est naturaliter producta caliditatis in subiecto susceptivo et species frigiditatis est sibi productiva frigiditatis et medium inter et quod est sibi receptivum frigiditatis et caliditatis ut possit eas sequi et si si mul in illo medio recipit species caliditatis et species frigiditatis in eo dem sibi producit caliditatem et frigiditatem. Sed hinc dicitur quod ista omnia non valet quod species caliditatis est potentior in medio quam species frigiditatis et ideo in illo medio resistit et impedit speciem frigiditatis ne illa producat frigiditatem. Sed contra hoc arguitur quod non est resistens inter aliquas qualitates nisi ratione contrarietatis sed inter ipsas species nulla est contrarietas ut possit esse igitur nec resistens. Sed hinc dicitur negando illud an. s. q. non est resistens nisi ratione contrarietatis et hoc loquendo de contrarietate proprie dicta immo aliqua sibi resistunt tanto quod inter illa non sit contrarietas sicut oppositas resistit luminis et per oppositum multiplex sibi resistit et tamen inter illa non videtur aliqua contrarietas. Similiter lumen multiplicatum per aquas impedit eius congelationem vel ad minus resistit frigiditati gelati aqua et tamen inter lumen et frigiditatem aqua nulla est contrarietas. Quotiam deinde medium est quod non est resistens inter aliquas qualitates per se positum et immediate qui ille qualitates sunt contrarie ut inter qualitates primas. ideo oppositas licet resistat luminis ut non resistit per se positum cum hoc tamen non est positum et per

se positum et per se positum quod in opaco non est dispositio facilis ad illuminationem nec solis penetrans vel transperantia et penetrans non oportet inter lumen et opacum sit esse contrarietatis sicut licet lumen resistat frigiditati hoc non est immediate sed mediate caliditate quam producit si sit non oportet quod lumen sit contrarium frigiditati ut alias dictum fuit. Ad secundum principale arguitur sicut pars repassa b que sit et d mutatur et cum arguitur ita est sufficiens a ad productionem caliditatis in eis b ad productionem frigiditatis in eis et dicitur negando an. p. illis per. lumen sufficiens est et causa est quod licet a sit absolvere potius b tamen quod in principio actionis fuit et per causam similes ipsi a ideo per tunc non appetebat agere a et nec pro tunc applicabat illi c instrumentum huius actionis sed b secundum extremum suum approximatum et per se contrarietatem ad c et appetebat agere in c ideo sic applicabat ad c in instrumentum huius actionis quo applicato factus fuit b agere in c per se et agere in ipsum ibidem c. Et si quis dicit quod illud est species frigiditatis que naturaliter est frigiditatis productiva de aqua est iam dictum in solutione argueretur precedentis. Ad tertium principale cum arguitur quod si reactio sit possibilis tunc possibile est actionem fieri a proportionem minoris equalitatis negat omnia cum probat quod passim ad agens principale est proportio minoris equalitatis et tamen passim agit in agens principale. Dicitur negando omnia

Quarto ad principale arguitur sic alius gradus motus aliquo gradu motu preside in duplo plus distat a non gradu alio quiete tamen non est eodem preside in duplo melior igitur non cessat gradus intellectus antequam periret recessus a non gradu et per hoc recessus periret a proportionem ad non gradum omnia per et ante probat ea placet ens tota latitudo motus dicitur latere aliter corpus circulariter motum cuius centrum in eodem sita ostendit quod eadem sita quiescit et per hoc medius mediotissime motus a et per hoc medius sit a et sit b et arguitur ante prius assumptum sic per se plus in duplo distat gradus motus a. q. sit d. a. c. puncto quod scilicet quod gradus motus medius b. q. sit et tamen a non est in duplo melior et igitur et omnia per et prima pars antea arguitur quod tota latitudo illius motus est univocum diffinitionis finis ad non gradum sed cessat talis gradus ad quem finis talis latitudo in extremo latens per se in duplo plus distat a non gradu quam gradus medius eiusdem quod aliter ille gradus non foret medius totius latitudinis nec in equo per se subiecti foret equalis latitudo igitur et. Ideo forte per hoc dicitur ad argueretur negando istas latitudines esse univocum diffinitionis contra quod licet talis latitudo est latitudo univocum diffinitionis cuius quantitas partium sibi univocum immediate intelligitur gradus qui non est in una est remissus sicut qui non est in alia ista est huiusmodi igitur et omnia per ante probat per singulas partes huius latitudinis sibi latentes

immediate diffinitionis intellectus ens gradus non est in medio inter latens est remississimus quod non est in medietate remissiori Ideo ab aliis gradibus non negat omnia meliores et simpliciter in probatione principali antecedente sicut quod d. gradus non est preside in duplo intentionis et ymo mo distat quod est preside in duplo intentionis et ideo negat antecedente principale assumptum Sed contra illa dispositiones sic arguitur ostenditur quod credo ponatur ens quod in hoc totum corpus circulariter et circulariter motum cuius a. est punctus mediotissime motus per motus eius quantus ad tempus uniformiter describat latus circulationis et similiter quilibet eius punctus inter a. et a. puta b. et sic de aliis in hoc describat latus eius et ex hoc arguo sic maxime dicitur latus descriptus ab a. puncto per gradum motus in hoc est plus quam duobus plus ad circuitum descriptum ab a. puncto igitur ad gradum motus est plus quam duplus ad omnia per et hoc quod qualis est proportio ipsorum ad unum est in equali tempore descriptorum talis est proportio graduum motuum uniformium quibus ista spatia describuntur et antecedentes ponatur sic ens talis circuitus descriptus ab a. et circuitus descriptus ab b. et arguitur sit diameter s. circuli est preside omnia ad diametrum. igitur igitur est quod duplus ad omnia per consequens per hoc quod proportio circuituum est sicut proportio diametrorum duplicata ut dicitur ab eadem de canonio elevatio d

igitur si diametri ad diametrum est dupla proportio circuloz correspondens diametri s. et sic inquit quadrupla proportio quod est dupla duple et ans p3 q3 se midiamet circuli s. e dupla ad semidiametrum circuli s. ideo tota e dupla ad totum Sed forte dicitur eam illa tor q. in motu locali no est signare latitudines seu distancias graduum ut ne sed solus ymaginarie q. talis motus localis no realit distiguit a motu sed solu ratione. Sed hoc nullo modo est decens nisi in ore illius cuius intentio est philosophice soluere ideo hoc rursus sic facili remouet ponat enim q. illud corpus circularit motus de quo fuit sermo sit quale aliq. quantitate d. formi cuius gradus ad inuicem sit p. omis talis proportio quod est. propterea circuli ad illis punctis in equidistantia de illis gradibus quod in eis sunt de illis gradibus motus prius arguitur et in conparatione ad illos circulos

Quanto principaliter contra eadem conclusionem arguitur sic casu duos gradus sunt equis vellos q. p. totum aliquod tempus equi velocitate inuicem q. tam p. tales intentiones a non gradu in equi ter reuoluitur igitur vellos q. postea illa fallacia p3 q3 et arguitur ante ponendo q. a. et b. sunt latitudines uniformiter diffformes in suis extremitatibus vellos q. f. inate ad gradum mediu totum latitudinis caliditatis qui gradus et repli sit ut quatuor et terreris remissionibus sunt terminate ad gradum mediu medietatis remissionis puta ut duo et appropinquatur e. summe calidum et

tremo intensioris. s. et per totas istas horas uniformiter agat in ipso quo usq. a. in extremo intensiori terminabitur ad gradum summum d. ut octo et appropinquatur d. calidum ut sex extremo remissionis b. et per totam istam horam agat in ipsum b. uniformiter sic q. in fine bore b. terminabitur ad gradum ut sex secundum extremum quod tunc erit intensissimum sic casu posito statim sequitur antecedens principaliter et primo quia a. et b. per totam istam horam equali velocitate intenduntur quia quanta uelocitate agat casu a. et b. uelocitate continue agat d. in h. et si intendat igitur quanta uelocitate intendat. a. ante uelocitate intendit d. b. consequentis patet et antecedens arguitur ex casu quia ab utroque istorum agentium maxima latitudo inducta in hora est ut quatuor intentet enim extremum a. sibi a proxima tum a. quatuor ab octo et d. extremum b. sibi a proximum intendet a duo ad quatuor et notum est q. ille distans sunt equales sequitur igitur q. continue equali uelocitate intenduntur qualitates iste et q. tales intentiones inaequaliter reuoluant a. s. non gradibus arguitur quia a. maiores distantes a non gradu acquirunt q. b. prius enim includebat a. presentem distanciam a. quatuor ad non gradum et similiter b. sed in fine a. includet totam distanciam ab octo ad non gradum et b. presentem a. sex ad non gradum ut patet ex casu etc.

Quanto principaliter contra eadem conclusionem arguitur sic aliquis alia ne solus recedat a non gradu q. tamē non arguit maiorē intentionē ceteris p3 q3 igitur talis intentio non ē penes recessum a non gradu mensuranda omnia p3 q3 ante arguitur ponat enim q. a. et b. colorate s. s. sint sub non gradu albedinis q. sub summo nigredinis q. debeat p. tota ista hora uniformiter intendi ad albedinem summam sic q. i. fine bore erit utroque summe albedinis ponat. cu. hoc q. trā situs de albedine in nigredine pot fieri q. doq3 p. plura q. doq3 p. paulo rā media et sic q. doq3 sic p. trālinā maioris latitudinis q. doq3 p. trālinā minoris et ponat cu. hoc q. a. debe et n. alire p. plura media de nigredine in albedine q. b. q. arguit sic p. totas illas horas uelotius recedat a non gradu albedinis a. q. b. et tamē p. eile equē in intentione aget. a. sicut. b. in eadē hora ceteris pibus igitur. a. ans a. q. a. et b. utinam uniformiter motis maiores latitudines seu distanciam transiit a. q. b. et hoc continue utroque recedente a non gradu per tales transiit igitur ut et q. p. eile equalis latitudines acquirat patet quia p. eile in fine erit utroque istorum summe albedinis sic p. eile tantum recedat quodlibet istorum a non gradu quanta distans sibi acquiritur sed continue ipsi a. acquiritur maior distans a non gradu albedinis q. ipsi b. igitur ne

Quanto principaliter arguitur alique forme equalis intentionis p. eile per motus uniformes in equali uelocitate et in equali tempore p. eile deper

deretur ad non gradum igitur alique forme equalis intentionis p. eile inaequaliter distans a non gradu consequentia arguitur eo q. per quoniamque motus deperditionis uniformes in tempore equalis in quibus distans deperduntur quia per equalis p. eile deperduntur quales et ad probationes p. eile palis antecedens ponatur q. a. et b. sint due latitudines caliditatis summe continē per duo subiecta pedalla adequante scilicet a. per a. et b. per d. et caliditas a. per motum uniformem taliter deperdatur per horam q. in prima medietate bore deperdatur tota medietas quando stans existens in semipedali c. in nullo alterata secunda medietate et in dupla medietate bore deperdatur dupla medietas. et b. caliditas taliter deperdatur in d. subiecto q. per motum uniformem in prima medietate cubitet paulo deperdatur tota caliditas a summo ad mediu uniformiter et in duplo medietate bore etiam deperdatur per motum uniformem tota caliditas a medio ad non gradum cubitet pando et hoc casu statim sequitur argumentum principale primo enim q. a. et b. per motus uniformes in equali tempore deperdatur ad non gradum ut inuit casus et q. illi motus erunt in equalis uelocitatis arguitur quia motus quo deperdatur a. continue est in duplo uelotior quā motus quo deperdatur b. igitur ne antecedens arguitur

motus quo dependet a. a. dependit
tota latitudo a summo ad non gradum
ut patet sed tunc per motum quo de
pendet b. precise dependet tota
latitudo a summo ad medium. similiter
in dupla medietate per motum quo
dependet a. dependit tota latitudo
similiter et per b. sicut in prima sed in
duplo maior est distantia a summo ad
non gradum. quia a summo ad medium est
a medio ad non gradum igitur continue in
duplo maior distantia dependet per
motum a. quia per motum b. sed propor
tio talium motuum inuicem est sicut
proportio latitudinum per ipsos de
pendentibus igitur in duplo uelutior
et. Quarto principaliter aliquis
gradus raritatis est alio intensior
sed nullus gradus raritatis est alio
distansior a non gradu igitur non
peres distantias a non gradu est cu
in se habet prime intensio attendenda
quia patet prima pars et probat
secunda sit quilibet gradus raritatis
per infinitum distans a non gradu ra
ritatis igitur nullus plus alio distat
quia si
precise finite tunc posset aliquod ra
rum remisse terminari ad non gra
dum raritatis et arguitur quod non po
natur enim quod a. rarum uniformiter
difforme in extremo suo intensiori
terminetur ad certum gradum rari
tatis quod in extremo remissiori ad non
gradum raritatis sit sit possibile et ar
guitur quod illud non est rarum quia il
lud est infinite demptum igitur non
est rarum quia patet et a. arguitur
quia a. in extensione finita in finitum

habet de materia igitur a. est infinite
demptum tenet omnia ex hoc quod quatio
aliquid sub equali extensione habet
plus de materia tanto ipsum est de
plus et ante probatur diuiditur a.
in partes proportionabiles ita quod pri
ma medietas intensior a. sit prima
pars proportionabilis et primi pars
medietatis residue sit secunda a. si de
inceps et arguitur sic quilibet pars
proportionabilis sequens prima ha
bet tantum de materia sicut prima sed
infinite sunt partes proportionabiles
in a. non coxantes sequentes prima ha
betur infinite sunt materiam. a. non
coxantes quas quilibet est tanta si
cut materia prime partis propor
tionabilis. et per omnes totas materias
a. et illas aggregata est infinita ultra
quod omnia sans tenet et maior arguit
a. quod quilibet pars proportionabilis a. sequens
prima a. quod si a. pars proportionabilis
a. est in duplo minor? rara quod prima igitur
tunc sub equali extensione habet in duplo pl
us de materia ut ponit omittatur pri
mo est sed ipsa est precise sub dupla ad
primam extensionem igitur includit in se pose
tam de materia sicut prima ut argu
it sic si a. pars proportionabilis a. foret
tanta sicut est prima in duplo de
or uelut? rara quod si a. est prima ipsa in
cludet precise in duplo pl^{us} de materia
quod prima sed ipsa nunc in duplo minus
includit de materia quod tunc includeret
eo quod est in duplo minor tertia pars?
igitur nunc precise tantum includit in se de
materia sicut prima. a. colligitur pon
nia potest argui de tertia respectu secunde
et de quarta respectu tertiae et sic ultra

igitur in qualibet parte proportiona
bilis a. tantum includitur de materia
sicut in prima. Non bene responde
tur primo ad primum cum arguitur se
quitur quod gradus summus a. non te
nens consequens et consequentia sicut
evidenter probant argumenta illud
probatia. Sed contra quod quilibet
gradus tenens non repugnat esse gra
dum intensiorem sed repugnat gra
dum summum esse gradum intensiorem
igitur nullus gradus summus est re
missior a. consequentia patet et maior
et minor arguitur quia si non repug
nat a. ponatur igitur quod a gradus
summus aliquis gradus sit intensior
et arguitur sic a gradus summus ali
quis gradus est intensior igitur a.
gradus est summus et ipso aliquis
est intensior quod expresse claudit oppo
sitionem consequentia patet et anteceden
s patet de se. Sed ad hoc dicitur ne
gandum illas consequentias quod cum
quod gradus remissior a. per simile enim
argumentum posset concludi albedi
nem non esse accidentis distinctus a
subiecto quod est albus arguendo
sic quodlibet ens distinctus ab albe
dine non repugnat esse sine albedine
sed repugnat albus esse sine albedine
quia est impossibile quod album sit
sine albedine igitur album non disti
guis ab albedine sicut ens repugnet
albus esse sine albedine nullus tamen
albus repugnat esse sine albedine si
cut quod non sit possibile esse albus
sine albedine quodlibet tamen? albus
potest esse sine albedine similiter lu
cet repugnat gradus summus calidi

tatis esse gradus intensior? Non ten
men gradus summus aliquem repug
nat esse intensiores? Sed ad bene
concludendum oportet prius sic ar
guere quodlibet gradum remissum non
repugnat esse intensiorem sed gra
dus summus repugnat esse intensio
rem igitur a. et tunc negatur minor
nullo enim gradus summus repugnat
esse intensiores et si dicitur ponatur
igitur quod aliquo summo aliquis sit
intensior dicitur hoc esse impossibile
nec hoc sequitur ex concessis quia si
gradus qui est summus fuerit aliquis
intensior ille gradus non foret am
plius summus qui nunc est summus
loco quod aliquis gradus caliditas
ita dicitur summus ille tamen non
dicitur sic summus quod ipso nullus pos
sit esse in ensior sed dicitur summus
quia de facto nullus est intensior illo
licet ipso aliquid intensiores esse non
repugnat similiter etiam potest ali
quis gradus summus caliditas esse
et remissus non quidem in illa specie
sed absolute quia scilicet dato quod nul
lus gradus caliditatis sit ipso inten
sior aliquis tamen gradus alteinus
forme est eo intensior puta gradus
motus vel luminis vel aliquid tale
ideo si consoetas in solutione illius
argumenti satis caderet ista obsecutio
a. quod dupliciter aliquid dicitur summus
uno modo simpliciter, alio modo in gene
re. simpliciter summus est illud quo nihil
est nec potest esse intensius et sic so
lus gradus intensioris infinite dicitur
summus in genere autem dicitur summus
qui est intensissimus in specie determinate

a'ic' forme sic q' in illa spe nō pōt
nāc' a'ig' grad' ēē itēlor et sic cō
tas ignis parti dī summa q'uis aliq
alia forma alic' generis sic itēlor nē
possit ēē q' ē ipa q' sic solut' de argu
mētū p'cipal' dī q' g'dal sumo p'io
mōd' repugnat alic' fore itēlorē s'co
sumo gradu s'co mōd' de facto est
aliquid itēloris Ad s'com p'cipale
cū a' legē q' q'libz grad' est ita
do illad cōis. i. q' q'libz grad' est ita
itēloris sicut remissus unus enī sen
sus pōt ēē q' q'libz grad' tāta distā
tia sine latitudine est itēloris sicut ipē
met est remissus et s'coz illū cōcedit
cōdū q'libz grad' ē ita itēlor sicut est
remiss' eo q' p' idē pōt ēē q' q'libz
grad' est itēlor est enī remiss' s'co ipō
enī p'p'ius q' rēdēs a non gradu
itēloris enī et remissio non sūt dī
pōt rēdēs ad itē gradū itēloris nē re
missio sicut sup' p'p' Alius sensus pōt
ēē q' in q'ta p'p'ōtēde se hēt alquis
gradus ad a tū s'm ēē itēloris in tā
ta p'p'ōtēde se hēt ad eūdez s'm ēē
remissus et sic in q'ta p'p'ōtēde foret
aliquis grad' alio itēloris in tāta foret
illo remotior q' ad istū sensus negat
cōis q' cōis q' d' illd cōis p'cedit argu
mētū sup' adducta q' null' est ita in
tēlor sicut remiss' et ē hoc ad formā
argumētū negat cōis intelligēdo s'm
placitū intellectū datū sicut uidet in
telligē deui s'ermōs q' ad argumētū
ulterioris dū a' cūlibet forme q'libz
grad' pōtē tāta distā a nō gradu si
cut ipemet est p'p'ius nō gradu
legit' negat cōis s'co ex illo ante so
lū legē q' q'libet grad' tāta latitudie

sine distātia q' ea ipē est remiss' ipē est
tēlor q' d'cedit nec ex hoc legē illd
cōis sicut nō legē p' idē pōt corpus
motus circularis mouet circulariter
et circuit cētū legē ita uelotior moue
tur hoc corp' circularit' et ita itēlor
sicut circuit uel ex a'is enī ē uerū q'
unico motū pōtē corp' motū circulari
rit' mouet circularit' et circuit cētū
illd tū cōis est ita p'mo q' circuitio
cētū et mot' circularis s'coz suas for
males rōes nō sūt opabiles s'co q'
in casu pōt aliqd corp' circularit' mo
tū alio uelot' circularit' mouet q' b'
tū circuit tard' eo cētū q' sic illd idē
nō ēque uelotior circuit sicut ipē met
mon ē circuit et p'ide hoc argu
mētū nō uale: i. ē grad' q' s'coz itēlor
s'm s'r remissio reat' idē sūt legē it
le grad' eodē demonstrato est ita in
tēlor sicut ipemet est remissus sicut
nō legē ille mot' circularis q' s'coz cir
cūitio reat' sūt idē q' s'm s'r illoz de
locitas circuitōis et illius mot' circuit
laris legē ille mot' est ita uelotior d'm
ino sicut ille mot' est circularis s'm
s'r nō legē p'p'ōtēde maioris ineqū
litas. a. ad. b. q' p'p'ōtēde minoris ineqū
litas. b. ad. a. q' reat' idē sūt legē
tanta est p'p'ōtēde a. ad. b. q'ta est p
p'ōtēde b. ad. a. q' a'is est uerū ut p'p'
et cōis s'co q' p'p'ōtēde maioris in
eqūlitas et minoris ineqūlitas s'm
suas rōes formales non sūt inuicēz
opabiles ut demonstratē satis p
bat magister p'p'ōtēde. Hoc solu
tio data hūc argumētū a pluribus
magistris consensu ponit sub alia for
ma distīnguēdo de remissione eo q'

remissio q' d'cedit capiat pōtēde q' d'
q' p'p'atue pōtēde nō s'coz rēmit
sio et itēlor sūt inuicē opabiles q'
ut sic remissio non est nisi forma uel
gradus tanta uel tanta distātia dī
stans a non gradu et similis itēloris
sūt inuicēz opabiles. Sed prius
tine capiendo remissionem remissio
non s'coz significat distātiā a nō
gradu s'coz hoc connotat p'p'atue
ones alterius distātie et sic motus
est q' ratio per quāz aliquid d'cedit
formalit' remissus non est ratio per
quāz d'cedit formalit' itēloris ym
mo sic s'coz suas rōes formas
les itēloris et remissio non sūt in
uicē opabiles cōsimilit' p' omnia
pōt dī de magnitudie et particare
tarditate et uelocitate et sic de aliis
quorūz unus pōtēde aliud p'p'atue
ne cōsiderat Sed cōtra istāz re
spōsiones arguitur sic quod lūcūq'
motus ad inuicēz s'coz certāz
p'p'ōtēde opabiles terminant sūt
opabiles sed motus itēloris et
remissio sūt motus s'coz certāz
ta p'p'ōtēde comparabiles legi
tur et corūz terminant cōsequētia p'
et cūz maiori et minor similiter p'
pōtēde enīz una forma ita uere inter
dī sicut alia remittitur et cōtra si
militer etiam uelotius et tardus q'
quantitāz latitudo acquiritur ali
cui forme per itēloris tanta po
tēst alteri deperdi per remissionē in
equali tempore similis maior et mi
nor in quāq' p'p'ōtēde uelocitatis
tāto tales mot' sūt inuicē opabiles

sed hūc d'cedit q' nō repugnat ali
quāz ēē s'coz aliq' rōes opabi
les que tamē s'coz alias rōes nō
dicunt inuicēz opabiles sicut mot'
circularis solis et motus d'cedit
tine sūt inuicēz s'com aliq' rōes
opabiles inq'tuz q'libet uelotius est
motus et factus p' lineāz curuāz s'co
cōsiderādo motū solis ut circularis
est et lineā ut d'cedit cētū s'coz
sūt inuicēz opabiles sic etiaz sup'
p'et et corpus sūt s'm aliq' rōes
opabiles. i. rōes que est lōgitudō
et latitudo q' illāz p'cipant cōside
rando tamē corpus s'com suāz rōes
nōz formales et similis sup'ius sic
non sūt inuicē opabiles quia ille cor
pus p'p'atue participat et sup'
p'et nō p'p'atue participat suo mo
do d'cedit et de motu itēloris
et remissionis s'com enīz aliquas rō
es sūt inuicēz opabiles p'p'atue
ratione qua quilibet illoz habet sic
et p' certāz latitudinē puta calidit
tis uel altit'us forme eo q' tales la
titudines sūt comparabiles. rōes
ne tamen quāz unus iporumz signi
ficat p'p'atue alius forme
et aliter non inter illos non cedit
comparatio p'p'atue dicta eodem
modo d'cedit de itēloris et re
missionis p'p'atue sūt termini tali
um motuum ut supra dictum est
Et ex hoc ad argumētū re
spondetur quod quāq' motus
re d'cedit totū argumētū et d' q'
taliter itēloris et rēmitō sūt opabiles
quāq' mot' itēloris et rēmitōis
tamen motus itēloris et rēmitōis
E III

et similiter intensio et remissio sunt
opabiles fm omnes rōes ut dicitur
est. Ad tertium principalem ar
si rō tunc q̄to aliq forma includet
maiores distantiam a nō gradu rō
concedit oīs et oīs s. q̄ q̄to aliq
forma maiorē distantiam includit a
nō gradu tanto est intensior. Con-
ceditur q̄ omnis forma includēs
maiores distantiam a nō gradu in
illa sp̄ est summa hoc enim exp̄se
sequitur ex conclusionē et ad im-
plicationem cum ar q̄ nō q̄ caliditas
uniformiter difformiter terminata
ad summum includit maximā distan-
tiam rō. Tunc dō negando minorē
s. q̄ illa caliditas uniformiter diffor-
mis non sit summa immo dicitur q̄
quolibet talis est summa quia queli-
bet talis includit totam distantiam quā
talem quam includit gradus sum-
mus sue summa caliditas ut supra est
ostensum. Et gen̄alit̄ dicitur q̄ que
libet latitudo uniformiter difformis
terminata ad aliquē gradū est ita ut
sa sicut gradus ad quē terminat illa
latitudo licet hoc omnino unigues
phōz videat obicere. Ex quo statim
legit q̄ nullius latitudinis q̄tuncumq̄
que difformis q̄tuncumque ad re-
missum gradum ex altero extremo
terminet et q̄tuncumque ad inten-
sum ex altero extremo aliqua pars est
intensior tota latitudine eo q̄ nō ma-
iorem distantiam a nō gradu inclu-
dit in se aliqua pars talis latitudinis
q̄ tota latitudo quantamcumque et
qm̄ distantiam includit aliqua pars
includit tota latitudo. Sed con-

tra hanc responsionē arguitur prio-
quia ex illa sequitur q̄ nulla qualitas
difformiter terminatur ad aliquē
gradum exclusive sed quolibet q̄tū
cumque difformis solum inclusive
est terminabilis oīs est impossibile et
oīs arguitur sic quolibet qualitas in-
cludens maximam distantiam a nō
gradu includit summum gradū vel
est ipsemet sed omnis qualitas uni-
formiter difformis sequitur queli-
bet talis includit gradum summum
et per consequens non terminat ad
ipsum exclusive s. d. inclusive. Vel sic
et melius quolibet qualitas includēs
in se p̄cile aliquem gradum et non
maiorē terminat ad illū inclusive et nō
exclusive sed oīs qualitas difformis
terminata ad summum includit gradū
summum et nō maiorē igit rō oīs p̄
et maior et minor legit ex rōes q̄ q̄
libet talis est summa eo q̄ quolibet ta-
lis includit maximā distantiam a nō gra-
dū et sicut p̄t dīd de quibet alia lati-
tudo ad quēcumque gradū terminata
Sed forte dicitur oīs sicut est cor-
dedū dicitur rō dēdo. Contra quam
rōne ar p̄mo q̄ si aliqua talis qua-
litas terminat ad aliquē gradū inclu-
sive p̄t dē p̄t aliquis alia terminā-
ri ad eundē gradū exclusive, nō enī
unū magis est possibile q̄ alter po-
nat igit q̄ a latitudo uniformiter dif-
formis sit terminata ad c gradū inclu-
sive ad quē sit terminata b latitudo
exclusive ceteris pibz in a et b et se-
quitur q̄ a latitudo est maior b et in
nulla p̄portione maior et inducēs
a latitudinem in aliquo tpe unifor-
miter

miss agit velotius q̄ inducēs b et in
nulla p̄portione velotius que omnia
sunt sup̄ius improbara. Et q̄ illa se-
quatur p̄ter intelligē. Sed q̄
capiat a gradus summus ad quē hoc
latitudo terminat inclusive et sit etis
subm̄ adeq̄ū b tūc nō b est diuissibi-
le nō. nō p̄t dīd q̄ inuissibile
igit b est diuissibile et est subm̄ adeq̄ū
summi gradū igit quibet ps b est sum-
ma et p̄ oīs totū b est uniforme igit
et non tota a latitudo est difformis.
Tertio sic sit tota latitudo a aeq̄-
xenda a nō gradu ad summū et debe-
at oīne manere uniformiter diffor-
mis quonq̄ terminabilis ad gradū
summū inclusive et ar sic uel dabit p̄-
mū in quo terminabilis uel altumz in
quo non sit datur primū sit illud in
stas nunc et ar sic a latitudo nunc p̄-
mo terminat ad summū inclusive igit
et p̄t dē oīne ante hoc terminabat
ad aliquē gradum reissiores exclusive
oīs p̄t et sitas oīs ar p̄mo q̄
immediate ante b a latitudo t̄ abbat
ad summū exclusive et nō oīne t̄ la-
bat ad reissiores gradū summū inclu-
sive ante ar q̄ hoc oīs est bona in a
latitudie est quibet gradus dīra sum-
mus et nō summus igit a terminat ad
summū exclusive si hū oīne immediate
ante b istas q̄ est p̄is sunt ante neq̄
q̄ quibet gradū dīra summū immediate
ante hoc sit in a igit et oīs sit neq̄
s. q̄ a latitudo rō. Itē quicūque a-
gēs iouēs aliq̄ latitudinē t̄ nebat
aliquē gradū in extēo rēssionē idur
sit rēssionē illo igit in illo istas ante
hoc sit a latitudo terminata rō. oīs

p̄s ante a et q̄ inducēs a latitudinē rēp-
nelotius agit nel. Inducit in partem
pp̄rigorem q̄ remotiores igit quo-
cūque gradū inducitur in a in aliquo
instanti rēssior erat inducēs a per
consequens ad nullas ante hoc erat
hoc latitudo inclusive terminata. Sed
dicitur q̄ datur altumz in quo a
non terminatur ad summum inclu-
sive. Contra sequitur q̄ illud instans
erit primū in quo est ista latitudō
terminata ad summum exclusive igit
tūc immediate post illud instans a-
gēs inducitur gradum summū et non
difformiter extensum in subiecto
igit uniformiter et per consequens
non immediate post hoc erit hoc latitudo
secundum se totam difformis
quod respugnat postulo. Dec sunt ar-
gumēta que credunt quidam magis
irri ostēdere q̄ nulla latitudo diffor-
mis secundum se totam sit ad aliquē
gradum inclusive terminata. Sed
cundo principāl̄ improbat igit xpo
sio supra posita s. q̄ latitudo unifor-
miter difformis terminata ad sum-
mum est summa quia ex illa sequit̄
q̄ eūz summa caliditate sit summā
frigiditas ad quate in eodem coar-
tens quod est contra superius pos-
ta in secūda parte et arguitur conse-
quentia quia ponatur a esse summe
calidum secundū se totū et pedalis
frigiditas et q̄ alteri extremo appli-
cetur b summe frigidum uniformiter
difformiter remittens caliditatem
a quoniam ipsa fuerit uniformiter
difformis in extremo primo b ter-
minata ad nō gradū et certō rēssio

ad summū et legē om̄is adductū qd cū
calitate a adēque coarctatū in tres b.
is utraqz illas p̄ est summa igit̄ ac. om̄is
arguit sic. qd utraqz est summa qd ita
frigiditas est terminata ad unū licet
calitas sed p̄ hoc illa calitas est
summa igit̄ et illa frigus om̄is et maior
pbat qd q̄ tā latitudinis deperdet. In
extremo calitatis primo. b. tāz in
ducit b. de frigate. In illo extremo
est calitas a summo ad nō gradus re
missa igit̄ frigus in dēla est a non gra
du ad summū. Tertio qd tūc aliq q
litas foret dupla ad alia enīdē sp̄ci
q̄ tamē nō foret dupla ad ip̄as nec
intēline nec extēline om̄is non videtur
imaginabile et qd illd lēq̄ arguit po
nat enī casus tā pōtus de a in argu
mēto p̄cedēt cū hoc ponat qd aliud
lume calidū p̄t̄. c. appropinquet ex
tremo cui fuit appropinmatū. b. et idu
cat tāz latitudinis calitatis in. a. si
ent corūpebat. t̄t̄. In fr̄ corūdat
in. a. calitas in dēla a. c. sicut coarctat
debat frigus in dēla a. b. sit nūc cō
p̄t̄e in dēla illa calitas et arguitur
sit totus aggregatus ex calitate p̄ce
dēt in. a. et in dēla in. a. ab ip̄o. c. est
duplū ad calitātē p̄cedēt. In. a. an
te actionē. c. et tamē ad illā nō est du
plū intēline nec extēline igit̄ ac. om̄is
p̄s et p̄ma pars aut̄ arguit qd hoc
aggregatū orinet duas la tudines co
iudantis p̄ oia eq̄les latitudinis p̄xi
mā. In. a. p̄ de lēptōne duplū est p̄
tēle duplū et qd nō duplū extēline ac
p̄s qd nō extēlōis p̄mā subiectū sed
p̄t̄e p̄tē igit̄ ac. nec intēline qd q̄l

tas p̄xilis in. a. erit summa et adhuc
est qd per talē inductionē non est re
missa sed nullus in dēlissimus in aliq
sp̄e est in dēlissus summo in illa sp̄e igit̄
tur ac. Quidam ex illa rāssione leg
tur qd q̄libz mobilis uniformis mo
tus p̄ aliqd tempus continue aliquo
gradu velocitatis uniformis p̄cise
tantis velocitate movent sicut mobile
p̄ idē tēpus motū om̄ine in dēlōdo
motū suū a nō gradu velocitatis ad
illū quo aliqd cōducit uniformis mo
tus om̄is salūgit p̄babit et om̄is p̄
bat qd sit mobile uniformis motus
a. et duplū. b. et arguit sic latitudo ve
locitatis. b. est tāta itēline et extēline si
ent velocitatis. a. igit̄ tanta velocitate
ac. om̄is p̄s et aut̄ arguit qd latitudo
velocitatis. b. terminat ad gradū quo
movent a. sed qd ibet latitudo diffor
mis est tā. a. itēline sicut gradus ad
quē terminat igit̄ ac. qd etā extēline
p̄s qd tēpus eq̄le est et sunt certā pa
ria. Sed falsitas om̄is arguit qd p̄
totū. a. in eq̄li tempore maī sp̄atūz
describet qd p̄ totū. b. ut p̄s igit̄ ma
iori velocitate movebat. a. q. b. et p̄
om̄is velocitatis. a. et. b. non sunt nec
erūt eq̄les intēline. Ad hoc rīdēt
et p̄mo ad p̄mū cū arguit qd tūc nūc
la q̄litas diff oris terminat ad aliqd
gradū extēline ac. dēdit totū om̄is et
om̄is. Et ad p̄mā replicationē cū s̄ i
p̄bādo illd om̄is qd qua rōe pōt q̄l
ras aliquas sēdūz se totas diff oris
terminari ad aliqd gradūz inclusi
ue potest etāz extēline terminari
et qd nō imo necessario q̄libz et insē

in dēline et nulla extēline et cā dicta
est qd q̄libet talis latitudo terminata
ad aliqd gradū includit tāz distā
tiaz sicut ille gradus ideo includit illā
gradū eo qd ille gradus nō est aliud re
missū qd illa latitudo vel distātia q̄lita
tina et sic cadit p̄ma replicatio. Sed
cōtra istā rāssionē arguit qd si q̄libet
talis latitudo diff oris terminat in
dēline ac. igit̄ cuiuslibet talis q̄libet
p̄s terminat etā includit sed argui
tur qd nō qd tūc medietas remissior
totā latitudinis uniformis diff oris a
terminat ad gradū mediū includit
qd si dēdit sicut est dēlōdū cōter
mīdō Cōtra ille gradus qui d̄r me
dius totā latitudinis nō est in medietate
re remissiori totā igit̄ ad illū nō ter
minat illa medietas includit om̄is p̄s
et aut̄ arguit qd ille gradus est remis
sissimū gradus qd nō ē in medietate re
missiori igit̄ nō est in illa om̄is p̄s et
qd ille gradus sit remississimū qui nō
est in medietate remissiori p̄s perde
scriptionē latitudinis uniformis dif
formis cūc ab omibz pōtā qd laci
tudo uniformis diff oris distā talis
ac. qd q̄libet p̄mā sibi inuicē in me
diatariū intēlissimū gradus qui nō est
in p̄ce intēlissimū est remississimus qui
nō est in p̄ce remissiori illi immedia
te Ad hoc d̄r dēlōdō om̄is et om̄is
ac. qd cuiuslibet ac. q̄libet p̄s terminat
includit ad aliqd gradū et cōter cō
redēt qd medietas remissior totus
latitudinis ac. terminat ad mediū totū
includit et cū arguit qd nō qd medi
gradus nō est in illa medietate illd ne
gat̄ negat etāz illa descriptio qd

nō pōt a pōtēb q̄libet latitudinis
uniformis diff oris esse terminat
ad aliqd gradū extēline remissio
ne dēdit qd si aliq latitudo est re
missior diff oris qd q̄libet p̄s
p̄s sibi inuicē in medietate p̄s et in
tēlissimū qui non est in p̄ce. intēlissior
ad intēlissimū inferius ponētū est re
mississimū qui nō corrūdet aliqd p̄ce
to. in dēlōdo nō nō nō nō nō nō nō
esse extra extrēmū intēlissimū p̄s et
missior et hoc sufficit ad b. qd aliq
latitudo dicat uniformis diff oris
sufficit etā qd s̄m se totā sit diff oris
et qd in eq̄libz p̄s qd q̄libet sit e
q̄les latitudo qd q̄libet dēbeat intēliss
isier in te et a p̄ce declarabit. Sed
p̄ solutiōe se replicationē est vocā dū
qd p̄ gradu caliditatis summū nō de
bet̄ intelligere nisi q̄litate includēt
tē maximā distātia q̄litanū in sp̄cie
tal caliditatis sicut igit̄ talis caliditas
sit uniformis sicut diff oris eūmodū
lā distātia includat illa calitas dicitur
gradus summus calitatis ex quo stat
p̄s qd latitudo tota calitatis diff oris
a nō gradu ē ad summū summus gradus
calitatis eo qd includit totā distātia q
litanā ac. et s̄m fr̄ medietas intēlissior
isier latitudinis d̄r gradus summus qd etā
includit totā latitudinē ac. s̄m fr̄ q̄lita
tina et mīlissima intēlissior talis latitudo
dis dēdit sunt gradus summus caliditatis
tus qd q̄libz illas includit totā distātia
ac. Ex qd ulterius legē qd pōt esse calidi
tas summa vel aliq alia q̄litas qd p̄s
hoc est diff oris s̄m fr̄ pōt esse calidi
tas summa et uniforme nec aut̄ erit
caliditas uniformis qd dō calidus p̄t̄o

subiecti ad eque cōmū et tota latitudi-
do quāt uā tunc autē est diffōrmis
quō nō cūlibz pūcto nēqz ista
inductat totā illā distātiā. Ex
qbus ulterius sequit q possibile est
al quod subiectum totale et ipsius
finitas ptes q utrimas habere in se
summā caliditātē et tamz nec id nec
aliq eius pō sōm se totū hēt gradu
finitū caliditatis. capiat enī totūz
subiectū uniformē diffōrmē talidū
terminā u ad summū et notū est et dic-
tis q ipm hēt in se gradu caliditātē
summū et infinitē ptes hui? qz medi-
etas cētesima millesima et sic infinitū
et tamē nulla pō eius hēt in se sōm
se totū et quibet sui gradu summū
qz medietas infērior nō est habulmo-
di qz medietas infērior medietatis
infērioris nō hēt in se gradu summū
et sic de aliis quibet enī pō terminata
ad extremū infēriū hēt in se gra-
dū summū et tamē nulla pō intra illū
ad extremū terminata hēt in se gra-
dū summū cū ig ē quibet pō terminis
ta ad extremū hēt pte nō terminatā
ad extremū q est pō sui seq q quibet
pō hēns in se gradu summū hēt
in se p sua pte pte nō hēns gradūz
summū. Ad sōbz replicatōes cū
arguitur sit summū gradū caliditatis
a. ad quē terminat latitudo unifor-
mī diffōrmis et eius subiectū ad eque
b. admittit et dicitur q. b. est medie-
tas infērior illius latitudis quāte
infērior uel millesima infērior quibet
enī illaz est summa et gradū summū
et cū quibet an. b. subiectū sit diuisi-
bile ut in diuisibile dictē qz diuisibile

et cū arguit ipm est diuisibile et est
subiectū ad eque summū gradus. a.
igit quibet pō ei? est summa igit nē
negat oīa totā enī latitudo signa-
ta dict gradū summū ut plius et est
in suo subiecto ad eque eius tamē nō
quibet pō est summa sō oportet sic
argui. b. est subiectū ad eque gradus
summū caliditatis uniformis igit quibet
pō. b. est summa sō illud autē re-
pugnat caliditatis tamē illa bene uā
let. qz autē tota illius latitudinis
terminus infērioris sit lūa medietas
ius quarta et generalit quibet pō ul-
tra q nō pcedat. totū debet uideri
sēto p. lico. p nūc autem debet
hoc supponi. Ad tertiā replicatōes
admittit casus et dicitur prima pō
illius distōis. a. q dabitur plm u in
stās in qua a. terminabil ad summū
inductat et admittit q illud instans
sit plens et cū infērior q parti ratione
cēsiue ante a. latitudo terminabat
inclusiue cōcēditur oīs et oīs et ad
replicatōes negat q. a. immediate an-
te hoc terminabat ad gradu summū
exclusiue et cū arguit q sic qz illa oīs
est bona et a. est quibet gradus dicta
summū et nō summū igit nē. et autē
immediate ante hoc fuit uelū cōcēdit
q ista oīs est bona et negat q autē
immediate ante hoc fuit uelū q. a. re-
quirit q aliq do ante hoc fuerit ue-
rūz ad hoc qz immediate ante hoc
fuerit uelūz qd tamē in pposito est
negatū et tunc ad probatiōem illius
autis cū arguit quibet gradū dicta
summū immediate ante hoc fuit a. igit
nē negat oīa licet enī quibet gradū

prima pars est falsa nūqz aliq ante
hoc fuit quibet nē. Et tunc ad alias
iprobatiōes quidē hoc oīs. nē
iprobare cū a. quādoquz agens in-
ducens a. latitudinē induxit aliquēz
gradūz induxerat et iāz intensiores
illo quocūqz inducto demonstrato
igit nē negat illud autē cū enī agēs
inducēs induxerat latitudinēz termi-
natā ad mediūz induxerat et iāz
non intensiores medio ut supponit
deductūz et tunc ad pbatōes illas
autis cūz arguitur tale agens con-
tinue diffōrmiter agit et semper uelō-
ritus in partē ppinquāz qz terminas
igitur quocūqz gradu in quocūqz
instanti inducto infērior erat induc-
tus negatur cōsequētia licet enī sem-
per ad puniūz ppinquiores ageret
intensiores gradūz qz ad remotiorē
aliquēz tamē continue erat maximus
gradus ab illo agente inductus co-
qz aliqua erat cōtinue maxima distā-
tia quātina inducta ab illo agente
Ex his legē primo qz cuiuslibet
quātatis siue diffōrmis siue unifor-
mī signabilis est maximū gradūz instē
siue. Sequit sōdo qz quocūqz ali-
qd sōbz ptes suas diffōrmis. sit qz
sempramē in isto signabilis ē maximū
gradūz instē et plura alia poterit
diligēs intellex? inferre qz grā breui-
tatis obmitto. Ad sōā pbatōes
iprobatiōem refōsitiōis supra posue-
quādo arguit sequit qz cū caliditate
summa nē concedit oīs et oīs nec
est incoherēs de caliditate et frigiditā-
tate summa diffōrmis? si tamē ut a
qz forma foret uniformis hoc bene

citra summū fuit in a. nūqz tamē fuit
ita q quibet gradus citra summū est
in a. sicut signat aliq instāti in quo
for cōplete ptiāuit aliqō spatiū nō
tū est qz in illo instāti ē primo quibet
pō pportōabilis illius spatiū ptiāti-
ta similis quibet pō illius spatiū ante
hoc fuit ptiāta qz prima sōā tūa
et sic de aliis et tamē nūqz fuit ita qz
quibet pō illius spatiū est ptiāta ut
de le p3. in casu isto pcedēda est hoc
exluso licet quibet pō illius spatiū in
mediate ante hoc instāti qz est plens
fuerit ptiāta a sorte nō tamē imme-
diatē ante hoc fuit quibet pō ptiāta
prima pō p3 qz aliq immediate ante
hoc erat ptiāta et nulla erat imme-
diatē nē sōā etiā p3 qz si immediate
nē. tūc aliq do ante erat quibet pō re-
et causa est qz una exponit ut uniuers
salis et altera rōne istius ē in imme-
diatē similis in pposito cōcēdit ista
quibet gradū immediate ante instāti
qd est pō fuit in a. qz medius et sic
de aliis fuit in a. immediate ante hoc
illa tamē negat immediate an hoc fuit
quibet gradus citra summū in a. et
causa est qz in prima ppoīne pceden-
te signo uniuersali affirmatiuo. sit
quibet sumitur pbatō exponibili-
ter sic aliquēz gradus citra summūz
immediate ante hoc fuit in a. et nullus
est gradus citra summū quā illi nē.
Ad sōā pposito qz est negāda de-
bet pbatō ratios illius ē in i. immediate
pcedētis sic aliq do ante hoc instāti
qd est plens fuit quibet gradū in a.
et nullus fuit instāti ante hoc quā
inter illud et hoc nē igitur nē modo

esset impossibile et causa est q. licet caliditas summa talis coextendatur frigiditati summe coextenditur tamen summum non coextenditur extremo summo ymmo q. to aliquis punctus plus accedit ad extremum summum frigiditatis tanto sibi correspondet caliditas remissior tunc nulli puncto simul correspondet summa caliditas et summa frigiditas in casu sic argueretur q. caliditas summa et frigiditas summa simul idem subiectum adequante informant non tamen sic in formant illud q. nulli puncti illius simul correspondeat summa caliditas et summa frigiditas. Ex quo legit q. una coextensio superposita de impossibilitate caliditatis et frigiditatis debet moderari sic. q. iste sit idem omissibilis in eodem subiecto adeoque sic q. nulli puncti ipsi correspondeat summa caliditas et frigiditas summa. et q. illa conclusio debeat intelligi solam de gradibus caliditatis et frigiditatis uniformibus qualiter non est in proposito. Et si arguitur contra istas conclusiones concludendo ex illa q. non semper quantum intenditur frigiditas tantum remittitur caliditas in eodem subiecto quod datur q. in aliquo subiecto intenditur frigiditas summa in illo tamen remanet caliditas summa que tamen remitti deberet ad non gradum in tantum remittitur. Sed bene dicitur negando consequentiam quia quamvis in illo subiecto remanet caliditas summa quocumque tamen puncto signato vel signabili in qua intenditur frigiditas in illo

equaliter remittitur caliditas sicut intenditur frigiditas. Ex quibus concludo primo q. accipia tali latitudinem. et. aliqua pars illius est summa et aliqua non. et tamen non est signabilis maxima pars eius que est summa nec minima que non. Sed idem q. in tali remissione qua. b. remittitur. In casu argumenti aliquis pars remissior q. prius et aliquis non est. tamen non est signanda maxime remissior q. prius nec minima que non. Tertio q. in casu. a. et extensio p. r. s. aliqua pars remittitur et tamen in fine remissionis. a. est ea intensio sicut prius nulla facta additione in forma ipsius. a. sed continetur facta ablatione. q. primus sequitur sic patet aliqua enim pars. a. est summa quia quilibet pars. a. terminata ad summum. et similiter aliqua non quatenus terminata dicitur summum et q. nulla est maxima summa arguitur quia quilibet terminata ad extremum intensius et precise talis est summa sed nulla est pars. a. maxima terminata ad extremum. a. intensissimum. et similiter nulla est minima non summa quia quatenus parte signata in. a. maior illa est summa igitur nulla est minima non summa consequenter patet et antecede arguitur quod quilibet terminata ad extremum intensissimum est summa sed quatenus parte signata illa est summa et signabilis in. a. maior illa est summa ad extremum intensissimum ut patet statuendo igitur. r. s. consumit p.

omnia probat. Sed coextensio sequitur et q. tertia sequatur ex dictis etiam p. q. quatenus prius a. p. actione. b. remittitur aliqui pars q. quilibet pars. a. est terminata ad extremum intensissimum vel idem illud si extra illud idem se totum remittit. Extremas ad illud ad buem partis terminata ad illud extremum aliqua pars non est terminata ad illud extremum et quilibet talis remittitur igitur cuiuslibet partis. a. aliqua pars remittitur et. a. latitudo tota in fine bore est summa et per omnia intensio sicut prius igitur coextensio. Tertio principalis improbo sic remouetur cum arguitur sequitur q. aliqui qualitas foret ad a. l. a. z. dupla nec intensio nec nec extensio coextensio omnia et omnia declaratur in casu. ponatur enim q. a. c. b. sunt duo subiecta summe calida omnino equalia ita sit tamen. a. extremum duplium ad. b. puta bipedale et bipale pedale tunc forma. a. est dupla ad forma. b. eo q. a. habet bis tantum de materia sicut. b. et ponatur eius hoc ipsum. a. coextendantur ad subiectum deducitur omni coextensio ne. b. et manente utriusque caliditate equalis intensio et sequitur iterum q. a. ita habet de forma sicut de caliditate sicut prius et similiter. b. igitur caliditas. a. est iterum dupla ad caliditatem. b. et tamen nec est dupla intensio nec extensio non enim intensio q. utraqz est summa nec extensio q. quilibet sunt extrema eo q. subiecta adequata equaliter sunt extrema. Sed forte diceret emulatores primo q. facta tali coextensione. a.

caliditas. a. non amplius est dupla ad caliditatem. b. sicut nec subiectum. a. est duplum ad subiectum. b. Sed eo quod remittitur aliquis ex quo caliditas. a. non est dupla ad caliditatem. b. intensio nec extensio quod est dupla ad illa. Tertio queretur aliquis quod in casu argumenti superius adducti caliditas immodica sit a. cum coextensio in eodem subiecto non facit simul intensiore caliditate in ea. Primum non valet q. pari ratione materia. a. cum ipsum fuerit coextendantur ad equalitatem. b. non foret dupla ad materiam. b. eo q. nec totum hoc modo dicitur duplum quod est falsum p. descriptiones deploras. In duplo enim deploras altero illud q. subiectum extensio bet in duplo p. de materia vel in subdupla extensio bet extensio de materia ideo facta tali coextensione habet a. i. duplo p. de materia q. b. et tamen non intensiore nec extensio in a. q. r. materia. a. in fine tali coextensione erit dupla ad materiam. b. non est q. materia. a. sit in duplo intensior vel extensior sed ex illa materia in se i. duplo p. dicitur de illa essentia vel substantia q. est materia. Et p. idem p. q. e. facta tali coextensione caliditas. a. dupla ad caliditatem. b. non intensiore q. sit illa intensior vel extensior si q. in se i. duplo p. dicitur de illa essentia q. est caliditas. Et ex hoc p. facta ad se cum. i. quibus q. caliditas. a. dupla ad caliditatem. b. facta tali coextensione dicitur aut dupla q. i. duplo p. dicitur de illa q. p. q. d. uno subiecta equalis intensio et extensio in altero deploras sit intensio actus et q. similis resistit. semper est actus. a.

et maioris res sicile est demptius nō
enī aparet alia causa nisi qd qd ē
demptius ceteris plus hē de
forma que est principis actus
et resiste pura caliditas frētis
vel granitate vel alterius talis licet
de ista nō plus hēat intellē nec erē
sine et forte qd ad istū intellē po
nunt medid qd in pūto est plus de
calore qd in inuene capiendo calore
o caliditate et nō p corpore calido
sicut ipi uidēt sumere et licet dictū
est de caliditate et demptiū et ra
ritate pportionalitē dicit in argu
mēto principali de caliditate aggrega
ta et summa caliditate indacta in a
q ipa est dupla ad pēstētes solam
nō tamē est dupla ad illas intensius
hēet extēsiue. Sed cōtra caliditas
aggregata est dupla ad pēstētes igit
tur est distā a non gradu latitudis
distāta in duplo maiori qd oīs est
in duplo intellō. Sed hūc vidē
cedēdo aduētiōes. qd caliditas ag
gregata nō distāta in duplo maiori
distat sed negatur illa ultima oīs. I.
igit est in duplo intellō et causa est
qd ad hoc qd illud aggregatū foret
in duplo intellō qd prius oportet
qd distāta que nūc distat esset in du
plo maior distāta a nō gradu qd ta
mē nō est licet enī distāta sit maior
in duplo qd prius nō tamē est in du
plo maior distāta qd prius sed pale
tanta recte sicut si mentes a. foret
summe calida unīforē et alia medie
res. et etiā summe calidos manēte pri
ma caliditate in a. distāta quātas
in a. est in duplo maior qd prius qd

qd nō sit actio a passio in agere pndi
pale a pportione totū? passi ad to
tum agens principale sed a pportio
ne totius passi ad partem agentis
Intra quam ipsum passus habet p
portionem maioris inegalitatis p
ut illa est pars totius. Sed cōtra
istam repositionem arguitur multi
plices primo quia omne quod ha
bet pportioem maioris inegalitatis
tatis super aliquā pē aliu? agentis
principaliū per illa est pars illius to
tus agentis habet pportiones ma
ioris equalitatis ad totū agens pri
ncipale et contra igitur omne agens
a pportione maioris inegalitatis
in partes totius per est pars totius
agit a pportione maioris inegalita
tis in totum agens principale antec
rens pbat quia omne quod suffi
cit agere in totum habet ad totum
principale agens pportioem maio
ris inegalitatis sed omne sufficiens
agere in partem agentis sufficit ag
ere in totum quia contradictio est qd
aliquid agat in partem quod non a
gat in totum igitur omne sufficiens
agere in partem principalis agentis
per illa pars inest illi habet ad
ipsum totum pportioem maioris
inegalitatis. Item qd uelocitas
re aliquid sufficit agere in partes to
tus agentis principale tanta ueloci
tate sufficit agere in illud totum et
contra sed ubi est equalis uelocitas
ist est equalis pportio agentis ad
passum igitur a quanta pportione
sufficit aliquid agere in partes prin
cipalis agentis a tanta sufficit agere

in totum agens principale. Et ex
ista repositione sequitur qd quantū
cumque aliquid fuerit de uelocitate
sufficit agere in aliquam partē prin
cipalis agentis quantumcumque illud a
gens principale sit potens ad resistē
tiam quia qd nūc agens sit obue
rius ad aliquam partē principalis
agentis est pportio maioris ineq
ualitatis. Ad hoc respondetur prin
cipio ad primum cum arguitur omne qd
habet pportione nō nego illud ante
cedēs et cum arguitur qd omne suffi
ciens agere in totū principale habet
pportioem maioris inegalitatis
ad illud negat quis plus requiritur
ad hoc qd aliquid habeat pportioem
maioris inegalitatis ad agens prin
cipale qd sufficit agere in illud.
Ad hoc etiam qd aliquid sufficit a
gere in totum sufficit qd supra aliq
partem dominetur per illa inest
illi nō est pars illius si ad hoc qd al
quid habeat pportioem maioris
equalitatis ad agens principale requi
tur qd illud sit maiori potētie actiue
qd totum illud agens principale.
Ad finem cum arguitur a quāta ne
cessitate aliquid sufficit agere et con
ceditur consequens et consequens
sufficit qd a quāta pportione altera
tur pars totius principale agentis
a tanta alteratur totum agens prin
cipale ut notū est. sed non alteratur
a tanta pportione agentis ad ipsum
totum agens principale quia forte a
gentis ad illud est pportio equalis
ut minoris inegalitatis ideo to
tum alteratur a tanta pportione

a quāta alterat pars quia ab eodē
si nō a rata pportione ad illud totū
alteratur ipsum totum. Ad tertiū
aut cum arguitur q̄ quantumcumq̄
agens fuerit debile & negatur oīa
& cum arguitur quia talis passus sem
p ad aliquā pte totius agentis pri
cipalis foret pportio maioris & equi
latis negatur consequentia. Unde
ad hoc ut passum sufficiat regere in
agens principale non sufficit q̄ ad
aliquam partem agentis principālis
habeat pportionem &c. si requiritur
ultra hoc q̄ ad aliquam partem p
ut illa est pars illius vel simul cum
inveniamus quod fuit totum ad con
servandum illam partem habeat p
portionem maioris & aequitatis &
oppositū potest contingere ppter
debilitatē passus exempli gratia si
gretur inveniamentum totius agentis
ad aliquā eius partem per duo tūc
notum est q̄ repetiri potest passum
ita debile q̄ nō excedet illud inveni
mentum & tunc tale passum in nullam
partem illius agentis sufficit agere

Aliter potest responderi ad tertiū
ut principale premittendo q̄ si en
tibus naturalibus est consideranda
potentia agendi & potentia resistendi
& q̄ omne agens est potentius ad
agendum q̄ sit illudmet ad resiten
dum. Ideo possibile est q̄ alius a
gentis actiuitas excedat resistentiam
passus & tamē actiuitas passus excedat
resistentiam agentis & tunc tale pas
sum sufficit regere in agens & hoc a
pportione maioris & aequalitatis salu
et potentie actiue passus ad resistentiā

agentis quia potes habere habet attri
bi uelocitatis actiue ita q̄ quanta &
pportio actiuitatis agentis ad resis
tentiam passus tanta est uelocitas & non
quanta est pportio actiuitatis ad ac
tuitatē uel resistentiā ad resistentiā.
Sed contra istam responsionem
est replicatio supius adducta q̄ quā
tum agens principale sufficit agere
tantum sufficit resistere & eodē q̄
arguitur quia dicitur a calidū in ubi
tute actiue ut quattuor & b frigidus
ut tria & sufficit uter appropinquetur
a & b tunc arguo sic quantum a suffi
cit agere caliditatem in b tantum suf
ficit frigiditatem b corrumpere si quā
tum a sufficit de frigiditate b corru
pere tantum sufficit resistere b igit quā
tum a sufficit agere in b tantum suf
ficit resistere b consequētia patet & pri
ma pars antecēdētis patet & secunda p
bat q̄ q̄m sufficit a frigiditate b
corrumpere tantum sufficit auferre de
actiuitate b si quantum auferit seu suf
ficiat auferre de actiuitate b tantum re
sistere sufficit ipsi b igit &c. Sed
huius dicitur negādo illud antecēdētis
p illa pte q̄ quantum a sufficit cor
rumpe de frigiditate &c. quia non
quantum sufficit corrumpere de frigi
ditate sufficit conservare caliditatem su
am & prohibetur ne b agat in a & ad
argumentū quādo arguitur q̄m suf
ficit corrumpere de frigiditate tantum
sufficit auferre de actiuitate b conce
dit & negat q̄ q̄m sufficit aufer
re tantum sufficit resistere & causa est
q̄ resistere uel resistentis non est idē
q̄ ablatio actiuitatis sed resistere est

totū aut ptiat actiue agentis p
hibere ne ipsa recipiat in passu & tūc
notum est q̄ nō q̄m a sufficit au
ferre tantum sufficit conservare se in dis
posse sua ne b agat in illud ppter q̄
non tantum sufficit resistere q̄m suf
ficiat agere. Si enim posset tantum re
sistere q̄m agere eius resistentia ad
actiuitatem esset tanta pportio sicut
actiuitatis ad actiuitatem. Et similiter
in aliis agentibus & passis naturalibus
cuius oppositum experimento cōgruit
in istis &c. Ad q̄m principale cū
arguit q̄ passum inducet in agens
gradum & negatur consequētia q̄
quid sit de consequente. & ad casum
dicitur q̄ in illo casu non fiet reactio
b in a quia immediate post instantis
receptionis actiue est extremum b
p̄pinquitas a assimilatum ipsi a sed
numq̄ fiet reactio passus in agens ubi
passus est extremum p̄p̄inquas agē
ti per nullam latitudinem distat ab
agente uel extremo agens sibi ap
proximato & cā est assignata q̄ me
diatate post instantis receptionis acti
onis est passum sicut illud extremum
assimilatum agenti. sed ut fiat reactio
passus in agens oportet per tepus du
rare contrarietatem inter extrema
passus & agentis sibi inuicem approx
imata. Ad quintum principale cū
arguit q̄ passum regeret in agens &
ad nullum punctum intrinsecum agē
tis & negatur oīa & cūq̄ ponitur q̄
sit punctus ille d & punctus medius
inter d & extremū agentis p̄p̄inquus
passo sit c admittit & cū ar q̄ nō de
niet reactio ad b punctu cū ad c punc

tum denegat reactio est tunc totū
resistentium non passus fortius ad cor
rumpendum & c. negatur immo pas
sum per tempus post est potentius
ad conservandum qualitatem inducē
& p̄ducēdam aliam de nouo q̄ erit
pars resistens non repassa ad corru
pendū uel impedidū & causa fuit
supra assignata quia illa pars in p̄
cipio que nunc est repassa fuit omni
no similis agentis. Ideo potest nō ap
petebat agens principale agere in illa
nec ipsi applicabat sue actiue insti
mentum & illo applicato per temp
maiorē potentiam habet passum ad
agendum in illam partem & cōserua
dum qualitatem p̄ducēdam in istam
quam habet agens principale ad in
pediendum uel corrumpēdum inten
sior summo gradu caliditatis. Ter
tia & aliqua est forma sicut inten
sionis que immediate post instantis
quod est presens est infinite intensi
onis & tōtine post hoc instantis ipsa
deperdet aliquam latitudinem & nūc
latitudo sibi de nouo generabitur
Prima conclusio arguitur ponatur c
nim q̄ a habeat caliditatem sub me
dio gradu coctenā & b frigiditatē sub
medio gradu & insipiat b summe ca
lidum alterare a & per totam horā
futuram alteret ipsum uniformiter
sic q̄ i fine hore sit caliditas summa
& in fine hore permaneat a & omnis
qualitas sibi acquisita isto posito se
quatur conclusio. Nam caliditas per
totam horam cōtinue incedent uel
formiter quousq̄ ipsa fuerit summa
ut p̄ ex calu & in fine hore ipsa erit

infinita quod arguit quia si sine ho
re erit plus q̄ in duplo intensior q̄
ipsa iam est a plus q̄ in quadruplo
a sic in infinitum igit̄ rē. oīa patet a
aīis arguit quia aliquādo ante finem
hore ipsa est in duplo minus adme
ta cum suo cōtrario aliquādo in qua
druplo a sic in infinitum igit̄ aliquādo
ante finē ipsa erit in duplo intensior a
aliquādo in quadruplo a sic in infinitum
tūc si in fine hore ipsa erit intensior
q̄ aliquādo ante finē hore igitur rē
oīa p̄ aīis p̄bat q̄ in fine hore
erit frigiditas a remissa ad nongra
dum igit̄ aliquādo ante finem hore
ipsa est in duplo remissior q̄ nunc ē
a aliquādo in quadruplo a sic in infinitum
a per oīa ista caliditas aliquādo er
rit in duplo minus admixta cum fri
gilitate a aliquādo in quadruplo a
sic in infinitum. Quidā cōclusio ar
guit sic a p̄bat q̄ a sit unum calidū
uniformit̄ diff̄ orme in extremo itē
riori terminat̄ ad gradū caliditatis
in unū a in extremo remissior a d nō
gradum a cum illa caliditate coere
datur frigus uniformit̄ diff̄ ormis
ut excederet pō illa sic q̄ ubi termina
tur caliditas ad summum terminet̄
frigiditas ad nōgradum a uocetur
gradus summus ad quēz terminat̄
illa latitudo b a gradus medius to
tus latitudī isē c tunc uel b ad c est
pportio finita uel non si sic sit igitur
q̄ b ad c sit dupla pportio a argui
tur sic aligs est gradus citra b in la
titudine signata cuius ad c est ppor
tio plus q̄ dupla a quilibet talis est
remissior b igitur aliquis gradus rē

missior b est intensior oīa patet q̄
quādoque duo p̄pantur ad ter
rium fm pportiones inaequales
illud qd̄ ad tertium habet maiorem
pportionē ē minus assumptū pbat̄
sic q̄ utrius b est repetit̄ aliquēz
gradum qui est in duplo minus ad
mixtus cum suo cōtrario a aliquem
quis in triplo rē a sic in infinitum quia
ad illud extremū terminatur frigiditas
ad nōgradum igit̄ rē. Et per
idem argumentū potest p̄bati q̄ al
quis est gradus remissus ita intensus
sicut summus uel sicut est b quia al
quis est gradus ita remissus in du
plo minus admixtus cū suo contra
rio q̄ est c ut uocem est igit̄ igit̄
ille a sit a arguit sic d est in duplo
minus admixtus cū suo cōtrario q̄
est c a penes hoc attē rē. itē igit̄ d
est in duplo intensior c tenet oīa per
optionē a cūq̄lra b est p̄se dupl
ad c d est sit dupl̄ ad c igit̄ ad c
est pportio b ad c a d ad c a p oīa
b d grad̄ sunt eīles itēne q̄ quo
rūque duoz ad tertium est eadē p
portio ista sunt eīlia a cū b est sum
m̄ a d remissus ut ponit̄. Pro ter
tia cōclusiōe ponat̄ q̄ a sit una calitas
summa extēsa p aliquō subiectū a b
sit una forma cōsa p̄se subdupla
ad a a xiplat a p aliquō agēs oīa i
istā qd̄ est p̄is remissus sic q̄ illud a
gēs xiplat in subm̄ illud cui extēdit̄
a iunct̄ frigate a nōgradu deducto
quāq̄ inuicē ut ipodimito extēse
co isto posito a sic a in istā qd̄ est
p̄is est p̄se in duplo itēsus b a im
mediate post istas qd̄ est p̄is erit

istite rēsus b in nullo nartato b
igit̄ a immediate post hoc erit infini
tesimalis tenet oīa aīis p̄ma p
te patet ex casū a fa p̄ aīis argui
tur q̄ b est aliḡ admixtus cuī suo
ōrio cum sit forma remissa a sume
dit̄ post hoc erit in infinitum min
a admixtus cum suo cōrio q̄ sit b igit̄ a
a mediet̄ post hoc erit in infinitum itē
sus q̄ b oīa patet aīis p̄bat sic
nullam latitudinē fratis immedia
te post hoc acquirit̄ a a si aligs a la
titudinem frigiditatis a immediate
post hoc acquirit̄ a esset aliḡalr
admixtum cum suo cōtrario a aliḡ
aliter intensum a in duplo minore
a c sit in duplo minus admixtus a
in duplo magis intensum a sic in in
finitum igitur si immediate post hoc
in infinitum minore illa certa data ac
quirit̄ foret infinitum modice admixtū
cū cōrio a sic sit itē intensum a q̄ ips
a nō argret̄ aliqua latitudo patet ex
casu. Tertia cōclusio p̄bat est li
cet nō geometrice q̄to aliḡ forma
est mixta admixta cum suo cōrio tāto
ipsa est intensior cū arithmetice q̄to a
liqua forma est minus admixta cum
suo cōtrario tāto ipsa est intensior
p̄ma p̄ cōclusiōis patet ex p̄cedēt
a p̄bat quia quāto in subiecto ē mi
nus de uno cōrio tāto est plus de
aliḡo q̄tam enim latitudinem de
dit unū ipoz tātam acquirit̄ alio
ut patet supra. Quarta cōclusio
p̄bat est intensio forme nō est pe
nes appropinquationē ad gradum
summū attēda a remissus penes rē
modiōne a summo p̄ma p̄ patet q̄

dato opposito legi q̄ gradus sum
mus calidus in infinitum excedit me
dium gradum totius latitudinis ex
tēditatis qd̄ est impossibile q̄ tūc in
infinitum distaret gradus cali
ditatis a summo gradu a sit quilibet
gradus remissus a sic nō penes appro
pinq̄uationē ad summū est intensio
qualitatis mēsurāda si p̄bat oīa
p̄batur sic q̄ p̄ excedit gradū sum
mus gradum mediu totius latitudi
nis q̄ aliqua citra summū a ultra
mediū si in infinitum aliquis gradus
inter gradum summū a mediu exce
dit ipsum mediu sic exponit̄ do ly
infinitum aliquatū a in duplo plus
a in quadruplo rē igit̄ summ̄ gra
dus in infinitum excedit mediu oīa
patet cū maiori a minori p̄bat sic q̄
in infinitum p̄ app̄ p̄bat aliḡa tal
ḡ ad admixtū q̄ ip̄e mediu a penes
appropinq̄uationē ad summū est in
tēso mēsurāda igit̄ a assumptū p̄
qua tota latitudo inter mediu a
summum est in infinitum diuisibil̄ igit̄
aligs est gradus distas a summo p̄
se p mediu illū distat̄ a aliḡa p̄se
p q̄ta a aliḡa p̄se p milleimas a
sic in infinitum. Itē dato opposito a
liḡa qd̄ foret citra summū intensior sum
o qd̄ ē ipodibile a p̄bat oīa igit̄
pportio grad̄ summ̄ ad gradū me
diū qd̄ est pportio dupla a sit sic al
igs est gradus citra summū p̄ q̄ iou
plo intensio medio igit̄ aligs est gra
dus citra summū intensior summū oīa
p̄ aīis p̄bat q̄ aligs est gradus
citra summū p̄ q̄ in duplo p̄bat
a summo q̄ sit medius igit̄ aliḡa

est grad' extra summū pl' q' i duplo
interior medio. Et p' h'c argumētū
aī q' grad' medi' ter summū a me
diū est ita iēssus sicut summū a me
diū ad mediū ē dupla pportio a me
diū ad mediū ē etiā dupla p' h'c igi
medi' iē summū a mediū ē eq' sum
mo oīa p3 p illō pncipiū quozā
que duo ē ac pma ps aīa p3 a fa
pbat medi' iē summū a mediū est
in duplo pportio summū q' medi'
igi ē i duplo iēssor oīa p3 ex p'e
aīa p3 q' ille distat a summū p' h'
se p medietatē illū distātie q' est i
summū a mediū. Itē ex opposito
legē q' aliq' grad' ut a c' nūc in du
plo interior p' h'c q' b a tū a grad' i
medio ē p' h'c q' b ē p' h'c erit in iē
nūc iēssor q' b a tū oīa p' h'c ac
miret a q' b ē ipo libile a oīa pbat
q' sit a grad' summū a sit b p' h'c sub
dup' ad a a iūspat a remitti sic q'
immediate p' h'c erit a iēssor q' iam
est aīa nulla pportio iēssor a legē
occlusio q' a in iūspat p' h'c est oīa
dupl' ad b iēssus a iūspat p' h'c p' h'c
erit p' h'c duplū p' h'c triplū iēssus a
sic i iūspat ad b q' b aliquat' distat
a summū gradu a a immediate p' h'c
p' h'c i duplo min' p' h'c in q' duplo
minus distabit a sic i iūspat igi ac
oīa ps occlusio pbat q' iēssor
oīa p' h'c non atēdit p' h'c a
summū gradu q' dato oppo p' h'c
q' grad' medi' tot' latitudie foret
subdupl' ad mediū inter summū a me
diū q' est salū a p3 oīa q' in du
plo pl' distat medi' grad' tot' lat
itudie a gradu summū q' medi' inter a

lum a summū. Itē legē q' gradus
medi' tot' latitudie i summū foret
iēssor summū q' est ipo libile pbat
oīa q' grad' medi' est in summū al
quo gradu extra summū iēssor expo
nēdo ly iūspat ut p' h'c h'c iēssus a
loni pportio iēssor summū q' al
quo extra summū igi ac oīa p3 a
aīa pbat q' aliquo gradu extra sum
mū grad' medi' i duplo p' h'c distat a
summū a aliquo i duplo a sic i iūspat
tū igi ac. Itē legē q' null' grad'
in iēssor latitudie foret i duplo iēssor
or medio q' null' tal' i duplo p' h'c dis
tat a summū q' medi' igi ac plura ar
gumēta adduci p' h'c illa occlusio q'
grā breuitate trāico. Quinto d'
pncipat ē cuiuslibz forme iēssibil' a
iēssibil' ē iēssio p' h'c aīa tione a iēssor
du mētrāda a c' ubz tal' iēssio p' h'
a p' h'c iēssor ad nōtrādū ita q' q'
ē pportio distātie oīa p' h'c q' tū a
nōgradu ea tal' ē pportio iēssionū
talū gradu ut q' grad' summū i du
plo pl' distat a nōgradu q' medi' nō
sumi ad mediū ē pportio dupla iēss
re a iēssor de illa. Itā occlusio legē ex
dictis q' ex quo tal' iēssio ē p' h'c ali
qd mētrāda a nō p' h'c maior ē i mē
trāde admittit ac nec p' h'c appor
p' h'c iēssionē ad summū iēssat q' p' h'c aīo
tione a nōgradu. Itē pportio
bīr q' oīa aliq' forā pl' oīa tē d'
tudie iēssionis tāto ipsa ē iēssor a q'
to min' tāto iēssor h'c q' oīa aliq' for
ma pl' accedit ut iēssor a nōgradu
iēssionis tāto pl' iēssat de latitudie i
iēssio a q' oīa minus iēssor i distat
tāto minus oīa tē igi q' oīa plus est
iēssor

accedit tāto pl' iēssor a q' oīa min'
accedit aīa p oīa p' h'c aīa a nō
grā non aīa summū ad nōgradu iēss
aīa ē iēssor forme iēssibil' a iēssor
bīr iēssio a iēssor mētrāda a aīa
pncipale distat sicut de q' oīa sicut
enī q' oīa plus a nōgradu distat
tāto ē mai' ita q' oīa q' oīa pl' distat
a nōgradu iēssor iēssor. Itē d'
ista aīa mētrāda p' h'c aīa aīa tione
q' ita sic q' oīa aliq' forma pl' accedit
a nōgradu tāto plus appropinquat
lū nō aīa q' oīa p' h'c aīa aīa a nō
gradu debet accedi iēssio ita p' h'c ac
cedit aīa summū oīa p3 q' nō ex alio
t3 ista p' h'c q' iēssio forme atēdit p' h'
accedit a nōgradu nisi q' q' oīa plus
accedit aliq' forma a nōgradu tāto
īpa ē interior iēssor p' h'c iēssio forme
debet atēdit p' h'c accedit ad summū a
aīa p' h'c pncipale pbat q' p' h'c aīa
q' a nōgradu iēssat aliqua forma
ad summū p' h'c uniformē a legē
q' q' oīa plus remouet forma illa a nō
gradu tāto plus accedit ad summū
q' p' h'c aīa motū uniformē accedit
a nōgradu aīa accedit ad summū igi
Et p' h'c argumētū aīa q' c' ubz for
me iēssio atēdit p' h'c aīa aīa aīa
mo. Sed d' h'c h'c distātie aīa aīa
q' oīa aliq' forma aīa p' h'c aīa aīa
q' oīa denotat equalitatē pportio
aīa iēssor aīa tunc est sensus q' p' h'
tā latitudie aliqua forma sit distat
or a nōgradu p' h'c ita ea ē sit p
p' h'c summū p' h'c aīa ly tāto aīa o
bmo aīa aīa aīa pportio aīa o
mētrāda aīa aīa aīa aīa aīa aīa
aīa forma sit distat a nōgradu

In tāto sit p' h'c summū aīa p' h'c
seilum accedit aīa aīa negat oīa aīa
ad fm negat aīa aīa aīa aīa aīa
est q' licet semp q' h'c forma que in
tēsur p' h'c latitudie fiat p' h'
gor summū p' h'c aīa tione aīa aīa
du pportio tū iēssionis uni' forme
ad iēssionem alterius forme nō est
summū p' h'c aīa aīa aīa aīa aīa
um aīa summū gradu q' potest iēss
forma aīa in duplo p' h'c accedit ad
summū q' tū est aīa minus q' la du
plo iēssor sicut gradus mētrāda me
diatatis totus latitudie catenae q'
uis in duplo plus accedit ad sum
mū q' medius totus latitudie non
tū est illo i duplo interior h'c minus
q' in iēssor aīa cum autē oīa iēssor
tione forme atēdit p' h'c accedit
ad summū uel ad aliquo h'c iēssor
nō plus volumus nisi q' iēssor ppor
tione aliq' gradus alio ē summū
p' h'c in tāta pportione est eodē
interior h'c nō est ut est declarātū
igitur. ac. Ex hoc sequit' q' hoc cō
sequētia non tenet per q' h'c aīa
dine aīa accedit aīa non gradu per tāta
accedit ad summū igitur p' h'c
nabitrātie aīa sit remotior aīa aīa
du tanto aīa p' h'c summū aīa hoc
loquendo de p' h'c geometricis q'
in casu est aīa aīa aīa aīa aīa
nāc enī q' gradus medius med
etatis iēssor tot' latitudie catē
tatis uniformis p' h'c iēssionē in
bora iēssat uig3 aīa medius gradu
totus latitudie aīa p3 q' p' h'c aīa
dine accedit aīa non gradu p' h'c
accedit ad summū q' p' h'c aīa aīa

imulter possit illud instans habebit gradum intentionem medio licet in nulla proportionem intentionem.

Sed hoc responso non valet propter quod quia impossibile est dari ultimum non esse latitudinis uniformiter diffinitum quia si sit id possibile sit nunc illud gratis exempli arguitur sic nunc non habet totam latitudinem et igitur inter gradum summum et totam latitudinem que nunc est in me dicitur aliqua distantia seu latitudo etiam? nullus gradus est in b omnia patet intelligi capiat igitur illa latitudo que sit d et c sequitur tempus erit ante quod illa distantia sit acquisita a b sed non prius habebit totam latitudinem terminata ad summum igitur tempus erit ante quod habebit illa et per omnia non immedie post instans quod est prius habebit illas latitudines si instans prius non erit ultimum non esse latitudinis in b. Vel aliter et breuius formetur argumentum quia capiat maximus gradus etiam in extremo inter se et b vel minimum non erit in illo. aliter enim oportet dare et patet quod inter tale gradum et gradum summum est certa latitudo cuius nullus gradus est in b et tunc formetur argumentum ut prius. Ex isto tenetur ex fundamento improbatum finem positorum in ratione dicta quod illud idem est ultimum instans in quo non est a summum quia a et b proportionem in istis instans inducitur preterit equales distantias seu latitudines et non terminatur ad summum igitur nec a.

Item datus ratione sequitur quod tamen

alterationis a quod b datur ultimum esse quia ponatur eius casu quod quando erit a summe calidum ipsum quiescet et non alterabitur ulterius et similiter b quod c et c habebit latitudinem terminata et summum quiescet sub illa latitudine et sic unum ultimum non esse summe caliditatis per totum a et similiter latitudinis caliditatis terminatur ad summum in b et per quod nunc est ita quod utriusque illorum alteratur quod neutrum igitur sub forma segreta si cubet illorum immutabitur post hoc idem instans aliquid de nouo acquiratur et tamen immutabitur post hoc neutrum illorum alterabitur quod tam a quod b immediate post hoc habebit totam latitudinem sibi propriam acquirenda ut sequitur ex casu igitur nunc ultimum quod dicitur illorum alterabitur ideo vocetur hoc responso paria. Quod ualiter autem in inductione gradus summum sit dare primum instans ipse? vel ultimum non patet in seculis et attentius scolaris per litteras formae aliquibus suspens adducitis ad probandum quod non est possibile quod aliquid forma et motus alia forma eiusdem speciei sit intensior et in nulla proportionem intensior poterit satis eundem ter concludere generaliter quod nulla distantia sine quantitate sine quantitate sine lineis sine superstitiis et possit alia esse maior et nulla proportionem maior. Et super his consideratur quia illa responso superius improbatum et summe multum terminum pro moderno errant per solas ex ore uolentium camillare et bonas difficultates dimittere.

Ad quartam probationem illius responsionis cuius arguitur sequitur quod mobile uniformiter motus et conceditur omnia et omnia et sic conceditur in casu argumentum quod non maioris uelocitate mouetur a quod b eo quod b mouetur latius et tunc motus uniformiter diffinitur terminatur ad gradum uniformem quod mouetur a et iam dicitur est quod quiescit talis latitudo est tante intensior sicut est gradus ad quem illa latitudo terminatur eo quod tanta distantia igitur ad eamque sicut ille gradus. Et ad probationem cum arguitur in equali tempore maius spatium describitur per motum a quod per motum b igitur maiori uelocitate mouetur a quod b. negatur omnia et causa est quod illis in equali tempore per motum a describeretur maius spatium et per motum b in hoc non foret certis paribus quia motus a per totum tempus sue durationis esset equalis intensiori. quod tamen non foret de motu b. si tamen per totum tempus quo mouetur b in ipso esset tota latitudo motus in actu que succedunt acquiratur si b. et eius hoc a in equali tempore maius spatium describeretur quod b bene ualere argumentum. sed non maius tunc sed preterit equaliter describeretur sicut per motum b. Illa igitur descriptio uelocitatis uel uelocitatis maioris non debet intelligi non suppositis certis paribus sicut iam dictum est. Sed aliter potest ad idem responderi quod aliquid tantum uelocitate moueri sicut alud potest esse duplum. aut intensius aut extensius. illud enim dicitur cum alio equaliter latius mouetur quod mouetur gradus

vel latitudinis motus equaliter diffinitur a non gradu motus indistincte tunc alio. et sic tanta uelocitate mouetur b sicut a eo quod tanta distantia etiam a non gradu. cludet latitudinem motus b sicut gradus motus a. Illud autem cum alio equaliter uelocitate diffinitur mouetur quod per totum tempus durationis ipsius motus equaliter gradus motus mouetur. et sic maiori uelocitate mouetur a quod b. dicitur quod motus a non maiore latitudinem motus b cludet quod motus b per totum tempus durationis illius motus ante finem maiori. erit gradus uelocitatis in a quod b. ideo a extensius diffinit uelocitatem motus per maius spatium per aliter. Ex quo patet quod ista omnia non ualent tanta uelocitate intensius mouetur b sicut a igitur totum spatium et. sed oportet ponere cetera paria in intentione. Et si bene consideres illam responsionem ipsam quasi redit in primam. Aliter potest ad illud argumentum responderi. Notandum tamen primo quod finem alia responsionem dicit motus alio intensiori motus et etiam uelocitas maior. dicit enim in intentione motus per totum motus diffinitur acquiratur et. et diffinitur maiori uelocitate per totum per ipsum in equalitate mobile maius spatium acquiratur sicut sit locus sine latitudo sicut quod dicitur. et licet comparando motus uniformes ad inices semper ille qui est intensior motus sit uelocitatis maioris. quod quicquid ceteris paribus mouetur unum gradus intensior alud gradus remissior. motus semper illud quod

intelleus gradu mouet maioris uelocitate mouet adparando tñ motum uniformem ad motus difformem non reuoluitur aliquem motus alio motu esse maiorem uelocitate qui tñ non est eodem intensior motus qui possibile est per aliquem motum in equali tempore maius spatium peralini q̄ per aliquem certum qui tñ non maior est distantiis includit q̄ ille alius sicut motus uniformis per bonam sub gradu ut quat tñ non maior distantiis includit q̄ motus uniformiter difformis xpiet a nō gradu et terminat ad quartum et sic nō est eo intensior et tñ est maior uelocitas q̄ per motum uniformem in equali tempore maius spatium describit et hoc est aliquem motus esse alio maiorem uelocitate. Ex quo iterum primo q̄ maior uelocitate mouebit a q̄ b non tñ intensiori motu. hoc eis sequitur ex casu argumti. Secundo q̄ maiori uelocitate mouebit a q̄ c intensiori motu mouebit c q̄ a. ponatur enis casus sup̄ positus de a et b et ultra ponat q̄ c sit tñ motus mobilis motus motu uniformiter difformi a nō gradu terminato in extremo intensiori ad gradum intensiorem q̄ sit motus a et sequatur q̄ maior uelocitate mouebit a q̄ c. quia in equali tempore maius spatium describet a q̄ c. ut constat. Ideo motus quo mouet a est maior uelocitas intensiori tñ motu mouetur c q̄ a q̄ latitudo motus c maiore distantiis gradualis a nō gradu includit q̄ motus a. Itē motus b est uel intensiori motu sicut motus a sed motus c est intensior motus q̄

motus b. quia terminat ad gradum intensiorem teretis partibus igitur a plus ra exēpla possent fieri que pp̄ plura uarietas relinquo. Ex quibus patet responsio ad argumētum cuius arguitur sequitur q̄ mobile motus cuius tñ uniformiter per aliquod tempus aliquo gradu uelocitatis uniformiter p̄cedit tanta uelocitate mouet sicut mobile motus per idem tempus uarietas includendo uniformiter motus tñ a nō gradu ad illum quo aliud uniformiter mouet. negat om̄s. et ad p̄bat tñ eis arguit latitudo uelocitatis b est tanta intensior sicut latitudo uelocitatis a. igitur tanta uelocitate reuoluitur om̄s. licet enis uelocitas b sit uel intensiori intensior sicut erit uelocitas a. non tñ erit tanta uelocitas in re illas uiam respondendi. Conceditur igitur ex ista responsione q̄ nō quilibet motus qui est uel intensiori motu intensior est uel erit eodem maiore uelocitas. tñ stante eadem uniformitate uel difformitate in motibus ex quo est alio intensior est etiam uelocior eodem. Sed contra istas responsiones arguitur p̄ sic. necessario q̄ uelocior motus sit alio intensior tñ uel sit alio uelocior motus et contra igitur non potest alius motus esse alio intensior: quoniam sit alio uelocior aut maioris uelocitatis igitur et om̄s patet et alio arguitur om̄s latitudo proportionis. et latitudo sicut magnitudo uelocitatis sibi inuicem equaliter agnuntur. semper enis a proportionem maiorem p̄uenit intensio: gradus eo q̄ uelocitas sequitur proportionem et. sed latitudo intensioris motus et

proportionis sibi inuicem equaliter agnuntur q̄ sp̄ a. proportionem maiorem p̄uenit intensio: gradus motus et q̄ tñ proportionem est maiorem tñ gradum ab illa p̄ueniens e in intensior. igitur q̄ tñ agnuntur de magnitudine sicut latitudine uelocitatis tñ a de latitudine intensioris motus. et p̄ om̄s q̄ tñ motus sit alio intensior tñ sit alio uelocior. om̄s p̄cedat tñ ex hoc q̄ quilibet duo cuius aliqui tertio equaliter agnuntur illa nec se equaliter agnuntur. Secundo p̄cedat ar̄ contra sunt damna intensioris tñ p̄cedit intensioris sup̄ positae. potest igitur illa positio q̄ quilibet motus difformis sit tñ extremum intensior est ita intensior sicut ille gradus ad quem terminat. Contra quibus motus uniformiter difformis q̄ tñ ad tñ est p̄cedit ita intensior sicut gradus maiorem eiusdem igitur nō est ita intensior sicut erit motus gradus ad quem terminat. om̄s patet et arguitur q̄ quilibet gradus tale motum intensior tñ p̄cedit equaliter spatium describit sicut per motum uniformem ab ei gradum medio. capiat eis motus uniformiter difformis a nō gradu ad gradum ut octo et uocet a et ei medietas intensior sit b. et intensior: c. et capiat dimotus uniformis sub gradu ut quatuor qui est medietas. ac patet q̄ tñ spatium p̄cedit per a tñ p̄cedit p̄cedit per equaliter tempus. q̄ ar̄ sic ga p̄cedit per quatuor b medietas intensior tñ a erit intensior medietas d tñ p̄cedit intensior medietas d erit intensior intensior medietas a. s. c. igitur totum est equaliter totum patet per hoc q̄ quilibet aliquorum duorum relatiuum ex duobus partibus

partes habet se sic q̄ tñ una illarum partium erit altera parte alterius totius tñ eodem modo altera parte erit alia ab altera parte sit equaliter ut si capiatur duo numeri. et sit unus illoz copio et ex duplici quaternario alter ex senario et binario illi sit equaliter. q̄ tñ eis quaternarius numerus erit alit binarius tñ eodem senarius aliter erit octonarius. utrobique eis resultat octonarius numerus. et om̄s p̄cedat ar̄. s. q̄ tñ b erit intensior medietas d tñ altera medietas d erit intensior medietas b. hoc eis p̄bat unus et tñ ga tñ erit intensior intensior b medietas d erit intensior intensior d tñ medietas erit intensior intensior b. Constat p̄cedit p̄cedit q̄ tñ illa latitudo nis uniformis difformis q̄ b latitudo est p̄cedit ita intensior sicut latitudo uniformis sub gradu medio sicut latitudinis q̄ capiat a latitudo tñ difformis uniformiter difformis ab octo usque ad non gradum. et quilibet punctum medietatis intensioris a remittat aliquod eodem usque ad gradum ut quatuor et non ultra. et p̄cedit agnuntur applicatum medietati intensioris om̄s puncta medietati remittentis intensior per eadem latitudinem intensior sicut remittunt puncta medietatis intensioris. et proportionem gradus latitudinis dependit extremum intensior tñ a erit intensior remittens. sicut gradus latitudinis dependit punctum medietatis

medietatis intensiois tantus aggrat
punctus medius correspondens medie
tatis remissionis. hoc posito et facta
tali alterat de medietate non est a
remissionis nec intensiois quod primum igitur
erit deinde equae intensiois. sed tali altera
tione facta ipse erit uniforme sub gra
du medio tota sue latitudinis. igitur
latitudo univosa differt omnis et. omnia
p3. et a. probat quia a erit p. ille ita et
quod quibus potest deperdet per medietate
intensiois tantus aggrat p medietate
remissionis igitur et. omnia p3. et totus
a. p3. ex causa. et quod ipsum a tunc erit
uniforme p3. p3. et medietas prima
a que fuit intensio: erit uniformis eo
quod quibet punctus est p3. remissionis ad
gradum quartum. sicut et medietas
tas remissionis a est intensio ad gradum ut
quartum. nam sicut extremo intensio a
deperdit latitudo ut quartum: sic in
extremo remissionis medietas remis
sionis a acquirit latitudo ut quat
tuor. sed illud extremum erat p3. sub
non gradu igitur tunc erit ut quatuor.
sicut etiam puncto medio medietatis re
missionis acquiritur est eadem latitudo si
cut deperdit puncto medio medietatis
intensiois. sed puncto medio medietatis
remissionis est deperdit latitudo duo: gra
dus eo quod ante alterationem erat ille
punctus ut sex et tunc est ut quatuor
igitur illi alteri puncto acquiritur est latitudo
duo: gradus. cum igitur ille punctus
medietatis remissionis prius esset ut
duo eo quod erat medietas inter quatuor
et non gradum legem quod facta tali altera
tione erit ut quatuor. et ita de quibus
cumque aliis est arguendum. p3. igitur quod et

his latitudo univosa differt omnis est pos
ita intensio sicut est gradus medietatis.
Ista ratio patet nonnulli tantum clarum
demonstratione. ista tamen non videtur
bat ut ibi ostendat. Tercio patet
quod probat ista ratio quia ex ista
legem quod aliquis motus succedat et actu
intensio intensiois. omnia letis apparet
impossibile. pro quod inducens omnia
rationes. si quis aliquis motus est intensio
non succedat aliquid p3. aggrat sed
necessario subito a p3. omnia talis motus
non foret succedat. quod tamen illud sequa
tur ex illa ratione a. et ponat casus
a intensio a dimissus. et a sit unus ca
sus uniformiter differt omne terminatum
in extremo suo intensio: ad gradum
secundum caliditatis et in extremo remis
sionis ad medietatem totius latitudinis. et
cum ista casus uniformiter differt omni cor
respondet frigiditas univosa: intensio
sic quod ubi caliditas in a terminat et ad
summam ista frigiditas terminat ad
non gradum. et ubi caliditas in a termi
nat ad medietatem totius latitudinis. igitur
differt omne terminat ad gradum. et tunc
tuor. hoc est videtur esse possibile pro
propterea superius dicta de eo. o. sicut
gradus quantitate contrarietatis. et cum
hoc ponitur quod a debeat altera. sub
intensio soli et quibus et pars altera
ret a proportionem caliditatis ad frigidita
tem in illa parte. hoc posito a. sicut
quibus latitudo motus differt omnis et tunc
intensio sicut gradus ad quem ipsa termi
nat in extremo intensiois. sed motus qui
fuit in a terminat ad gradum mo
tus intensio in extremo suo ita est omne
motus a est intensio et cum ipse sit succedat

summe igitur et. ista omnia est nota. et pri
ma pars assumpti est ratio posita. et
secunda. quod motus a in extremo suo in
tensio terminat ad gradum intensiois
arguitur sic. motus a est terminat ad ali
quem gradum sed non finitum igitur intensio
omnis p3. et a. p3. quod si non esset termi
nat et esset. esset tunc terminat et sic
intensio. et b. p3. quod quicquid gradu
motus signat in extremo intensiois mo
tus a in intensio intensiois est ibi ali
gradus motus a quod plus id extremum
in intensio est remissa illa resistetia. sed
frigiditas et caliditas est ad summam
terminata igitur in intensio augere ppor
tione utrius id extremum sic exponendo
aliquid. et in duplo plus et in quadru
plo et sic in intensio. sed quod augere p
portio utrius id extremum ratio augere
tar intensio motus igitur et. p3. igitur ex
isto casu legem quod a motus est intensio in
sine data illa resistetia. p3. ad idem
sic signat motus alterationis a et uoce
tar b. et sic caliditas motus uniformis
puta sub gradu ut duo. et arguitur sic. b
motus est plus quod in duplo et plus quod
in quaduplo intensio et. et sic in intensio
sicut b motus est intensio. omnia p3. ex
hoc quod nullum finitum aliquid finitum est
des potest in intensio excedit. et ante ar
guitur plus quod in duplo maiore dista
ntia a non gradu videtur b quod et. et plus
quod in quaduplo et sic in intensio igitur b
est plus quod in duplo et p3. quod in qua
druplo intensio et sic in intensio. omnia p3.
et potest. et ante probat. ponat. omnis
quod motus c patet a dupla proportionem
tunc in a est signare motum patenter
et proportionem quadupla et sic in intensio

igitur et. Item tanta est latitudo
motus a quanta latitudo proportionem
caliditatis ad frigiditatem in a. cum
igitur illa latitudo proportionem sit
infinita sequitur et. Item vel mo
tus a includit gradum intensiois ad
non. si sic igitur intensio omnia p3. ut sup.
si dicitur quod non cum motus a includat
omnem gradum finitum legem quod motus a in
claudit quicquid gradum extra gradum in
finitum et non includit finitum igitur et
minuat ad gradum intensiois. omnia est nota
tra prius posita quod sup. in potest
dicitur quod non est possibile aliquid la
titudinem esse terminatam ad aliquem
gradum exclusivum. et hoc respicitur
et primo ad primum cum arguitur necessa
rio quod ubi aliqua motus fuit intensio: alio
fit eodem igitur et. negat esse. sicut
enim dicitur est potest aliqua motus uni
formis in intensio alioquo motus qui tamen
formis fieri intensio: motus qui tamen
est eo maior velocitatis. et ad probatio
nem illi ante cum arguitur intensio
proportio et latitudo in magis intensio
et. negat a. ad istum intensio quod
quicquid arguitur equalis aut maior
latitudo proportionem tunc acquiritur
motus qui est maior aut equalis ve
locitatis. motus sicut dicitur est potest argui
maior latitudo proportionem et tamen
non acquiritur maior velocitatis in latitudi
nem supra est declaratum in latitudi
ne motus differt omne acquiritur
latitudinem differt omne proportionem
num. Et cum alterius arguitur quod
velocitatis insequitur proportionem et
dicitur quod hoc est uterque certis paribus.
comparando. sed velocitatis uniformem ad

uniforme, et diffomine ad diffomine
tali enim comparando ubique est ma
ior proportio ibi est maior velocitas
et e converso. Intello tamen motus unifo
miter ilegitur proportionem sive copia
reitur unicez motus uniformes sive
diffomnes. Et hoc est quod posset res
posse dicere rursus ostendit quod si
illa tertia iam super posita. Et modo
tamen prima et secunda magis forte ponit
duos omni motum alio velozitate esse
illo intellioz et per consequens quod ma
ior velocitas est intellioz mor? et eod
tra. Et consequenter diceret quod unive
sali comparando motus ad unicez quibz
terezqz coparentur ubique est ma
ior latitudo proportionis ibi est maior
velocitas et e contra. Et ulterius dicit
ista ratio quod motus uniformiter dif
formis incipies a non gradu et termi
natus ad quatuor est in sex qui ter
tio intellioz quod motus uniformis sub
gradu est tria. et in tanta proportionem
est eodem velozitate. et si per illum in
equali tempore non privaleat mai? spatium
hoc enim est per consequens dicta in prima so
lutione. Et qua ostendit ostenditur
quod in casu a proportionibus equalibus
et velocitatibus equalibus mai? spa
cia arguta sunt equalia. Sumat enim
tota latitudo proportionis acquisita a
non gradu ad gradum proportionis qua
druple in hora ex qua legit latitudo
motus a. et sumat b motus unifo
mis in eadem hora priviens a pro
porione quadruple et per consequens prima latitudo
proportionis est equalis proportioni quadru
ple eo quod terminat ad ista et per conse
quens a latitudo b mor? gradus unice

lissimo est equalis et tamen in equali tempore
in duplo mai? spatium ageret per b
motum quod per a. et hoc non est nisi quia
motus b gradu continue movetur toto
b vel sub equali intellioz motu tamen a
latitudine non per tota illa hora et quod
libz et? patet movetur tota a latitu
dine sed continue parte a remissioz quod
est b gradu? Ideo non sunt ceteres pa
ria. si tamen tota a latitudo vel sub equali
per possib le? et tunc continue actu mor
maret suum mobile tantum spatium per
se privaleat vel ageret per a sicut
per b. et per certo ista via apparz mis
bi satis probabit. Ad secundum cum ar
guerit quod b mor? uniformiter diffor
mis est possibile? negat a. et ad proba
medi? legit et negat a. et ad proba
tiones ante cum arguit per quilibz mo
tus? al in equali tempore possibile tantum spa
cium destruit sicut per motum uniformem
legit et negat a. et ad eadem a. et
hoc sem dupliciter ubi super posita. di
cedo pri? quod si patet tantum spatium per
transit per motum uniformiter diffor
me et. hoc non est nisi quia cetera non
sunt paria. quod motum motu illo unifo
mit continue movetur gradu intellissimo
sive mor? sed motum illo motu unifo
miter diffomni sem movetur gradu re
missioz quod gradus ad quem terminat
in extremo intellioz sive mor? ut? for
miter diffomnis. si tamen id mobile quod
illico motum uniformiter diffomni mo
vet continue movetur gradu intellissi
mo sive mor? non est dubium quod in
equali tempore maius spatium privaleat
quod mobile motum motu uniformi
sub gradu medio illius motus. et

Est est prima via ad destruendum illud
sed finem illud magis superius posita? de
dicet in casu argumenti principalis quod
a et b sunt equales velocitates non
excedit tamen quod a et b sunt motus eque
intelligi. et hoc totum satis est declaratum
superius. Sed qui argumetur ad
ductum ad probandum quod per a et d mo
tus in equali tempore possibile equalis spa
tium? pertranseunt videri probare et ad
solum equalia intellioz. Ideo ad illud
respondet cum arguit per quibus me
dicat a intellioz. b excedit primam
medietatem d intellioz tamen altera medie
tas d excedit c medietatem remissio
tis a intellioz legit et dicitur omnia et
negatur ante imo tante intellioz est
medietas remissioz a sicut totum d
equalis enim distans? et dicitur a non
gradu sicut d intra pri? posita et eo
est sub intellioz equalis. et tunc ad proba
tiones illius ante cum arguit quibus
extremum intellioz a. b excedit n e
dictatem d tantum altera medietas d
excedit extremum remissioz c. et sic et
alia prius in istis cor. elp dicitur
latet et negat omnia ad hoc est quod na
leret o. porz quod quibus b medietas in
telligit? solum a excedit medietatem
illud d tantum altera medietas d ex
cederet gradum ad quem terminat in
extremo intellioz quod sem prius pos
to c medietas est ita intellioz sicut gra
dus ad quem terminat in extremo in
telligit. Cum legit d nec aliqua eius
pars excedat illud gradum patet quod
non credit argumetur. Ad alias
obstantes illas ante cum arguit
probatio quod aliqua quibus uniformi

per diffomine et. ponendo quod sit a la
tendo latitudine uniformiter diffor
mis et. admittit casus et dicit quod sa
tis alteratio ista latitudinis uniformi
ter alteratio a est remissioz quod pri
us fuerit illa uniformiter diffomnis
et sit: negat id ante admisso casu. et
fata tali alteratio medietas a non
erit intellioz nec remissioz quod prius
immo dicit quod erit remissioz. Et ad
argumentum cum arguit quod non quia
optu? posse perdit a per alteratioz
medietatis intellioz et. legit et. nec
gat omnia. et causa est quia talis acqui
sitio facta per alteratioz medietatem
et remissioz non facti illud medietate
remissioz plus distans? a non gradu
quod prius. imo quod tunc distans? a
non gradu includit illa medietas re
missioz a facta tali alteratioz unde
bat ante illud alteratioz latitudo superius
dicta. Ideo per tales acquitioz ad
alteratioz illa medietas non sit intell
tioz nec remissioz sed quibus pars
terminata extra extremum intellioz illud
medietatis per tales alteratioz licet
intellioz quod prius fuit medietas tamen in
telligit a per sua alteratioz sit loci
tunc remissioz quod prius eo quod sit continue
remissioz non gradui. similiter et
propter quod non gradui. Concedit ergo quod a
per talem alteratioz continue remic
tetur eo quod continue minor et minor
b status? ostendit. Et hac respon
sio legit primo quod a forma est in da
p o intellioz b. et per uniformes de
reditioz distans? a non gradu sicut
posse equalis b. et tamen continue aliquid pars
intelligit et nulla et? pars intelligit.

possent esse q sic a caliditate sum-
ma a b caliditas uniformiter diffu-
sa a nō gradu ad medius totus
saturatus caliditate a in hoc re-
mittit a uniformiter ad medius a
intendatur partes b quousq totum
fuerit una omne sub medio a sequit
cōclusio ut pars b inuicta. Quando
sequit q cuiuslibz partis a cōmune
post hoc intendet aliqua pars a in
non erit a intensius q prius deducta
qualibz rarefactione in a. Et ex ea
iudicet uniformiter diff omne termi-
nata ad summū a intendatur partes
a quousqz cuiuslibz puncto a cor respō-
deat caliditas summa. a sequitur solu-
tio quia prius fuit a summus iuris
prius posita a post non erit plus q
summus. Nota in q ista conclusio
est contra posita licz nader ad bonū
intellectū. na3 nō quilibz pars a in
cedetur. quia nulla pars terminata
ad extremū intensius intenditur. s3 est
addens q quilibz pars terminata
extra extremus intensius a intendet. a
ita intelligat conclusio sequens. Ter-
tio sequit q omne post hoc cuiusli-
bet partis a remissione aliqua pars
a in tali remissione facta non erit a
remissius q prius fuit deducta ven-
tione in partibus a. paret ponendo
q cōuerso remittantur partes a li-
miter per oia sicut in casu pcedēte
immediate ponēbat illas intendi. a
ille conclusio sequētibz istam uiam
debent apparere satis tollerabiles.
Ad tertias iprobatores pzinipa-
les eiusde3 ratiōis cui3 arguit q ex
illa sequit q aliqui moti necessarios

est actu intensius infinitus, videtur q
non legatur ad illam ratiōem. Et ex
arguit q sic, ponēdo q a sit in una
caliditate uniformiter diff omne a ad
medius casus totus usq3 ad illa par-
tem a qua ponit q quilibet pars
in a alteret pcedit a pporione tali
caliditate ad frigiditatem in illa parte. a
videt q illa partem ē simpliciter ipor-
tibil eo q necessario non solum pars
formae resistit corrumpti ipsam sed
eius totus. ideo nō solum pars frigi-
ditatis in a resistit caliditati agēti
in ipsa sed etia ipsa frigiditas tota
eius in a resistit cuiuslibz agēti in alio
qua partes illius frigiditatis. Et si
arguit contra hoc quia pari ratione
non solum pars caliditatis a erit in
parte a agit in frigiditate sed etiam
tota caliditas eius in a. Huic dicit
hoc dēdendo. ex hoc enim non plus
concludit nisi q tota alteratio puenit
a pporione total caliditatis a quous
ad posse agere ad tota frigiditates
eiusde3 q3 ad posse resistere. a hoc
est dēdēdo. ex quo ex talis ppor-
tio est posse finita tal alteratio ut
pcedit finita. Sed contra istas respō-
siones arguit. quia ex ista sequit q
quilibz pars a uniformiter altera-
bitur a in quilibet eque velocitate
omne uidet esse irratiōabile. a omne
pars quia quilibz pars a alteratur
solum a pporione que est total cali-
ditatis a ad totale frigiditatem a. sed
talē nō est nisi una pporio igitur
ab una a cadet pporio alterabilis
quilibz pars a a per consequens uno
a eode3 gradu alterabitur quilibet

pars a. a sic transformat. Sed huic
dicit negatio illas pmas omnes. a q
tunc quilibet pars a uniformiter al-
terabitur a. Et tunc ad arguētum
alterius cum arguit quilibet pars
a alterat solum a pporione que est
totalis caliditatis ad totale frigidita-
tem a. dicit negando istam maio-
rem. infinita enim partes in a tardio-
ri alteratione alterantur q a. a causa
est quia licet quilibet pars totalis
frigiditatis habeat inuamētum a to-
tali frigiditate nō tū oēs a suo toto
habet equale inuamētum. similiter etiā
nec oēs partes in se sunt equales si-
militer nec oibus uniformiter appli-
catur caliditas corrumptens. Ideo non
minus si tales partes diffomiter
alterantur. Et si arguit contra sic. si
matur a pars frigiditatis totalis. a
queritur a qua pporione alteratur
euel a pporione totius caliditatis
ad ipsum euel totius caliditatis ad
totam frigiditatem eius est pars. si
datur prius pari rōe quilibet alia
pars alterabitur a pporione totius
caliditatis ad istam a sic redibit pos-
sibilitas talis positi. si secūdu3 legi-
tar sicut prius q quilibz pars cum
qualibz eque velocitate alterat. S3
huic dicitur q c pars nec alterat a
pporione totius a. ad ipsum a nec
etiā ad totale frigiditatem sed alterat
tū a pporione totalis caliditatis in
a ad totum aggregatū ex potentia
resistēdi ipsi c a in inuamēto totius
quo c inuatur in resistēdo. a ita dicit.
tū de quacūq3 alia parte. a hoc est
satis declaratū supra ubi arguēbat

de reactione. Et ista responsio legi-
tar pma tanq ex radice solutio ad
cōfirmationes superius adductas ad
probādu3 q a motus sit intensius infi-
nitus. Ad pma cum dicitur mo-
tus a est plus q in duplo intensior
motu b uniformi a plus q in qua-
druplo a sic in infinitū igitur a nega-
tur illud aīe. pcedit enim tanto in-
tensior est motus a motu b qto p-
porio totalis caliditatis in a ad to-
talem frigiditatem eiusde3 est maior
pporio a qua puenit motus b. Et
per idem negat aīe in pbande istū
us assumpti. s. q motus a plus q in
duplo plus distat a non gradu q
motus b a sic in infinitū. mo pcedit
tanto illo plus distat a non gradu
qto pporio ex qua puenit a est ma-
ior. Ad secūda3 affirmatiōes cui3 ar-
guis tanta est latitudo motus a qta
est latitudo pporitiōis caliditatis ad
frigiditatem in a sed illa est infinita
sicut a. negat b. a causa est quia
quous infinita sit latitudo pporitiōis
a. non in a quilibz pporitiōe calidi-
tatis ad frigiditatem in a puenit mo-
tus a. sed solum a pporitiōe totalis
caliditatis ad totale frigiditatem aut
totalis caliditatis ad partes frigiditatis
tatis simul cum inuamēto totius frigi-
ditatis. Et notādu3 est q tota
lis pporio nō in infinitū augeat co-
q inuamētum resistēti est aggregatū
a caliditas a solummodo est finita.
Ad tertias affirmatiōes quā videt ut
motus a includit gradus infinitū a.
videtur q nec a includit gradus mo-
tus infinitū nec quilibet finitū ut

patz ex respōsione posita ad affirmatōes p̄cedētes. Ex hac respōsione tanq̄ ex fundamēto p̄nt solui multa argumenta que tota vte cōterentur per scolas hinc inde. Primum est de calido uniformiter diffusi terminato ad summū fm̄ extremū Intēsiōis cui applicet summe calidū per totum uniformē, et sic p̄mū b. scūdū a. et arguit q̄ acutius a in extremū b est infinita cōtinue quia potētia est aliquāta et resistētia non est aliquāta in illo extremo igit̄ p̄portio a ad b fm̄ illam applicatōes est infinita; credit enī q̄libz p̄portioes et per cōsequēs velocitēs infinita, tunc enī dicit fm̄ p̄tus habita negado q̄ p̄portio a ad b fm̄ illaz applicatōes est infinita imo est p̄cedēte finitā et ad p̄batores adductaz dicit q̄ libz infinita sic p̄portio a ad aliquaz partem terminata ad id extremū non tū est p̄portio infinita ad aliquaz partem et cum toto in namq̄ quo totū lunat ad resistēduz illam partem quācuq̄ demonstretur. Eodem modo soluitur illud argumētū quo ponitur q̄ a sit calidum remissum uniformē cuius caliditas ad frigiditatem sit p̄portio dupla ad b. unū uniformiter diffusi me terminatū ad illum gradum in extremo intensiōis quo a est unīformē, et quātrūq̄ cōtinue alteretur a p̄portioes caliditatis ad frigiditatem in eodem, et alteretur a sic q̄ in fine sit uniformē sub gradu in duplo intensiōis q̄ nunc est, et b tunc alteretur sic q̄ in extremo intensiōis terminetur

ad eūdem gradum quo a erit unīformē, et sequitur q̄ alteratiōes a et b sunt eque veloces quia per euales latitudines in equali sp̄te ab a et b alterabuntur et tū a maiori p̄portioe puenit alteratio a q̄ b eo q̄ maiore est p̄portio caliditatis ad frigiditatem et tunc enī dicit q̄ iste casus est impossibilis q̄ a et b caliter alterentur p̄cedēte ab intrinseco. s. q̄ semp b terminetur ad gradum a eo q̄ multo maior est p̄portio caliditatis a ad suam frigiditatem q̄ b ad suam eo q̄ frigiditas in b est intensiōis. Dicitur bis similia ex eodem fundamēto soluitur. Sed adhuc arguit p̄bando q̄ aliquis motus est infinite intensiōis si illa respōsio est vera, ponatur enī q̄ a summe calidi ad b summe frigidum sit p̄portio p̄cedēte dupla a qua incipit agere in b. et per totā istam horā agat quouq̄ frigiditas b fuerit remissa ad non gradum quolibz extrinseco iuuante de ducto, et sic illa tota alteratio et qua alterabit b, et arguitur q̄ c alteratio erit infinita intensiue sic infinitam distātia a nō gradu includit et alteratio, igit̄ c alteratio est infinita intensiue, et a nō patz. et a nō arguitur sic, ab infinita p̄portioe uel latitudinis p̄portiois puenit tēdē ad a q̄ta p̄portioe puenit tāta distātia in claudū a nō gradu igit̄ et, et principa lis oīa p̄bat. quia si aliquāta distātia a includeret a nō gradu ipm̄ forte alioquin intensiōis, si duplicem et sic in infinitū igit̄ si finitas includeret foret infinite intensiōes

Item si c esset p̄cedēte finite intensiōis igit̄ aliter alteratiōis uniformiter finite posset esse equalis, et hoc est impossibile eo q̄ qua uq̄ alteratiōe uniformi data maiorez distātiā a non gradu includit et ne patz et. Item quolibz gradu intensiōis est caliditas: sed infinite intensiōis est aliquis gradus igit̄ infinite intensiōis est c, et x quo sequitur q̄ c est finite intensiōis. In cibus enī terminis discretis patet illud argumētū infinite q̄tatis est for. igit̄ for. est l. finite q̄tatis infinita est bec magnitudo igit̄ bec magnitudo est infinita et sic de aliis. Preterea ymaginemur gradum motus finitus qui sit d. et arguit sic, nō maioris intensiōis est d q̄ c, et d est intensiōis infinita igit̄ et cōtra patz. et a nō arguit sic, quāq̄ distātiā includit a non gradu d includit etiam a c, ut patet igit̄ et. Similiter cōtra patet p̄bationes arguit p̄bando q̄ aliqua latitudo terminat ad aliquē gradū exclusiue, p̄batur enī q̄ for. sit calidus uno gradu caliditatis uniformiter et latēdatur uniformiter in forte illa caliditas uq̄ ad duplicem caliditatem uniformem in hora. s. b. sit tū in fine hore lo: corruptus, et arguit sic, for. non habebit b gradum et b habebit quēlibet remissiores b igit̄ a tūdo caliditatis in forte terminabitur ad b gradū exclusiue. et cōtra patz et a nō arguit. quia b gradum non habebit for. in fine nec ante nec post igit̄ nūq̄ habebit, et cōtra patz. et a nō habet pater per cōtra famam q̄a con

time ante finem erit sub remissiori gradu b les nec in fine nec post hanc erit for. igit̄ et. Similiter non minus possibile est aliqua latitudines q̄tatis terminari ad aliquē gradū exclusiue q̄ aliquē distātiā q̄tatis terminari ad aliquē gradū sed possibile est aliquē latitudines q̄tatis ad aliquē gradū exclusiue terminari ad illū intensiōis q̄ non habet tantaz sicut est illa ad quam videt exclusiue terminari sed q̄ sit et minores habet nec includit igit̄ et. et cōtra patz magis maius sed b arguit, ponendo q̄ for. sit pedalis q̄tatis et arguet uniformiter per totam horā uq̄ ad bipedales. p̄batur tū q̄ in fine hore sit for. p̄batio corruptus, nec q̄ aliqua pars eius de finat esse pars eius, et arguit ut patet quia tota q̄tatis for. includit q̄tates q̄tatis bipedales igit̄ ad illam terminatur exclusiue, et cōtra patet. et a nō arguit ut lapsa immediate arguerat Preterea ad idem tota latitudo graditatis quāq̄ for. sufficit portare terminatur ad aliquē gradum exclusiue igit̄ et. et cōtra patz. et a nō arguit. quia illa latitudo includit quēlibet gradum graditatis circa equat: cōtra potentia portatus for. et non includit illum igit̄ et. Similiter capiat igit̄ summe potentie alteratiue ut quatuor: et arguit sic, tota resistētia vel latitudo resistētiæ in quāq̄ sufficit agere terminatur ad aliquē gradum resistētiæ exclusiue igit̄ et. et cōtra patz. et a nō arguit, quia terminatur

ad gradum ut quatuor gradibus non est potest a in quatuor sed in quolibz extra ut patz ex casu. Ad hoc respondetur primo ad primu cum dicitur q infinita alteratio alteratur b, siue infinita latitudine alterande alterabitur b, dicitur negatur tamen q aliqua alteratio b erit infinita eo q nulla erit alteratio nel latitudo alteratiois qua alterabitur b, et causa est quia nulla erit tota distantia a no gradu motus qua accret b. Et per idem dicitur etia q totalis latitudo pportiois a qua alterabitur b non erit infinita latitudo quia nulla erit totalis latitudo b ab infinita in latitudine pportiois alterabitur b ut latz patz. Ad id in ea sua argumeta negat esse possibile q si tota latitudo qua b alterabitur conceditur igit in argumeto q ab infinita latitudine pportiois infelle alterabitur. Et eo q quilibz latitudo alteratiois signata nel signabil qu alterabitur b erit precise finita sed negat in argumeto q c nel aliqua alteratio qua b alterabitur infinitas distantia a no gradu includat aut ab infinita latitudine pportiois pueniat. imo quilibz latitudo pportiois qua alterabitur precise finita includet distantia q precise finita pportioe pueniet actio. Ex quo facilliter solvuntur oes confirmationes adducte ad probandz c alterationes esse intentione infinitas. Ad secunduz cum arguitur aliqua latitudine terminari extrinsece dicitur ut prius q illud est impossibile. et admittitur casus ibi positus de

forte. et dicit q nulla est nel erit tota latitudo caliditatis quam habebit forte eo q precise caliditates extra habebit forte siue remissiois et nulla est latitudo nel maxima caliditas extra b, quacuqz tamen latitudine data nel dabitur quem habebit forte illa erit inclusive et non exclusiue ad aliquos gradum terminata. Consimiliter per omnia dicitur ad tertius de yitate fortis. Et similiter ad quartum, et quintum, ut patet inferenti. Dicitur eniz in resistentia extra quatuor potest a egere, et nela est maxima resistentia siue latitudo resistencie extra quatuor, ut latitudo erit dicit patz. Et si consideras ita responsio potest sit a probabiliter explicari ad illuz casum supra posituz cum ponebatur q a calidum unum triter diffomiter alteraretur et quibet eius pars solam a pportioe caliditatis ad frigiditatem in illo per te ac, posset ille casus latitudo probabili ter admitti. Et consequenter posset dici q nulla est tota alteratio qua ipse alteret nec tota latitudo alterationis et q infinita alteratioe et infinita latitudine alterationis alteratur a simili ut ab infinita latitudine alterationis alteratur et quilibz latitudo alterationis alteratur a formaliter alterari est precise finit. Et si arguitur primo q si infinita alteratioe dicitur per totam illam horam alteratur a igitur infinita latitudines accret a in illa hora. Oia patz quia si aliquas alteratur aliquas latitudines consequenter, et si dupla duplam

et sic in infinitis. Secundo quia ali qua est alteratio coetanea et cuilibz parti a et no maiori subiecto. igitur sunt signatur totu subiectu alterationis signata est tota alteratio. Ad primu posset probabur dici negando minoris, licet eniz infinita alteratioe alterabitur a per totam istam horam per aliquod sui partem, fm tamen nulluz latitudo per tota illam horam alterabitur si in aliquo puncto a in illa hora infinita correspondet alteratio bene valeret argumetur, sed hoc non est. Oia eniz erit aliud et aliud extremu intentionis alterationis a eo q oiaue aliqua pars acquirit gradus summu que non alteratur alterabitur. et est simile sicut si aliquo calidus infinite altitatis actioe per partem ante partem supponeret b caliditas sicut si q nunq calefaceret nulli partem b cui supponit. et hoc eniz non repugnat ymaginatioi. ymaginatur igitur tale calidus per partem ante partem supponi toti b in hora sic q quacuqz parte tanget subito idem in ipso caliditate summa. hoc eniz posico per totam istam horam alterabitur b infinita alteratione intentionis et tunc precise finit latitudine acquirit. sed propter hoc dicitur alteratioe infinita quia certis finitibus subito et in infinitu subito acquiritur sic in posico per tota illam horam infinita alteratione alterabitur a intentione et infinite velociter per totam aliqua latitudo acquiritur alicui puncto licet nulli puncto per aliquod totum tempus infinite velociter accre

tur aliqua latitudo ut latitudo patz inferenti. Ex quo patz q ista materia neganda si a in hora aliqua alteratioe alteret et in illo ipse signaret aliqua latitudinem si per idem ipse compleret alteratione alteraret dupla latitudinis acquereret. Oia eniz non valet sed bene valeret si idem puncto a oiaue corresponderet alteratioe totis partibus. De hoc tamen dicitur plus infra. Ad secunduz similiter negatur. Oia eniz a et cuilibz parti a correspondet aliqua alteratio. nulla eni est tota latitudo alterationis et maiori que correspondetur a et cuilibz parti, sicut si a foret unum corpus pedale duobus in partem pportionalibus et pme per tria pportionalia corresponderet binarius secunde trinarius tertie quaternarius et sic ultra. tunc eniz a et cuilibet parti a correspondet aliqua pportio numerorum. et similiter aliquid esset totum subiectum cui corresponderet latitudo numerorum nulla tamen esset tota nel maxima latitudo numerorum que corresponderet a et cuilibet parti a. q eniz a et cuilibz sue parti corresponderet sua latitudo patz. q cuilibet corresponderet numerus binarius. et q eniz nulla foret tota latitudo numerorum. patz quia quacuqz signata vel signabilis adiacet materia correspondet addeco ac. Dicitur sane que potuit latitudo igitur mater probabiliter dicere pro ista materia inferenti. et consequenter respondendo ad tertium principale adductum contra illam positionem. Ad quartu principale superius adductum contra illam

Sed contra istam responsionem
arguitur quia ex illa sequitur quod per
totam istam horam b intendet, quod
arguitur sic, per totam istam horam
intenditur aliqua pars b, sed quod
cuiusq; motu mouet aliqua pars co
munes eodem mouetur totum igitur
per totam istam horam intendet b.
Sed huic dicitur negando omnes, sed
solum ex illo ante sequitur illud omne
scilicet quod per totam istam horam
mouetur b motu intensissimo, et hoc
loquendo de motu improprie eo mo
do quo dixerimus aliquam qualitate
intendi et remitti et moueri motu in
tensibile et remissibile. Quoniam ex il
lo ante non sequitur quod per totam il
lam horam intendebatur b, si enim
aliqua pars b intenditur et aliqua
remitteretur simul b moueretur mo
tu intensibilis et remissibilis, non
tamen propter hoc fore concedendum
quod b intenditur et remitteretur,
quia illud est impossibile. Et si dicat
quod illud est contra philosophum quoniam
philosophus qui dicit quod non est possibi
le simul moueri motibus contrariis.
Cum igitur intentio et remissio sim ean
dem qualitates in specie sint motus
contrarii non poterit idem simul mo
ueri motu intensibilis et remissibilis.
Huic dicitur quod est possibile idem mo
ueri secundum suas diversas partes motu
idem aequante mouetur motibus
contrariis est simpliciter impossibile. Et
ad illud sensus uadit auctoritas phi
losophi. Ex predictis sequitur plu
res conclusiones. Dicitur quod per totam il

lam horam mouebitur a motu inten
sionis deducta omni abstractione gra
dus ab a, et in nullo erit a intensus,
quod sum est, per considerationem solutis.
Secunda conclusio quod per totam
istam horam mouebitur a motu re
missionis deducta intentione in qua
libet parte a, et tamen non fiet a re
missus quod iam est, ut si extremum re
missus a constans remittatur que
scilicet continue extremo certo inten
sionis a. Et ita colligitur per totam
istam horam uelociter motu moue
bitur a quod b, uelociter tamen inten
datur b quod a, ponatur eis quod b et a line
due latitudines latius uniformiter
distantes incipientes a quatuor: a
remittatur ad octo in extremo inten
sionis a, et c. luminis usque ut decem appo
xinetur extremo remissionis a, et per
totam istam horam intendatur lumen
uniformiter in a et in qualibet parte
a, sic quod in fine extremus cuius appo
xinetur terminetur ad decem, et ali
ud extremus ad nouem, et d. lumino
sum ut duodecim appropinquetur ex
tremo intensibilis b continue inten
sionis a, ad lumen per ipsum uniformiter
li, quod in fine horae terminetur b ad
duodecim in extremo intensibilis a, et d
ser in extremo remissionis. Et sequi
tur prima pars conclusionis, quod uelociter
motu intentionis mouebitur ex
tremus remissus a quod ipsum b, et d
quoniam a quod totum motu mouebitur
tot extremus a mouebitur a igitur
et c. consequenti patet, et antecedens
sequitur ex casu, agitur eis extremum a
remissum totam latitudinem a quatuor:

ad decem, sed nec sic nec aliquis aliis
pars plus acquirat quod latitudinem ab
extremo ad duodecim igitur et c. semina
pars collu solis sequitur in eodem ca
su quia continue uelociter recedit b a
non gradu quod ipsius a igitur et c. collu
patet et ante quia in fine non erit a
distans a non gradu quod primo in
si per duo, et ipsum b per quatuor,
et hoc facit per conclusionem et c. uniformiter
acquirat distans a non gradu
igitur continue b uelociter recedit a
non gradu quod a, et per conclusionem
et c. similes possent inferri ut patet
conclusiones arguitur, quia si continue
uelociter motu intentionis mouebitur
a quod b igitur continue maiores latitu
dines acquirat a quod b et per consequens
maiores distans a non gradu a, et
et non tamen acquirat minores distan
tias ipsam a non gradu quod b,
eo quod non fiet continue in maiori pro
tione distans a non gradu quod b,
ut patet inueniendi ideo et c. Et d. si
tamen principale cum arguitur in casu
aliqua qualitas alia uelociter reced
et a non gradu eundem et c. negat
omnes, et gra arguitur ad inueniendi casus
ibi positus, et cum arguitur per totam
istam horam uelociter recedit a non
gradu albedinis quod b et c. negat illa
a, continue ens per equales qualita
tes albedinis sine latitudines distan
bit a non gradu albedinis sicut b
eo quod continue eque intensio gradu un
formi albedinis informabitur a et b,
et tunc ad probationem illius maiorem

qui arguitur quod a et b continue uniformiter
et c. per eadem horam etiam uniformiter
recedet b a centro descripto li
neis circularibus clausis inter c et pun
cta, et patet quod per totam istam horam
sic signata a et b uniformiter reced
tib? a centro mai? spaciū de tribet
b quod a, non tamen magis uelociter a
centro recedit b quod a, eo quod continue
tamen erit distantia quia b recedit a
centro quia erit distantia et recessus
quo a recedit ab eodem, quia continue
linea recta mensuratur distantiam inter
c et b erit equantius linea mensurati ma
xima distantiam inter a et c. Et notum
est quod distantia semper mensuranda
est per lineas b. cuiusmodi que est re
cta, ut per decimo methaphisice. hoc
tamen argumens bene ualeat per totam
istam horam a et b uniformiter reced
ebunt a centro ceteris partibus ma
iorem spaciū describet igitur et c. sed
in illo casu non sunt cetera pars co
eque unius illorum recedit per lineas cur
uas que tamen non plus facit distans et
aliud per rectas. Constat per omnes
dicendum est in casu argumendi predicti.
licet eis plures latitudines colorum in
spe distantes transibit a quod b, tamen xim

Unde quo mensurabitur distantia
 a nō gradu albedinis utriusq; illo
 ruz erit equalē eo q̄ continue per
 equales gradus equales latitudines
 recedunt ut dictum est. et idēo recel-
 sus a nō gradu albedinis est in-
 cur recessus factus per lineam cur-
 uam in casu statim posito. et recessus
 b est statim recessus factus per lineam
 rectam ut patet intuenti. Ad ali-
 formaz que videtur affirmare illam
 minores cum arguit precise tantuz
 recedit quodlibet illorū demonstrā-
 tis a et b quā distantia sibi acquirē-
 tur sed omnia ipsi a acquirēt maio-
 rem distantia a nō gradu albedinis q̄ b
 igitur et negatur b ut patet in o-
 consilium precise acquirēt equalis
 distantia a ad b. Contra omne ma-
 ior latitudo coloris acquirēt a q̄
 b sed quibz latitudo coloris acqui-
 rendi a et b est distantia a nō gradu
 albedinis. igitur continue a acquirēt
 maior distantia a non gradu albedi-
 nis. negatur omnia. licet enim maior la-
 titudo coloris acquirēt et. illa ta-
 men latitudo non maior latitudi-
 nez includit penes quā debet mē-
 rari distantia a nō gradu albedinis.
 sicut etiaz in casu supiori non sequitur
 continue maius spatium describet b
 q̄ a sed quodlibet spatium describet
 duz ab a. vel a b est distantia a et pun-
 cto igitur continue b describet maiorez
 distantiaz a et q̄ a notus est enim q̄
 omne est neq; et omne falsū. Ex hac
 responsioe legitur q̄ alique distantie
 a nō gradu qualitatis sunt simpli-
 tes. quales que in sunt equales distā-

tie a non gradu eluides. hoc enim si-
 tus patet de latitudine continue acqui-
 sita a et b. similiter ex casu statim posi-
 to legitur q̄ a et b in equalibus mo-
 tibus recedunt a c. que in equalibus
 recessibus recedunt continue a c. mo-
 tus eis a et b a c puncto sunt requi-
 les qui in sunt precise equales re-
 cessus a c. similiter legitur illam omnia
 nō valere. isti sunt equales recessus
 igitur sunt equales motus. ab inferio-
 ri enim ad suum superius cum terminis
 significatibz coparatioez cum equa-
 litate sine inaequalitate non valz omnia.
 et alia est causa alius pospositis. q̄ a
 penes aliud atcedit velocitas mo-
 tus absolute. et penes aliud veloci-
 tas recessus. et velocitas enim motus
 absolute atcedit penes spatium de-
 scriptum in tanto vel tanto tempore
 in quocunq; pactoimento sit motus.
 sed velocitas recessus est penes ipsa
 cum quo mensuratur distantia inter
 terminū a quo et terminū ad quez
 sumenda. hoc est responso que iur
 per mentes meam consequenter respo-
 dendo iuxta admissionez casus. sed
 aliter hinc argumentū posset respon-
 deri. primo q̄ coloris mediū sunt
 forme simplices ex toto precise di-
 stincte et q̄ in eodem subiecto non
 simul intenditur albedo et remitte-
 tur migredo. intenditur coloris me-
 dius et tamen a et b pertinent ad la-
 titudinem albedinis acquirendam
 precise equalis latitudo acquiritur
 uni sicut alteri. et q̄ utriusq; penes
 se acquiritur albedo. et illa respon-
 sio facilius etiaz potest deduci per

aliqui superius tacta de coloribus
 melius et extremis loco dicere et.
 Ad septimū principale cum ar-
 guitur. alique forme equalis intusio
 nis et c. recedunt ante. et negat omnia. et
 ad phatōez cum arguit. quia per
 quocunq; motus inaequales in tempore
 equali requies distantie depēdunt
 igitur illa omnia non valent. negat omnia.
 licet enim in tempore equali sunt equa-
 primo depēdita a et b. continue tū ante
 maio: latitudo depēdebat de a q̄
 de b. et ideo in equali tempore et. Et si
 arguit contra istas responsioez. a et b
 sunt qualitates simpliter equales per
 omnia. et continue maio: latitudo depē-
 det de a q̄ de b. igitur citius erit a
 depēditum ad nō graduz q̄ b. nega-
 tur omnia. sed aliud argumentū bene
 valet ponendo cetera paria. quod
 non est in casu argumētū quia in ar-
 gumento alteratio b extenditur per
 totuz b. sed non alteratio a. coarctat
 so enim alteratiois equalis velocita-
 tis fin maiores partes alterabiles
 est causa q̄ qualitas citius depēdat.
 ideo si gradus uniformis alteratio-
 nis quo alterabit b. coarctaretur
 precise per equalē partem b. sicut
 in a in duplo citius ad nō gradum
 depēderetur eluidas in a q̄ in b. ut
 satis patet. Et si arguit contra. in equa-
 li per illos motus uniformes equa-
 les latitudines precise depēdunt igitur
 tū motus erunt equalis veloci-
 tatis. omnia patet eo q̄ velocitas inle-
 quitur latitudines. et ams arguit. q̄ a
 et b sunt latitudines per omnia equa-
 les que in boz a ad nō gradum uni-

formiter depēdunt igitur et. Sed
 bene dicit negando omnia. sicut non
 sequitur. a et b mobilia per motus
 equales uniformes in equali tempore
 precise equalia spacia describent.
 igitur motus a et b erunt equalē veloci-
 tatis. in casu eis ante est neq; et omnia
 falsum. ponat enim q̄ sup spatio pe-
 diū moueat a in duplo velocius per
 boz a q̄ b. et cum a fuerit in terminū
 no illius spadi cōtrecto reflectat a
 sic q̄ in fine sit in toto termino a quo
 incepit motus q̄ b erit in altero ex-
 tremo. et patet q̄ per motum a et b
 precise equalē spadium describet in
 equali tempore. et tū in duplo velocius
 erit motus a q̄ motus b. q̄ a tam la-
 pis q̄ in 2^a medietate hore in du-
 plo maius spatium describet a q̄ b.
 tunc describet b. et sic in ppositio. q̄
 nis enim tota huius modo depēdet per
 unuz illarū alteratioz sunt per alic-
 raz in equali tempore aliquo certo in
 qualibet tū medietate illi tempis ran-
 ta latitudo depēdet per motuz quo
 a depēdet sicut in toto illo tempore per
 motū quo depēdet b. in utraq; eis
 medietate ipis depēdet ipsi a tota
 latitudo a summo ad nō gradū. sed
 ipsi b posse medietas tante latitudi-
 nis depēdet. Et si arguit contra. tanta
 latitudo depēdet a in pma medietate
 hore et sicut in 2^a q̄ a ipsi b in to-
 ta illa hore. igitur in tota illa hore in
 duplo maior latitudo depēdet a q̄
 b. negat omnia. imo receditur q̄ non
 maio: latitudo depēderetur in tota
 illa hore q̄ in eius medietate. et cui
 sa est quia licet in utraq; medietate

habet tanta latitudo deperdet sicut in
altera ille tñ latitudines nō faciunt
maiores latitudines qualitates seu di
stancias graduales q̄ altera illa p̄ per
se eo q̄ non cōponet unū latitudi
nē s̄m interduos sed solum fm extē
sōis cōstituent unam latitudinē, ad
hoc quibz q̄ aliquę due qualitates cō
ponunt unā latitudinē oportet q̄
eidem subiecto adequatē cōtēdant
tur, quod tñ non est in casu argumē
ti, Et iuxta hoc notā dū q̄ licet in
duplo velocior alteratio deperdet
a q̄ b non tñ velocius deperdet a q̄
b eo q̄ a et b equaliter distāt a non
gradu et eque cito deueniunt ad non
gradum Ideo eque velociter precise
deperdet a sicut b, et causa est quia pe
nes aliud attrēdunt velocitas depēdi
tōis et ipm velocior depēdi, ad hoc
enī q̄ aliqua equali velocitate dep
dant sufficit q̄ in equali tpe equa
les latitudines sine distantia gra
duales deperdant sue tales deperdio
nes vel alteratiōes equalit̄us subie
ctis cōtēdantur sine ulla q̄. sed
ad hoc q̄ aliquę qualitates eque ve
lociter deperdant oportet ut q̄ equa
les latitudines ceteris paribus in
equali tpe et equalia subiecta depēda
tur, vel q̄ quibz altera illa p̄ alia ma
iores latitudines in equali tpe dep
cūt tanto alterius alteratio sit exten
sior et per partes subiecti maiores et
pporcionabiliter est diuersus de ac
quirit de. Et iuxta hanc mēter laz ca
sus principalis sequitur aliquę solū
siones cōcedēde. Pr̄ eque velociter
precise deperdet a sicut b, in duplo

et velocior motu deperdet a q̄ b,
potest enī argui ut prius a et b in
casu argumētī equaliter distāt a non
gradu et eque cito precise deueniunt
ad nō gradū igit̄ eque velociter et,
et q̄ in duplo velocior et, patz quia
cōtinue ipsi a in duplo maior latitu
do deperdet q̄ ipsi b ut sequitur ex
casu igit̄ et. Secūda cōclusio in du
plo velocior motu agitur a q̄ b,
eque velociter tñ precise agitur si
cut b, ponatur enī a et b cōsimiliter
agiri sicut prius deperdebāt. Tertia
cōclusio in duplo tardior motu ac
quiritur b q̄ a, in duplo tñ velocius
agitur b q̄ a, ponatur enī q̄ in
tpe et, in medietate hōre in qua acq
retur cūlibz puncto b medietas to
tius latitudinis precise quartē parti
a, a nō gradu acquat caliditas sum
ma et emittetur ite alteratiōes ille
et uniformiter quousqz tam a q̄ b
erunt totale acqui sita, et patet q̄ in
duplo citius a nō gradu erit acqui
situm b q̄ a, et in hōre erit b totale
acquistam et tunc precise due quartē
a erunt acqui sita Ideo et, et tñ in du
plo tardior motu et, quā cōtinue in
duplo maiores latitudines et, Cōsi
mille cōclusio posset poni de depēdi
tione a et b. Quarta cōclusio per
totam istam hōram a pporcione in
duplo minori agitur a q̄ b, et tñ
in duplo velocius agitur a q̄ b,
ponatur enī casus positus in cōclu
sione precedēte, et patz cōclusio quia
in duplo maiores latitudines citius
acquirat a q̄ b, igit̄ in duplo velo
riori motu agitur et per cōsequē

a pporcione in duplo maiori agitur
a q̄ b, et tamē velocius agitur b q̄
a, ut dictum est. Contra illud q̄
a pporcione maiori agitur agitur
velocius sed a est huiusmodi igitur
et, hūc dicitur negādo maiorem, si
uniter lastr accipitur, qm̄ ipsam uni
formiter alterari non legunt ppor
tione sed ipsa velocitas alteratiōis.
Quinta cōclusio, a non gradu in
hōre uno gradu velocitatis unifor
miter a b eadem pporcione citius
deperdet a, quod tñ in eadem hōre
distormiter deperdet, et quibz tar
dius, et quibz velocius, ponatur q̄ a
sit una qualitas summa extensa uni
formiter per pedale et deperdat quā
bet gradus cōtinue partis a in me
diatate hōre usqz ad non gradum
in nullo alterato residuo a, sic q̄ in
uia medietate secūda totuz residuū
usqz ad non graduz deperdat, et se
quitur cōclusio. Primo enī q̄ per
totam hōram uno gradu velocitadi
uniformiter et, patz quia cōtinue in
equali parte tēpōis deperdet equa
lez latitudinē ut patz igit̄ et, et q̄
distormiter et, arguit̄ aq̄ velocius
deperdet a in secūda medietate hō
re q̄ in pma igit̄ et, aīis arguit̄
ponatur enī q̄ b equale a cōtinue
cōsimiliter deperdet sicut a in pma
medietate hōre, Et arguit̄ sic in se
cūda medietate hōre velocius dep
detur a q̄ b, et quia equaliter distabit
a non gradu ceteris paribz, et citius
deueniet ad non gradum q̄ b, sed
ita velocior deperdet a sicut b in pma
medietate hōre, igit̄ velocius de

perdetur a in secūda medietate q̄
ipsum nec in pma medietate dep
detur, et per cōsequē non unifor
miter sed distormiter in hōre deper
et. Infinitē cōcludēs sices ista
possent ex istis et super illa ymagina
tione cōcludi. Nota tamen q̄ illa di
stinctio supra posita de velocitate
deperditionis qualitatis, et de ipso ve
locius deperdi, potest similiter poni de
velocitate alteratiōis alterabilis et
tarditate, et de ipso velocius et tardi
us alterabiliter deperdes aliud attrē
ditur velocitas alteratiōis et similiter
tarditas, et ipsuz mobile velocius al
terari vel tardius, velocius enī al
teratiōis mobilis est absolute penes
latitudinē et quousqz enī alterabi
lia in equali tēpōre equales latitudi
nes acquirunt equali velocitate alte
ratur non tñ eque velocior altera
tur. Si enī a et b sint duo summe
frigida per omnia similia et in hōre
centesima a fuerit summe tal dū no
tum est q̄ a et b equaliter alteratiōe al
teratur non tñ eque n lociter quia
per similitudinem citius deueniet b ad sum
me calidum q̄ a, Ideo penes et, ipm
enī eque velocior ca esset attendi
tur penes hoc q̄ in equali tpe per
equales partes subiecti pporcione
liter agitur maior vel equalis latit
tudo, vel si agitur maior latitudo
tanto per maiores partes ultimas
pporcionales extēditur latitudo mi
nor: arguit̄ sub, ut si a et b sint duo
subiecta summe frigida equalia, et d
hoc q̄ a et b eque velocior calefant
oportet q̄ si medietati a acquirunt

latitudo caliditatis a nō gradu ad
 summū q̄ etiam medietati b cōsimi
 lē latitudo acquirat et cōsimiliter
 uel q̄ medietas illi latitudinis atq̄
 ratur b et cōsimiliter et p̄ q̄ talis
 latitudo acquirat totam medietati a
 et in hoc casu uelōt caliditatis medi
 etas a q̄ totus a q̄ uelōtus calidit
 medietas in b sed a et b eque uelōd
 ter caliditatis igit̄ nō non tñ uelōtōri
 motu caliditatis tunc medietas a q̄
 totū a ymo pōtē eadē et equali uelō
 clare. Et dicit nōn sup̄ q̄ ipsam
 eque uelōtē alterari attendit p̄
 nes hoc q̄ in equali tpe equalis la
 titudo p̄portionalit̄ q̄ si a foret
 et sine duplū ad b et in equali tpe
 tās medietati a q̄ medietati b acq̄
 reret eque latitudo ceteris parib⁹
 a et b eque uelōtē a duc alteratē
 q̄ mai q̄ p̄ absolute acq̄t eque
 lē latitudo in a q̄ in b tam maiōr
 tanta est est pars alterata in b p̄
 portionalit̄ respectu b q̄ta est p̄
 alterata a p̄portionalit̄ respectu
 a et ly tantū et q̄ tās denotat eque
 lē p̄portiones geometricas utraq̄
 enī in dupla. Cōsimilē in tpe la
 quo medietas a acquirat aliq̄ latitu
 dinem tercie quartē uel scōe tercie
 b acq̄t eadē ceteris p̄b⁹ uelōtus
 tñ alterabit a q̄ b p̄p̄ casū dictū
 Et hoc hic pōtē ut diligētē ex his
 tanq̄ ex fundamentis soluitur multa
 sophistica que tota ole sunt ex ore
 sophistarū plurimū in hac mā p̄tur
 bandus videntes. Cōsimiles cōclu
 siones p̄ oia possent cōcludi de uelō
 clare alteracionis et ipso uelōd⁹

uel eū uelōdē alterari his que p̄
 cōesse sunt de uelōtate et gradib⁹
 et de p̄ditionis qualitatib⁹ quas per
 re dicās Explet scōa et ut
 tima pars scōe p̄tis principalis

3n dpte terda pars et ultimis
 huius tractatus

Quisq̄ter lura ordines
 in p̄m hui⁹ tractat⁹ p̄
 quib⁹ seq̄ p̄tate ter
 tiaz op̄tione quā inter ceteras re
 p̄to sustinendū. tñ p̄pter argumē
 ta sup̄us adducta q̄ possides alia
 tñ q̄ uidet̄ o formior ueritatē et ma
 gis uidet̄ in uelōtibus doctorū cōso
 nare. Et pōtē hoc pōtē q̄ omis
 forma sine latitudo sine remissā p̄p̄
 ex p̄b⁹ gradualib⁹ sine x̄tēis et
 q̄ tās int̄tione resultat int̄tione illius
 total q̄ tās et tere sunt totales q̄ t
 tatis magnitudo resultat et p̄p̄tē
 et magnitudinē p̄tū sup̄ q̄ tātū
 usq̄ Ideo p̄ m̄a p̄tione ponunt
 aliq̄ adalides quas. Prima est ista
 ois forma int̄tibilis uel r̄sibilis et
 in infinitū int̄tine diuisibilis. 3ta est
 clausio p̄ et his q̄ fuerūt adducta q̄
 p̄māz op̄tōes in p̄is p̄t hui⁹ tract
 tat⁹. Ex isto seq̄ q̄ ois forma q̄ t
 tūq̄ latitudo in infinitū gradū r̄sibilis
 in se formalit̄ cōtinet p̄bat ex q̄
 ois formalit̄ in infinitū diuisibilis nō
 q̄lib⁹ talis cōtinet i se formalit̄ me
 dietate suā et ei⁹ quartā et ei⁹ mille
 simā et sic in infinitū. sed notū est q̄
 ei⁹ medietas est in duplo intensior
 q̄ta et q̄ta in duplo intensior eius

octaua et sic infinitus ergo et. et lo
 quor hic de medietate et quarta item
 sine Et hoc aternis seq̄ q̄ cū
 sumo gradu caliditatis stat i infinitū
 remissā caliditas cōtinentia patet p̄
 idem Ex quo ulterius sequitur q̄
 non omnis qualitas remissā habes
 contrariū est remissā p̄ admixtio
 nem contrariū patet de partibus gra
 dualibus ex quibus resultat summa
 caliditas quia q̄ libet illa est re
 missā cum ei⁹ ita t̄quum ex parti
 bus intensiue resultet tota et tamen
 nulli illorum cōmiserit frigiditas
 in eodem habito. Secunda cō
 clusio p̄ in p̄p̄. his est non est necesse
 in aduentū altius gradus posteri
 ois p̄cedentem. cūdem qualita
 tis corūp̄t patet quia ex quo ex plu
 rib⁹ gradibus potest fieri una for
 ma non repugnat plures tales ad
 quare in eodem induci absque cor
 ruptione a uenit illorum. Terna
 conclusio p̄pter hoc est una alia for
 ma intensior quā ipsa ceteris parti
 bus alia cōtinet in se plures partes
 graduales nō communicantes hui⁹
 uel illi certe datē equales quia. quan
 to plures partes tales non cōtēn
 tes cōtinet tanto ipsa plus distat
 a non gradu sicut etiam quanto plu
 res partes quāntitas in se cōtinet
 non cōtēntes aliquid quāntū hui⁹ uel
 illi et re equales tanto non plus di
 stat a non quānto. Sed penes distā
 tiā a non gradu attenditur cuiuslibet
 forme uelōtē ergo et. Ex quo seq̄
 q̄ gradus forme et latitudo forme
 resultat idem sūt. quia latitudo forme

et quilibet gradus in a est intensior
ergo nullus gradus in a est intensior
subduplus ad b conceditur omnia et
propter minor sicut et quilibet gra-
dus in a est intensior et ad probationem
aut arguitur quod est intensius gra-
dus qui non est in a remissius qui
non est in medietate remissionis totius la-
titudinis signate ergo et negat an-
te etiam negatur illud diffinitio data de
latitudine univocis diffinitio si ulla
sit ut verba sonant. Et latitudo
univocis diffinitio est latitudo diffi-
nita est? in equis pro re et quod magis po-
tius. Et sic latitudo univocis intensius gra-
dus non est re. Et causa est quod supra
habetur in eiusdem puncto aliter sub-
iecti considerat aliquis gradus eadem
considerat remissionem non quod ad non gra-
dum et non est? ubi latitudo univocis
fieri et diffinitio medietate intensior
considerat latitudinem quod medietate
et in hoc est quod est calidius puncto medi-
etati in eis? in coram intensior gradus
et aliter puncto medietate remissionis
et cuiusque puncto considerat aliquis
gradus eadem considerat tota latitudo
univocis ad non gradum legem quod medietate
latitudinis intensior univocis diffinitio
considerat maior latitudinem quod medietate
in hoc et propter punctum gradus medietate
totius latitudinis univocis diffinitio
est intensius? non est in medietate intensi-
ori licet hoc sit remissius? non est in pre-
remissioni seu medietate remissionis si
est medietate gradus? est intensius? non
est re ille non est in medietate intensior
nec aliquis eo remissionis quod est falsum quia
cuiusque puncto medietate intensior

in intensius remissionis gradus considerat aliquis
ad non gradum sicut dictum fuit, et ideo
in argumeto principalis conceditur quod in a
latitudinis est finitudo gradum subduplum
ad b et subduplum et sic intensius. Et
ideo aliqui doctores non magis quam
quod ponit predicta descriptiones lati-
tudinis univocis diffinitio. Et bonum
hoc dicitur vel quod non sequitur hoc posuit
omne. Et forma reddat intensior vel re-
missionis sed quod habet plures vel pauciores
partes graduales et vel aliter
ligatur dictis descriptionibus quod verba
sonant ut supra per eque latitudinem esse
in equis pro subiecti ipsi intelligat quod
b? in quod plures equis subiecti latitudi-
nis univocis diffinitio acceptis per quod
tota latitudinis gradus ad quod est finitudo
una illa latitudinis in extremo intensi-
ori distat a gradu ad quem finitudo
tota eadem in extremo remissionis per
tanta distat gradus ad quem ter-
minatur altera in extremo intensi-
ori a gradu ad quem terminatur
eadem in extremo remissionis ut
bi gratia accepta latitudinis univocis
miser diffinitio a gradu ut octo ad
non gradum patet quod per qualem
latitudinem distat gradus a quo
incipit medietas intensior in extre-
mo intensiori a gradu ad quem ter-
minatur in extremo remissionis quod est
ut quatuor tantum distat gradus
ut quatuor a non gradu quod est utrobique
quod latitudo graduum ut quatuor. Et
colimile dicitur de omnibus partibus
aliter equis? illius subiecti ut de
quatuor. Et si ad illud intellectum notetur
predicta descriptio non aliud per intensius

est in intensius maiore velocitatis sed
talis latitudo mor? intensius dicitur de
predictis quod si in hora deperdet quod sub-
to deperdit ergo? Dicitur tamen cetero
dedit omnia et omnia. Et talis deperdit
tio velocitatis finitudo quod ipsa est subita
nec hoc est in comens de partibus motus
gradualibus et non secundum prius et
posterius respectum quod illud rationem
nec et impossibile foret. Ad secun-
dum principale cum arguitur quod tunc ad
quodlibet gradum signatum vel signabile
in aliqua latitudine esset signare gradum
subduplum subduplum conceditur et cum
arguitur quod non quod ad medietate totius
latitudinis caliditatis nullus gradus est
subduplus negatur et cum arguitur po-
tendo quod a sit gradus ad quem finitudo
tota latitudo caliditatis in extremo
intensiori et b medietate totius latitudinis
signate et c gradus subduplus ad b
et quod in hora univocis reddat sic quod
in fine bore sit sumus sicut a est ad
intensius calidus et negatur omnia illa est
gradus remissionis et univocis deperdet
tota remissionem in hora ergo in me-
dio intensiori illius bore erit in duplo
vel remissionis quod in est. Et causa est quod
aliquis gradum deperdere remissiones
suam ipso manente est ipsum fieri su-
mus. Et ipsum fieri sumum est ipsum
fieri maxime distantes a non gradu
sed notus est quod ista omnia non valet a
vel b gradus? nunc est remissionis vel propter
quibus non gradum et in hora univocis
fieri sum? vel maxime distans a non gra-
dum? in medio intensiori bore erit in duplo
min? remissionis vel propter non gradum
quod est in duplo min? remissionis est in duplo

plus distare a non gradu ideo quod talis
gradus non necessitatio in duplo plus
distat a non gradu in medio intensiori
bore talis gradus non erit necessitatio
in duplo min? remissionis vel ista finitudo
per de gradu medio totius latitudinis
caliditatis ante ad finem ubi hora que
in medio intensiori intensioris in duplo
plus distabit a non gradu sed solum in
extremo? sic in illo intensiori non erit in
duplo min? remissionis. hoc ideo etiam per
ymaginatio. quod punctum? medietate finitudo
metri totius mundi finitudo a finitudo uni-
versis per bore sic quod in fine bore sit in
extremo intensiori primi mobilis tunc
in principio talis finitudo ille punctum? finitudo
propter? in medio intensiori bore plus
bore? finitudo? remotissimum? et tamen finitudo
punctum? in medio intensiori bore plus
in sextagtero plus distabit a centro
mundi quod in principio. Ad tertius
principale cum arguitur aliquis qui
latitatis aliqua latitudo est intensior
negatur et admittitur quod a sit medi-
etas intensior totius latitudinis a si-
mo gradu ad non gradum. et concedi-
tur quod talis a quod quilibet pars a est in
intensiori intensiori distans et concedi-
tur. Et conceditur quod ad quilibet gra-
dum signatum vel signabile in a est
signare aliquis gradus subduplus
vel subquadruplus et sic in finitudo
in ipso a et quando ponitur quod gradus
ad quem finitudo a in extremo intensiori
sit b et gradus? medietate totius latitudinis
dare ad quem finitudo a in extremo intensi-
ori sit c admittitur et cum arguitur quod
a nullus est gradus? subduplus ad b negatur
et cum arguitur quod est plus subduplus ad b

oñis est falsus et oñia tenet eo qd cui
 libz talz forme debet deusio i pres
 graduales que non cõpetit ratione
 pñu subiecti. Exterio arguit cõtra
 r cu correlariu eiusd qd ex illo legē
 qd aliq sūt duo gradus caliditatis
 ut alicui? alius q̄tatis .equaliter
 distātes a nō gradu q tamē sunt in
 eq̄lit. intēsi. q̄ repugnat dicitur sup
 ius. q̄ nō arguit sic explet una pē
 gradualis sine grad? caloris cō quo
 nō sit p̄mixta frigiditas p correlariu
 us. 7 sit grātia exēpli medius grad?
 totius latitudinis q̄ uocet a 7 b sit est
 a 3 medius grad? latitudinis calidita
 tis frigiditati ad mixtus iste positus
 p3 qd a 7 b eq̄lit distāt a nō gradu
 qd utruq3 p medietatē tot? latitudi
 nis caliditatis 7 qd a sit iēssus b p
 bas. qd p̄mixtio frigiditas cū b ēta
 usa reissio b qd ad iēctōz p̄mix
 cōtrarij. 7 n̄itēle reliquit ad reissioē
 m̄ito cōtrarij occurrit ad reissioē
 a. Et ex isto arguit sic ois causa reiss
 sionis a ē causa reissiois b 7 cū hoc
 aliq est cā reissiois b qd nō ē causa
 reissiois a. 7 p̄mixtio cōtrarij 7 c
 sunt paria ut suppono. ergo a ē inten
 sius b oñia tenet qd omis cā reissio
 nis aliq̄le ipedit reissioēz. Ab
 hec rōdē primo ad primuz cū ar
 guit si omis forma reissitur qd ois
 motus 7 omis gradus mot? esset
 in iēssu dubitabiles in reissue negat
 oia quia scōm plurimas opinionē
 motus uō realiter distīguat a remō
 ra ut a mobili. 3deo cū non omis
 res mota ut mobilis sit i iēssu di
 uisibilibz reissitur nec omis mot? erit

diuisibilibz intensiue. Et si tūc arguit
 qd unus motus nō esset iēssior alio
 nec esset aliqua latitudo mot? et sic
 de aliis. Tūc dicit qd nunq̄ mo
 tus est intensior nisi mobile sit iēssus
 nec similis reissus. Aliq̄ tamē
 motus pōt dici alio intensior motus
 ut intensior iōē est qd uelotior 7 cū3
 arguit qd nō esset aliq latitudo mo
 tus 7c. Tūc dicit qd si per latitu
 dines motus intelligitur exiēs cū?
 ptes reissit et intensi gradualit disti
 gunt. cōcedit qd nullus est gradus
 motus. uē ē aliq latitudo. sed ist p
 latitudines motus intelligit mobile
 posse uelotius 7 tardē? 7 ueniri tūc
 cōcedendum est aliq̄ esse latitudines
 motus. Et si arguit qd ex illo legē
 qd aliquis motus est aliquo iēssior
 qui est totē reissior. quia signatur
 a calidus quod mouetur localit a
 p̄portē dēdupla 7 b remissē calidus
 quod mouet localit a p̄portione
 quadupla tūc sequit qd motus b ē
 intensior motu a qd motus b ē uelo
 cior motu a. sed iōē est motus esse
 intensiorē et uelotiorē ergo 7c qd
 motus b sit reissior motu a arguit
 sic. qd b est reissus a ut patet ex casu
 sed b et motus b reissit iōēz sūt et
 go motus b est reissior a. et sic legē
 tota oñia que ex presse includit cor
 tra dictōēz. Tūc dicit qd mot?
 b est reissior motu a sed nō est iūē
 sior. et cū3 arguitur qd motus b est
 uelotior cōcedit. 7 iōē est motu esse
 intensiorē. negat in casu posito quia
 motu esse uelotiorē est mobile ue
 lotius moueri. sed motus esse iūēss
 orem est

orēz est mobile mot? esse intensius
 et non est iōē in casu isto mobile qd
 mouetur esse iēssus 7 mobile quod
 mouetur uelotius moueri igitur 7c
 Et si dicit qd hoc repugnat dictis su
 pra. cū3 dicebatur qd iōēz est mot?
 intensior 7c. dicit qd non. qd sup dice
 bat qd omis motus alio uelotior ē
 illo intensior motus et hoc est uerū
 qd esse iēssiores motū ē mobile in
 tensius moueri qd iōēz est qd uelot
 us moueri. non tamen dicebatur qd
 omis motus uelotior sit iēssior 7
 iōē in casu argumēti cōceditur qd
 mot? b. ē reissior motu a. Similit
 er ex illo p3 quomodo est rōdē cū
 ad cōfirmationes sup adductas in
 primo argumēto contra hanc con
 clusionē. quomodo autē mot? pona
 tur res pmanēs ut succellus reissit o
 qd nō distīguat a mobili uelot ter
 tio p̄mixtoz. Alii potest rōderi
 ad illud argumētū. tēdē o ophio
 nes oppositā de motu. i. qd est act
 dens fluitabile sine succellus sup ad
 dictū mobili quā opinionēz pato in
 fincōp. Sed qd ergo illa rōdē
 ad argumētū cū3 arguit si omis
 forma esset in iēssu diuisibilibz
 tūc omis motus 7c cōcedit oñi et
 oñis et cū arguit primo qd nō quia
 r 7c. q̄tūcūq3 aliquod mobile uni
 foriter intensius et uniformiter mo
 ueretur 7c. hoc totus est cōcedēdus.
 Ad secundum con arguitur qd tunc
 esset res permanens secundus par
 tes suas. Dicendum est qd in motu

ymaginatur partes tripliciter. que
 daz sunt partes motus secundū pri
 us et posterius. quedam sūt partes
 motus secundū extēsiōē per quas
 mot? extenditur ad extēsiōē mobi
 lis uel subiecti motus. Et quedā sūt
 partes motus secundū intentionē
 ex quibus sicut reissit intensio mo
 tus. Et ista hoc ponit alique cō
 clusiones. Prima est qd motus qua
 tum ad partes secundū prius et po
 sterius ē successius patet quia ad
 uenire parte posterioris mot? cor
 rōspicit prior. Secunda conclusio
 sio est qd tam secundus partem scū
 dum intentionem sine gradalem qd
 etia3 secundum partes extēsiōē
 uel quantitatis motus est p̄mixta
 nē patet primo de paribus gradu
 alibus quia sine partibus gradualib?
 simul componētibz unus3 formatam
 nullas formas intendit est possibile
 De p̄tib? cū secundū extēsiōēz patet
 qd mot? diuisib? i illas ptes ad dū
 sionē mobilis. Ex isto p3 solutio ad
 argumētū. Ab istaz cōar qd aliq
 latitudo mot? a tertio gradu ad nō
 gradu 7c cōcedit cōsequētia et oñis
 et hoc de latitudie mot? cōpositis ut
 reissita reissit? mot? sed3 intensi
 onē sicut hoc sit impossibile de pubis
 mot? secundū prius 7 posterius. 7 cū
 arguit qd nō qd tunc talis depōitio
 esset i iēssu uelotitatis qd si talis lat
 tudo depōderet in hora esset alieu?
 certe uelocitatis depōitio illa si in
 tēpōde subduplo ad illud esset ut
 totas i duplo maior 7 sic i iēssu igit
 si i iēssu minor tēpore depōderetur

istanti bore signate erit i duplo min?
reissus q in principio ergo in duplo
plus distabat a no gradu q in pri
pio sed pportionaliter qro aliqd
plus distat a no gradu tato illud est
intellus ut ostendit fuit supra ergo re
tertio principaliter contra eade totum
one arguit sic aliter? quicquid quibet
latitudo e indistinctibilis ergo no cui?
bet quicquid quibet latitudo nel gra
dus e in infinitu distinctibilis una nota. et
ans arguit sic signatur tota latitudo.
caliditate uniformis difforis a non
grada usq ad gradu sumu calus
medietas intensior a sumo gradu ad
mediu gradu totus istius latitudi
nis vocet a arguit sic a e aliq lati
tudo caliditatis et ipm est indistinctibilis
g? et una nota et alupm pbat pmit
tendo aliq primu e q si aliq latitudo
uniformis difforis idplat a certo gra
du et ininf ad no gradu grad? a q
idest ista latitudo i extremo intensior est
pate duplus ad gradu mediu illius
totus latitudo sic uniformis difforis
ista patet qua gradus a quo icpt
illa latitudo in extremo intensiori e
precise duplus ad gradus mediu
illius totus latitudo sic uniformis dif
foris ista p3 q gradus a quo ind
pit illa latitudo in extremo intensiori
precise i duplo plus distat a no gra
du q gradus medius **Secundo**
pmitto q quatuorq3 ptus aliter
latitudo uniformis difforis sibi mut
imediataz intensissim? q no e in pre
tensiori e reissim? q n e in pre tensi
ori et o3 latitudo ista suppositio
patet ex diff latitudo uniformis

nil difforis qua ponit doctores
s. q latitudo uniformis difforis e cu
ius i equi pte lubet e q latitudo
et cui? quicquid ptus sibi inie in me
diataz intensissim? gradus q no est
in pre intensiori e reissim? q no est
in pre reissiori tuc arguit sic ista so
ret distinctibilis ergo quibet ps foret di
stinctibilis p ois ad quibet gradus
a foret i a grad? subdupl? oia no
ta et fallitas ois arguit sic et sic
grad? a quo incipit i extremo intensiori
b? grad? medius totus latitudo
signate ad que t inat a in extremo
reissiori sic arguit sic in a nullus
e grad? subdupl? ad b ergo no ad
quicquid gradus a signate i eo gra
du subdupl? una nota ans pbat
q? e precise subdupl? ad b?o quibet
bet grad? a est intensior ergo nullus
grad? in a est subduplus ad b oia
noea a maior p3 p prima suppositi
onez ga si b e grad? ad quez t inat
illa latitudo et a est medius grad?
igit sed minor pbat q? e intensio
rius grad? qui no est i a et p ois c
no est i a nec aliquis eo reissior sed
quocunq3 reissiori e aliq intensior est
in a **Quarto** arguitur contra cor
relatiu3 eiusoz collosiois. omnia
forma q? tuncq3 et Contra q3
tunc omnia forma in se istos grad?
actualiter continet a sic i omi forma
tali plures essent gradus i actu sed
nunq ex pluribus in actu fit in actu
unus ut p3 p p3 collosio septio meta
phisice ergo nulla forma foret una
forma i actu **Quinto** legit q? omne
forma distinctibilis et esset p se distinctibilis

monus ut aliqd et pars pmaneret
i plurib? istantib? et p ois tota illa
latitudo mot? subito deperderet an
p gradu seu p parte graduale aut
gradu **Secundo** principaliter contra
eade conclusionem arguit qd ex ipsa se
q? q ad quibet gradu signatum
aut signabile i aliq latitudine e signa
re gradu subdupl? subdupl? et
sic in infinitu ois e falsu ut p babo
et oia nota e expositione. ga q? cui?
libet quicquid grad? i infinitu e disti
nctibilis fallitas ois arguit sic ga
ad gradu mediu totus latitudinis
caliditatis null? grad? e subduplus
ergo et oia nota et ans pbat quia
bet aliq latitudo uniformis difforis
i extremo intensiori t inat ad sumu
gradu et sic grad? ad que t inatur
illa latitudo in extremo intensiori
terminata ad sumu gradum a et
gradus medius totus latitudinis
b? et gradus subduplus ad b si hoc
sit possibile sit et incipiat e unifor
miter intendi per totam horam ita
epientes ab instanti presenti sic q
in fine sit e gradus summus. **Tercio**
posito arguitur sic in presenti instanti
e est e gradus reississim? et totaz
hanc suam reississimem deperdet
ipsum uniformiter per istam hora
ergo in me to instanti butus bore
erit in duplo minus reissius quaz
ipse nunc est. et per consequens in
duplo magis intensus. oia nota est
sed tuc erit e intensior q? e b gradus
ergo b grad? no e duplus ad a et
similiter arguit de quibet alio et q in
medio istat bore erit e intensior b ar

ga e arguet i medietate bore medie
tate totius latitudinis inter et a et p
ois equis distabit a gradu intensio
sicut la e est i erit b ab a seo grad?
equis distas a et a. e intensior b ga
b equis distat a a no gradu et p
ois a quibet gradu i medio minus
distat q ab a a p ois ois grad?
equis distas a gradu aliq i medio
et ab a min? distat ab a q b et per
ois est intensior. Et ut clarus appa
reat deductio istius argumenti signat
tota latitudo caliditatis n?o i?e ois
formis a gradu a sunt octo ad non
gradu cui? medius est b ut quior a
subduplus ad b sit e sunt duo quo
posito redat e uniformis ad gradus
ut octo p tota hora signata tunc p3
q in medio istius bore erit e intensi
or b qd sic arguit e n?e e si ut duo
et uniformiter p horas intenditur e
ergo i medietate repositis arguet me
diatate latitudinis sine excessus inter
octo et duo q? e ut sex et sic i medio
te bore arguet latitudines riu gra
duu et sic in medio instanti bore ba
bebit gradu ut quinquae et per ois
tuc erit e intensior b et p3 possit? fac
rit in principio b esse precise ut que
rior sed forte diceret negado ista
oiam in medio instanti bore erit e
in duplo minus reissius ergo in du
plo intensior recte sicut no legitur hoc
e in duplo min? nigrum q? sicut in a
ergo hoc e in duplo albus ymo
potius legit oppositu ga si hoc e in
duplo min? nigrum hoc e nigrum et p
ois no e albu et ita dicit in pposito
Secundo hanc rursus ar sic i medio

gradus qui est in medietate inferiori ne
volunt intelligere quod intensissimus
gradus a quo non denominat medietas
inferior. Nec aliquid est per se intensissimus
gradus qui non est in medietate inferiori
aut ut exemplum gratia signata tota latitudo
a gradu ut octo ad non gradum
13 cuius medius gradus est ut quatuor
13 et medius gradus sine ut quatuor
est intensissimus a quo non denotat me
dietas inferior nec aliqua eius
pars tanquam a gradu tota quodlibet
talis non denotat a gradu finem ut
equit. resisto sicut gradus ut ceterum
et quod ille idem gradus sit intensissimus qui
non est in medietate inferior per exponere
do illud supradictum resistum quod non est
Et si ad istum intellectum vel igitur decto
res per dicta diffinitionem quatuor tri
formiter diffinitis ipsa nihil arguit
contra conclusionem. Et ex isto
tamquam quod fundamento patet solutio ad
aliud argumentum quo coiniter solet
argui quod agens extrinsecum alteras pa
rtes passim equales difformiter quo ad
di in partem remotas sicut in propinquas
in eodem tempore a quo est motus agit
in remotas sicut in propinquas et ceteris
partibus et quod equales inducat et ceteris
patet quia inducit latitudines quibus
in equali tempore subiecti est equalis latitudo
do patet responso quia maior latitudo
do inducit in parte vel medietatem
intensiores quam remissiones et quilibet
in equali parte subiecti latitudines minor
tunc diffinitio sit equalis latitudo dicitur
minutus est ex potestate. Ad quoniam
principale cum arguitur quod tunc omnis

forma in se plures gradus actualiter
contineret dicitur omnia a quo et ceteris
arguitur quod non quia ex pluribus in
actu non fit unum in actu si ergo ibi
sint plures gradus in actu ex ipsis
non fit una forma in actu. Tunc
respondent quidam quod ex pluribus
in actu fieri unum in actu dupliciter
potest imaginari vel quia ex pluribus
in actu presentibus per se in actu et sic
hoc est impossibile quia licet ille for
me ex quibus resultat illa forma sint
in illa forma actu actualitate parte
non tamen sint per se actu cum sint partes
alterius. Secundo possunt imaginari
in actu ex pluribus in actu fieri unum
in actu ipsis tamen non per se manent
bus et hoc est unde possibile et ex duobus
bus cum partibus ac si subiectis co
stantis respectu unius aut 13 ille pres
si manent per se in actu 13a proportiona
bilis imaginanda est de pluribus gradu
bus et quibus resultat forma. Alii
et melius respondunt quod ex pluribus
in actu fieri unum in actu per intellectum vel
tamen ex partibus essentialibus vel integrali
bus quod partes integrales in quantitate dicuntur
partes quantitate in quantibus dicuntur
cuius partes graduales et secundum
hoc ponitur due conclusiones prima
quod non est possibile ex pluribus in actu
fieri unum in actu tanquam ex partibus essen
tialibus per partes essentielles sunt ma
terias a forma et nota est quod materia
seper est in potentia ad formam gene
ratam a non in actu. Secunda
quod possibile est ex pluribus in actu fieri
unum videlicet actu tanquam ex partibus qui
tamen vel gradibus per hoc intelligitur

Et ad sensum prime conclusionis na
dit auctoritas per allegata vii me
thodice et hoc patet solutio ad argu
mentum. Ad quintam autem argu
tur enim forma intensibilis per se est
divisibilis et dicendum est quod si per se
divisibile intelligitur esse divisibile di
visione que non operatur sibi ratione sub
iecti vel ratione alterius extrinseci for
me omnis est dividenda omnis enim for
ma est divisibilis in partes gradus
les qualiter eius subiectum non est divi
sibile. Et si allegatur multe auctori
tates sonantes quod accidens est divisi
bile per accidens et non per se 13 ad
divisiones subiecti. Descendum est quod
iste auctoritates intelligunt de divi
sione quod operatur actui in suas partes
quantitativas actus enim est quantum et ex
tensum ad extensionem sui subiecti ad eundem
Ad sextum dico quod primario omni
um forma non est per se causa remissionis
forme quod si per se possibile auferant a
calidi remissionem omnes gradus frigidi
tis sicut coactum et nihil amplius adde
ret ipsa non fieret intensior quam prius.
Et causa ad eam et per se remissionis
forme est ipsa plus fieri per quam
non gradui vel hic partiores partes
graduales non coactantes. Et ex hoc
ad formam arguitur autem arguitur ponere
quod a esset medius gradus totius la
titudinis caliditatis sine remissione
omni a quo gradus medius cum remissione
medii gradus sui omni admittitur et
negatur quod a esset intensior b. Et cum
arguitur omnis causa remissionis a est causa
remissionis b et non ex parte a et
tota sunt paria ergo b est remissionis

a. negatur consequentia quod remissionis
contrarii non est per se causa remis
sionis forme sed per contrarios 13 pro
quanto facit corumpendo aliquem
gradum alteri? contrarii forma omnia
habere partiores gradus. Et ex hoc
illa causa est in a et b equalis. Ideo a
et b sunt equaliter remissionis. Contra
secundam conclusionem patet argu
mentum quia si non esset vera pos
sibile esset aliqua forma continue
inter cuius omnes gradus prius
acquiruntur manerent cum his qui pos
terior acquiruntur omnis est falsum. Et
batur et consequentia tenet per pos
sibilitatem. Sed falsitas consequentis
arguitur quia ex illo sequitur quod si
possibile agens finitur in tempore
finito producere formam infinitam
intensius quod est impossibile et eo
sequetur probatur sic et ponatur quod a sit
unum corpus luminosum uniformem
illuminans b partes aeris uniformem
e gradu luminis in d obiectum quod la
sit prius et crescente b motus a ut
sua b per totam bonam indigentiam a d
obstant ipso ac continue manent equali
intentionis et arguitur quod in fine bonae
producit a in b luminem infinitum quod la
ne bonae erit ita quod totum luminem produ
tum ab a in b est ex infinitis luminibus
oppositis non coactantibus quod quilibet
est intensitas luminis producta in b ab
ipso a in infinitum d ergo in fine bonae
erit ita quod in b productum est ab a lumen
infinitum consequentia tenet quia si in
fine bonae foret productum ab a in
b lumen resultantis partem ex duobus
bus partibus equalibus et luminibus

producto in d instanti illud lumen foret pteale duplum ad lumen produ-
ctus in d instanti, et si ex quatuor so-
ret quadruplum, et sic in infinitum ergo
si in tali instanti infinita luminis quoz
quodlibet esset maius illo dato lo-
rent producta in b totum aggregatum
ex illis foret infinitum maius q' c et
per consequens q' aliquod lumen sin-
gulari foret infinitum, et assumptu principa-
le arguitur sic, quia in d instanti produ-
cet a in b lumen, et in quodlibet instan-
ti illius bore post d productum lumen
infinitum, sed infinita erant instan-
tia in illa bore ergo infinita luminia
producta in illa bore quoz quodlibet
esset vel esset infinitum, et oia illa a
nebunt lumen, ut patet ex conclusionem
ergo in fine illius bore totus aggrega-
tus est illis luminibus, et oia nota
et per consequens, quia in quodlibet instan-
ti post d foret a propinquus b et cetera
sunt paria et erit equalis actum ex
se, et b erit equalis receptum luminis
productum ab a, ergo plus continue
sufficiet producere de lumine q' p'us.
Sed forte diceret aliquis q' a con-
tinue producit lumen remissum q' produ-
xit in d instanti, et hoc quia cum pal-
sum recepit partem forme produci-
lis ab agente non est amplius tante
latitudinis receptum sicut prius fue-
rat, ideo continet agens minus et mi-
nus de novo producit. Sed contra
hanc responsionem arguitur, quia si sic
legitur in medio instanti bore signa-
re in casu argumenti minus producti
de lumine in b q' in aliquo instanti

illius bore ante instanti medium illius
bore producit. Signetur igitur lu-
men productum ab a in b in medio
instanti illius bore quod sit g, tunc
vel g est aliquid intentionis, vel insti-
tute remissionis, non est dictum q'
sit infinite remissionis, ut patet quia
nulla forma est talis. Si dicatur q'
est certe intentionis, arguitur ut prius
q' totum lumen productum in isto in-
stanti ab a in b est infinitum, quia in
quodlibet instanti productum a in b lumen
intentionis luminis productum in isto in-
stanti, sed infinita fuerunt instantia
in illa bore ante illud instanti ergo
infinita luminia quoz quodlibet est
intentionis g fuerunt producta in b que
lumen erant ut prius ergo totum
lumen erant in b in hoc instanti est
infinitum intentionis. Aliter hunc argu-
mento quidam solentius magister res-
pondet q' argumentum fundatur su-
per uno falso, q' dicitur instantia
indivisibilia in ipse, et hoc non erit,
ideo et. Sed hoc responso non eas
dit ab argumento, quia capiat in lu-
men productum ab a in b in p'ima mil-
lesima bore signate, et arguitur ut pri-
us in qualibet parte bore sequente
millesimam p'ima inducet a in b lu-
men intentionis q' in p'ima millesima
eiusdem bore, sed infinite sunt par-
tes in bore signata ergo infinita in-
ducuntur luminia quoz quodlibet erit
intentionis luminis productum in p'ima mil-
lesima et per consequens totus aggrega-
tus ex illis erit infinitum intentionis.
Secundo patet contra eadem
conclusionem, et etiam contra p'ima

arguitur q' si vere sit legatur q' possi-
bile est aliquas formas esse et oia ge-
neris quoz una est infinitum perfecti-
or alia oia est falsum et possibile q'
tunc ista esset infinitum perfecti et q' se-
quatur arguitur p'mittendo aliq' primo
q' proportionabiliter quanto aliq' for-
ma est alia et oia sed inferior tanto
ipsa est ea perfectior p' q' p'ius de
hoc attendi perfectio forme et eius in-
tentionis, p'ius remotione ut disten-
tia et non gradu. Secundo p'mittit
q' est impossibile aliquid oia formas
diversas p' p'ius esse et oia perfecti-
essentiali, p' q' quozq' instanti equis
perfectiois commode et oia gradus p'ec-
tiois et quozq' considerent eadem gra-
dus perfectionis sunt eundem nomi-
nis specificiter. Tunc p'missio capiat
caligine summa que sit a et frigiditas
summa que sit b. Et arguitur sic a et
b sunt due forme duos generis p'ec-
tiones sed a in infinitum est p'fectior
ut ergo et oia nota est et maior
dele p'atet q' est in infinitum aliq' sua
p'ec gradu alii perfectus sed quodlibet
p'ec gradualis a est perfectior b ergo
a est in infinitum perfectior b oia nota
et maior p'bat q' a est sua medie-
tate intentionis in duplo perfectior cu sit
a co in duplo intentionis et sua tercia
in triplo et sua quarta in quodam p'lo
et sic in infinitum ergo a est in infinitum
aliqua sit parte perfecti et minor p'
bat q' a sit non quilibet pars a foret
perfectior b tunc aliqua sit perfectior et
aliqua non esset ad eam sit perfectior et
a equalis perfectior sicut b que tamen
perfectior distaret a b q' est contra

secundam suppositionem Item nulli a
esset infinitum perfectus b ergo p'fectior
fuerit a perfectior b sic ergo q'
i duplo et arguitur sic a est p'fectior in
p'lo perfectior b sed aliqua p'ec a a est
p'fectior in duplo perfectior ergo aliqua
pars a est b lumen equalis perfectionis
p'fectior q' est impossibile cu sit oia et
tunc p'fectior oia tenet quia quozq' in
tunc duplo et duplo est equalis
p'fectior illa sunt equalia inter se et
p'atet ut prius. Tercio p'atet
p'atet arguitur sic finit motus suat
impossibiles in eodem et adequate
sed partes forme quozq' pars p'fectior
us acquirit et alia post sit finit mo-
tus ergo tales sunt impossibiles
sunt p'atet q' impossibile est mobile
simul esse in termino a quo et termino
no ad que. Quarto principaliter
arguitur sic nisi foret necesse ac tunc
forma intenderet p' ad dictum. Illud
p'rius ad alteram sed hoc est falsum
quia tunc nulla forma intenderet q'
arguitur quia nec forma p'cedens nec
sequens nec aggregatus ex illis, sed
omnis forma vel pars forme est ali-
quod illorum ergo et oia manifeste p'
tet et ante primo p'bat ut forma
vel pars forme p'cedens non intenderet
q' aliquid intendi est p'ius heri intenc-
sua q' ipius prius fuit sed forma p'
cedens non sit intencior q' ipsa prius
fuit ut notum est semper in manet in se
equalis intentionis, nec forma sequens
per idem similis quia forma sequens
prius non fuit ideo non sit intencior
q' ipsa prius fuit nec aggregatus p'
fuerit post q' non fuit prius. Et istud

argumentum clare debeat ponendo quod sit nunc medius istas intentiones forte et fiat argumentum pro illo instanti item si forma intendit per additionem ne sequitur quod omne calidum quicquid remissum foret produceret per se caliditate summa quod est impossibile et omnia probatur ponatur quod a calidum gradu caliditatis remissum prodegit in b et gradus in aliam quod est prius et continue post hoc appropinquatur sicut prius sequitur quod itez poterit producere in b et gradus caliditatis quod arguitur quia b est equaliter ut magis in seipsum caliditatis sicut prius et a equit appropinquatum b et igitur potest a agere sicut prius poterat ponatur ergo quod itez preconatur gradus caliditatis et arguitur ut prius ipso producto quod itez a ut quod c. c. Insuper id producere et sit deinceps aliquod gradus caliditatis sumus Sed huiusmodi arguitur quod ad hoc quod agens si fiat agere in aliquo passus aliqua forma non sufficit agens sufficere producere illam formam et passum esse receptum illi forme sed oportet cum hoc quod in agens et passum sit dissimilitudo ut contrarietas quod non contingit de a et b cum a induit in b et gradus caliditatis et sic non predest argumentum Sed contra rationem arguitur quod stat duo agentia esse omnino similia et in unum intendere reliquum ergo et omnia nota et ante probatur ponatur enim quod a pars aeris sit illuminata et gradu luminis et appropinquet ipsi a b luminis uniforme et gradu et per quod in appropinquatione b ad a intendet illuminare ipsius

a et tamen a et b sunt vel fuerunt prius omnino similia ideo et. Item si tunc plures gradus forme caliditatis spectari possent esse simul in eodem subiecto adequato omnia est falsum quod tunc infiniti possent esse simul et omnia ultima probatur ex modo loquendi philosophi quod plures gradus si duo corpora possent esse simul pari ratione erit quod et sic in infinitum sed forte dicitur omnia tamen necessaria quia ubique est aliquis gradus ibi infiniti in gradibus cum quibet gradus forme sit in infinitos gradus dimissibilis sed hoc solutio bene vadit ad formam argumenti sed non ad materiam quia per argumentum adductum probatur quod sit possibile in eodem subiecto ad adequatam infinitos gradus forme et deus speciei esse non comparatibus equalibus huiusmodi illi certo dato recte sicut philosophus arguit quod plures species falsitas omnia sane patet tunc n. in ultima speie qualitas foret aliqua maxima latitudo ut cum quibus species quicquid tota latitudo foret infinita quod non est rationabile Item si quilibet forma intenderetur per additionem partis ad partem et sequitur quod omnes forme quantus ad esse remissum vel intensum sunt eundem rationis sequens est falsum primo quia motus est aliqua forma intentionis et tamen non intenditur per additionem partis ad partem et c. Secundo quia lumen est forma intentionis et tamen pars luminis prius acquisita non manet cum lumine quod posterius acquiritur ut patet

in motu locali corporis luctu habet enim lumen intenditur ad punctum gradus obicitur corpus luminosum et tamen in nullo puncto manet lumen prius acquisitum cum lumine posterioris acquisito ponatur enim quod in illa et quod est pars obicitur sol b puncto luctu pars et deinde in toto localem motu est quod non amplius obicitur b secundum eandem partem et per omnia lumen productum in b ab illa prestat corruptionem cum non conservetur lumen nisi quod est presentia agentis ipsius potentie Et hoc arguitur merita respondetur Et primo ad prius cum arguitur quod si conditio est vera quod possibile est aliquis forma conditio per aliquod tempus in eadem omnes partes seu gradus prius ac quilibet manent simul cum his qui posterius acquiruntur ceteris et cum arguitur quod non quod tunc possibile foret aliquod agens finitus in tempore finito producere formas infinitas intentione negatur omnia et ad argumentum alterius cum probatur ponendo quod a corpus luminosum illuminet b per aeris et c. dimittit calas et negat quod totum lumen in fine productum ab a in b erit infinitum intentione et dicitur probatur quod hoc omnia non valet in fine bore signate erit ita quod totum lumen productum ab a in b est et infinitum in infinitis productum et copossum non communicantes quod quilibet est intentione c gradu luminis productum in b in statu ergo tunc erit ita quod illud lumen est infinitum intentione quod ante est possibile et consequenter impossibile quod enim

ante sit aeris et possibile in casa per ter ponendo quod lumen productum ab a in b sit uniformis difforme a ter et gradu cum medio gradu scilicet et totum lumen uniformis difforme sit quod scilicet gradus medius tunc patet quod est precise finitus intentione et tamen g infinita lumina se continet formaliter quod quilibet est finitus finitus quod quilibet puncto medietatis intentionis ipsius g continet tunc finitus lumen et causa b est quod forma et lumen huiusmodi non redolunt intensior ex hoc quod ponatur gradus uniformis post gradum in alio quo subiecto utroque conservato nisi illi in eodem ad eade coextenditur Et enim i manu mea producat caliditas uniformis ut duo et in parte sibi inveniatur producat etiam caliditas uniformis ut duo non tenent propter hoc erit totum istud subiectum aggregatum ex istis duabus caliditatibus productis intentionis caliditate producta in manu per se supra ut notum est quia utrumque est precise ut duo intentione Sed si caliditas producta in parte immediate manet in se per producta in manu et erit cum gradibus et preexistens totum aggregatum fuisset intentionis Sed illa consequentia non valet de forma Sed oportet sic arguere in fine ne bore signate in casa argumentum erit ita quod totum productum ab a in b est et infinitum luminis non communicantibus consensum quorum quolibet est finitus et gradu productum in b instanti in eodem

subiecto a dequate coextensum ergo
tunc erit illud lumen infinitum ac non
ualet omnia esse est impossibile et
ad illud intellectus assumebat an
i argumentum proprium ideo ad proban
ones cum arguitur quod illud ens sit pos
sibile et uerum in casu ad intellectum da
tum tunc quod in quolibet instanti pos
sit produci a. in b. lumen. Interdum
et negatur dicitur etiam quod nec in d. nec
in instanti alio a. d. produci a. in b.
aliquid lumen secundum se et quod
libet sui licet bene in quolibet instanti
talis illuminationis habebit aliquid
lumen post productum esse causam
lumen ante illud instanti infinite par
tes precesserunt vel fuissent produc
te. Causa huius est quia non potest
fieri de nouo productio luminis in
b. vel alio instanti nisi sit per no
nam presentationem corporis lumi
nosi ad intellectum luminis vel econ
tra aut per nouam generationem lumi
nosi corporis in instanti intellectus lumi
nis aut econtra aut per nouam remo
tionem obiecti vel prohibentis illu
nationem. et notum est quod omnia ista mu
tationes sunt successione ideo oportet
quod omnis illuminatio sit successiva et
non subita et sic in nullo in quo produ
citur vel possibile est produci aliquid
lumen vel aliquis gradus luminis se
cundum se et quodlibet sui produci
in instanti et hoc per naturalem potentiam
Et si arguitur contra hoc sic quia nulla
est resistentia in illuminatione et lumen
lumen agit secundum ultimam suam potentiam
illuminando ergo uidetur quod subito debet
fieri cum ibi sit nulla resistentia probatur

quia non est resistentia in aliquo ac
tione vel alterabili nisi ex parte co
trarietatis forme inducente ad dis
positionem extrinsecam in subiecto sec
unda forme vel dispositioni contraria
nulla forma vel dispositio contraria
lumen ergo ac. Sed huic dicitur
negando illud ens sicut quod nulla est
resistentia in illuminatione immo omnis
resistentia que recipitur in mutatione
qua illuminatio consistit est in illa
natione. si enim illuminationis consequitur
approximationem corporis luminosi
ad medium illuminabile illud idem
quod est resistentia in tali a. primatione
resistentia ac successione et in tali illu
natione sit sit illuminationis consequitur gene
rationem corporis luminosi de nouo il
lud ideo quod resistentia in tali generatione
est resistentia in illa illuminatione contra illa
rum generationem et sic de aliis muta
tionibus ad quas consequitur illumina
tio. Et tunc ad probationem qua
do arguitur quod non est resistentia nisi
ex parte contrarietatis negatur
ut alias demonstratum fuit licet eni
in illuminatione non sit resistentia
per se scilicet parte luminis inducen
di est tamen ibi resistentia deper
tensio sicut pro quanto illumina
tio consequitur mutationem suc
cessivam et notum est vel aliquid
tale. Et si dicitur quod hoc est con
tra philosophum secundum de ani
ma ubi dicit illuminationes esse sub
iectam dicendum quod philosophus
vel locutus fuit de subambiguo
sicut nullum aliquid per actionem resi
stet ipsa illuminatio est subita
et non successiva et hoc est uerum

ut resistentia subita est illud ideo id est in
cepit sit successiva et hoc iterum est ac
Et si arguitur contra primam gloriam quod ex
illa sequitur quod si possibile corpus lumi
nosi subito preterit medium suscepti
uum luminis quod tunc subito fieret et illud
tunc ponatur ergo quod per naturalem po
tentiam a luminosi subito preterit b. medio
deducto quodlibet alio ipso medio et
sequitur quod a subito illuminabit b. medium
et cum hoc ponatur quod post primam illu
nationem ipsas b. continue per se a move
at uersus b. et fiat tunc argumentum o
mnino ut prius quod post continue inducit a
in b. lumen intellectus quod inducit in prio
instanti illuminationis et per omnes totum
lumen productum in b. in fine erit in fini
tus intellectus. Sed huic dicitur contra
deum primam gloriam et omnia. quod si per
possibile preterit corpus luminis
ac. et admittit potentiam supernam
legis quod subito preterit b. et quod ad
tunc post per b. a moueat uersus b.
ac. et negatur quod continue post a. inducit
in b. lumen intellectus quod inducit in prio
instanti illud hore ut in d. ex tali gra
et hoc distinguendo lumen de nouo pro
ductum secundum se totum a lumine prius in
ducto licet bene uerum sit quod continue
post inducit a aliquid luminis ex quo si
mul cum lumine prius inducto resurabit
lumen intellectus quod prius. Et tunc ad pro
bationem illius cum arguitur superius quia
continue a erit propinquus b. et se prius
et quod agens est propinquus passo et se
prius illius forme susceptiuo tanto in
tellectui et uel prioris forme producit et
ergo ac. dicitur quod minor est falsa. et to
agens ac. et hoc distinguendo formam

de nouo productum totaliter contra pri
mam sed bene uerum est quod quod agens
est propinquus passo intellectus ac. tota
lis forma ab ipso productio est perfectio
uel prioris quod forma producta quan
do ipse est remotus exteriora prius
Et ad istum intellectus ponit illa contra
proprio. quod agens propinquus ac. et
nec quod quod ac. putat si quod a. lumen
to dicitur equitate proportionis quod tunc
in quanta proportionem foret agens pro
pinquus ac. in tanta proportionem ponit
tunc lumen formam prioris quod et alia
tunc agens passo intellectus quod
ducent formam infinitam. Sed huic
dentalis arguitur contra dictum superius
enim dicitur quod non ualeat illa contra
forma copulata et ex talibus gradibus
non consistentibus quod quodlibet est in
tellectus hoc certo dato aliquo alia
certe actionis ergo hoc forma est in
finita intellectu. Contra quod sic se ba
bet per omnia partes graduales ad for
mas que resurabit ex illis sicut partes
quod sitane ad gradus ex illis quod a. et
bus resurabit. Sed omnis gradus
et infinitus prius non consistentibus
quod sitane quilibet b. ut illi et re
date est uel foret infinitus igit omnis
forma et infinitus talibus prius quod
dualibus copulata foret infinita omne
tamen oppositum dicitur est. Sed
huic dicitur negando illud assumptum
quod sicut se habet per omnia ac. ymmo aliquod
tunc opposito modo se habet partes
quod sitane ad quantitatem quod graduales
ad formas. Ad hoc enim quod forma
reddat initia per plures gradus op
portet illos in eodem sicut ad eque

correspondit ut prius declaratus fuit quod
nisi in eodem sunt adaequate coextensa
eae forma non reducit inferior. Et op
posito modo se habet de prius quod
tatis ad hoc ut prius quantitate ad
dire quantitati reddat quantitate maiorem
oportet illas quantitates esse extra se
in diversis subiectis. Si enim tales quod
tates penetrarent se et responderet in eo
deus non redderet quantitates maiore
res. Ideo illa similitudo non valet pos
simus enim dicere quod non valet illud
argumentum de forma. Si quantitas est ex
tinctis quantitatibus copolitis hinc cer
te date equibus et non contra. Ergo
quantitas est infinita quod satis ymagina
bile est quod animi situerit et omni salu
y magis quod deus infinitas quantitates
posse subire creat in eodem situerit. Eni
am si forte uerum et omni falsum quod tunc
a tere xatu ex illis quantitatibus foret
possibile sit. Ideo ut illud argumentum
ualeret deberet addere quod ille qui
tates esset extra se in se in diversis
subiectis, et oppositus de prius gra
dualibus. Quod esset in eodem situa
tione. Sed contra hanc rationem ar
guitur quod et illa sequitur quod possibile est
aliquam formam esse in duplo intelli
res quod ipsa prius fuit uel in quadra
plo et tamen illa forma preesse ha
bit quod prius habuit quod repugnat
positioni quia ipsa ponit quod forma
est inferior propter hoc quod habet
plures partes et et consequenter pro
batur. ponatur enim quod a sit unum
uniformiter calidum gradum calidita
tis ut quatuor pedales quantitates
et quod deus ab una medietate ipsius

a. auferat omnes gradus caliditatis
et ipsas uniformiter coextendat gra
dibus alius medietatis quo posi
to sequitur quod illa forma est in du
plo inferior quod prius fuit quia in co
deus sic adaequate habet in duplo plu
res quod prius habuit intensius equales
gradus ut quatuor et tamen ut ex ca
sa patet illa forma nullus gradum
habere quod prius non habuerit. Et
consequenter posset probari quod licet in
duplo inferior si omnes illi gradus
ponerentur in quarta ipsius aet in co
duplo si omnes ponerentur in octima
ipsius. Sed hinc dicitur quod conclusio
est concedenda necesse est repugnat po
sitioni quia positio non ponit quod ad
hoc quod prius sit inferior requiritur
quod habeat plures gradus hinc certo
equales non commutantes sed quod in
eodem subiecto aequale habeat aliq
uod prius non habuerit et licet de
forma data licet enim illa forma
nullus gradum habeat quod prius non
habuit. habet tamen aliquos in hoc
subiecto. In medietate a quod prius
non habuit in hoc subiecto. et hoc suff
fuit ad hoc quod sit inferior. Et hoc
licet corollarie quod ymaginabile est ali
quam formam finitatem intensius fieri si fi
nitatem intensius quod tamen de nouo nullus
gradus ageret prius ymaginatio quod ca
liditas ipsa a poneret in subiecto in
divisibili nullo alio subiecto. Ista
enim non fieret infinita quod si poneret in
medietate a fieret in duplo inferior si
in quadrupla in quadruplo et sic in infinitum
si poneret in puto et. Sed obseque
quod ymaginabile est aliquas quantitates et las
equales

equales intensius quod quantitates intensius quod
les addit una illa et licet inferior ni
tera de iuncta subtrahitur gradum ab a
liquo ipsa et nona gradum additione
prius ymaginatio quod a. b. sint duo cali
di in uniformi gradu ut quatuor pedales
quantitates et quod ab una medietate ipsa
a. auferat tota caliditas et coexten
sur uniformiter alii medietati et quod a
liis quantitatibus ipsa b. tota caliditas au
ferat et ponit in quarta ipsa b. uniformi
ter. Iste positio prius quod caliditas quod b. et
medietas a in principio fuerit equales
intensius quod ut a. b. fuit ut quatuor et ca
liditates fuerit equales licet ut quod utra
que fuit ut quatuor et caliditates fuerit
equales intensius sibi addit quod caliditas
fuerit quod a. b. et medietas a. fuerit equ
les ut prius et tamen in fine caliditas quod
te b. est in quadruplo inferior quod prius
fuit a medietate a. in quadruplo inferior
et in principio fuerit equales ergo cali
ditas b. erit in fine in duplo inferior
caliditate a. et. Et si dicatur quod hoc est
contra animam eorum animi perceptores. Si
quod quibus acciderit quod illa eorum animi
conceptio si debet uniuersalis esse uera
debet intelligi ceteris prius qualiter
non est in profecto. Plures autem co
dices possent elideri dicta in solu
tione illius argumenti et per ipsas elid
as. Ad idem per nunciale cum argu
seatur quod possibile esset esse formas
et de genere acciderit omnia quod omnia
necesse est et licet quod homo et animus sunt
in diuisis diuersis speciebus caliditates gene
ris et tamen homo est intensius perfectior
et animus quod plus in duplo plus in
duplo et sic in infinitum quod tamen enim

augeret. animus in sua perfectior magis
attingeret perfectiores homines. Et et
arguitur quod non quod tunc illa forma quod
in infinitum esset perfectior esset infinita
perfectiora negat omnia. Sed argu
mentum bene ualeret si forme illae essent
eiusdem rationis recte licet non lege
corpus infinitum creditur licet ergo
corpus est infinitum et causae est. Iste
linea et corpus non sunt emulatio
nis specificae ergo si in infinitum aug
retur linea in sua diuisione non licet
equale alteri corpori. Sed illud
argumentum bene ualeret hoc corpus
quodque demonstratio. Equale cor
pus in infinitum creditur ergo hoc cor
pus est infinitum. Et ita proportionales
bunt dicendum est de his. Si autem
uidetur diuersa per se sunt omnia
est de corpore et lineae. Et si argu
itur contra licet corpus esset pale in
duplo maius linea ipsa esset ali
tus si in quadruplo in quadruplo maius
et sic in infinitum ergo si ipsa foret
in infinitum maius ipsum foret in
finitum. Tunc dicitur nega. Omnia
autem. Si corpus foret pale in duplo
maius ymmo si foret aliud quod so
ret pale duplus ad lineam ipsam non
esset corpus. Secundo illud cor
pus non foret aliquantulum. Si enim ali
quod est corpus in infinitum est ma
ius linea. Sed contra bene respo
ndentem arguitur quia si ipsa sit bona
sequatur quod homo et animus essent
equales perfectionis cuius opposi
tum ponit responso et consequen
tia arguitur quia in infinitum au
nus est perfectior multa

q̄ prius fuit sed nulla forma sit ut si
eri potest intensior q̄ prius fuit et
go nulla forma intensior. Unde
dicitur q̄ asis est distinguendus po
tēst enī dupliciter dici aliquid intē
di, quia vel substantie vel terminat
ne, et illud dicitur vere substantie
intendit quod substantie in se restit
pres forme. Et illud est substantū qd
alterat et ut sic nulla forma intensi
sed solū substantie itēdit ut remittit
qz isto modo quodlibet qd intensi sit
intēdit q̄ prius fuit. Sed aliquid
intēdit ē inane est illud p̄ intentionē
producti sine qd sit forma intentionis et
sic sola forma intensi qz in intentione
forme nō potest nisi forma et sic ca
piendo aliquid itēdit nō quodlibet qd
intēdit sit intensior q̄ ipsū prius fuit
et sic negat illud asis. s. q̄ idē est ali
quid itēdi et fieri intensior q̄ prius
fuit. Sed cōtra hanc rāssionē argu
itur quod quicquid augeat eodem modo
quo augeat sit maius q̄ prius ergo
si forma aliquo modo augeat eo mo
do sit maior ut intensior q̄ prius fa
cit. Itē quodlibet qd mouet manet
idez in fine a quo et in fine ad quē
mouetur sed omne qd augmetur vel in
tēdit mouet ergo et. Ad primū
negat illud asis qz forma augeat vel
intēdit ē inane in primo sui esse et
tamen nō prius fuit. Ad secundū si
milit negatur illud asis de eo qd au
getur vel mouetur terminatur ad
aliter potest dici q̄ non omne quod
augetur vel intensior mouetur sed
solum quod augetur vel intensior
substantie moueri dicitur. Aliiter

potest responderi ad argumētū prin
cipale q̄ secundum rei veritatem
nulla forma intensior vel remittit
tatur per formā nec hoc repugnat
positioni. Sed si aliquando dicit
q̄ forma intensior hoc improptie
dictum est et ponitur ad illam in
tellectum sicut substantum sit inten
sius per formā. Sed cōtra hoc
arguitur quia possibile est unā for
mā alia esse intensiorem vel remitt
torem ergo possibile est unam for
mā intensiorem vel remittit consequen
tia nota est et assumptum positū
est supra. Unde dicitur negando
consequentiam sicut nec sequitur
possibile est aliquod tempus esse
maius vel minus alio ergo possi
bile est aliquod tempus augmet
tari vel diminui.

Excellentissimi p̄fidi et modici 3a
cobi fortiter tractatus de inten
sione et remissione formarum sed
inter explet